

審査項目

*評価は複数の提案をそれぞれ評価する相対評価とし、Cを標準に5段階評価をする。
 (A:特に優れている B:やや優れている C:普通 D:やや劣る E:特に劣る)
 *各項目の配点に評価ごとの係数を乗じて採点する。(A:1.0 B:0.8 C:0.6 D:0.4 E:0.2)

配分・項目			評価基準	配点	評価	評点
技術評価点	1	信頼性及び実績	本事業の目的及び内容を理解し、業務遂行にあたって誠意を持った対応が期待できるか	5	A	5
					B	4
					C	3
					D	2
					E	1
			業務遂行を効果的・効率的に実施するための体制が整えられているか	5	A	5
					B	4
					C	3
					D	2
	過去5年以内における同種及び類似事業の受注・施工実績状況	5	A	5		
			B	4		
			C	3		
			D	2		
			E	1		
	2	設計・施工内容	【施工計画】 施工計画及び工程（スケジュール）の合理性、実現の確実性等	5	A	5
B					4	
C					3	
D					2	
E					1	
【光環境（照明設計）】 <施設内> 施設利用者・競技者への配慮や工夫及び各種基準・指針・ガイドライン等への適合性等 <施設外> 施設近隣住民等を始めとした周辺住環境及びスカイグロー等の上空への光漏れへの配慮や工夫及び各種基準・指針・ガイドライン等への適合性等			30	A	30	
				B	24	
				C	18	
				D	12	
				E	6	
【器具】 照明器具の選定理由、品質、特徴、要求仕様への適合性等			5	A	5	
				B	4	
				C	3	
				D	2	
				E	1	
【経済波及効果】 市内業者の活用による本市経済への波及効果	5	A	5			
		B	4			
		C	3			
		D	2			
		E	1			
3	維持管理	引渡後10年間の維持管理体制、内容及び不具合発生時の対応	10	10	A	10
					B	8
					C	6
					D	4
					E	2

技術評価点	4	環境負荷低減及びランニングコスト	LED化による競技場照明の利用に係る消費電力削減効果 (これに伴う電気料金 及び CO2排出量の削減効果)	5	5	A	5
						B	4
						C	3
						D	2
						E	1
	5	独自性	現状に対する助言、独自の知見等に基づく提案、オリジナリティの高い付加価値や機能、柔軟な対応といった独自の工夫等	10	10	A	10
						B	8
						C	6
						D	4
						E	2
	6	プレゼンテーション及びヒアリングの内容	提案内容の分かりやすさ、質疑応答の適格性等	5	5	A	5
						B	4
						C	3
						D	2
						E	1
技術評価点 小計 (審査員一人当たり)				85			
技術評価点 合計 (審査員5人×小計)				425			

価格評価点	見積価格	価格評価点 = $75 \times (\text{最低提案価格} / \text{当該提案価格})$	75
-------	------	---	----

合計 (技術評価点 + 価格評価点)	500
--------------------	-----