

松本駅周辺交通ターミナル機能強化構想策定業務委託に係るプレゼンテーション及びヒアリング審査 審査票

事業者	
委員名	

1 技術評価（委員1人あたり90点）

No	項目	審査基準	配点	ウェイト
			(点)	
1	業務の実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・業務の特性を理解し、適切に履行するための技術者配置、業務分担が確認できるか。 ・主たる担当技術者の資格や同種の業務実績が確認でき、手持ちの業務量は適切か。 ・他のコンサルタントのJVや業務の一部を再委託する場合は、役割分担が確認できるか。 	8	8%
2		<ul style="list-style-type: none"> ・業務に関する高度な専門知識、経験が確認できるか。 ・国などの駅周辺の構想・ビジョン策定に関連する最新動向に精通しているか。 	8	8%
3	業務の実施方法	<ul style="list-style-type: none"> ・業務に係る課題認識が適切であるか。 ・業務目的、条件、内容に対する理解度が高いか。 	8	8%
4		<ul style="list-style-type: none"> ・業務の実施手順は適切であるか。 ・履行期間内に業務を完了できる工程が明確であるか。 	8	8%
5	技術提案	<ul style="list-style-type: none"> ・提案したコンセプト素案が、松本駅周辺の課題や、まちづくりの背景に合致しているか。 	15	15%
6		<ul style="list-style-type: none"> ・交通状況・利用者ニーズ調査、関係団体との意見交換の結果を反映するプロセスが適切で、実現可能であるか。 	15	15%
7		<ul style="list-style-type: none"> ・目指す姿の実現に向けた、基本方針と施策になるようプロセスが適切で、実現可能であるか。 	8	8%
8		<ul style="list-style-type: none"> ・素案の作成にあたっての検討すべきポイント・手順が適切であるか。 	8	8%
9		<ul style="list-style-type: none"> ・調整段階、調整方法等、提案内容に説得力、計画性、実現性があるか。 ・両業務との調整手順に工夫や独自性がみられるか。 	7	7%
10	ヒアリング	<ul style="list-style-type: none"> ・専門的かつ具体的な受け答えができているか。 ・わかりやすい資料作成、読み取りやすい構成等に配慮されているか。 ・市民への説明を念頭において、理解しやすい表現に配慮されているか。 	5	5%
小計			90	90%

2 価格評価（委員1人あたり10点）⇒ 事務局で算出

他者との相対評価で採点することとし次の算式により配点します。

(最低提案見積価格/提案見積価格) × 基準点 (100点) ※小数点以下は四捨五入

項目	評価方法	配点	ウェイト
		(点)	
提案見積価格	他者との相対評価で採点することとし次の算式により配点する。 (最低提案見積価格/提案見積価格) × 基準点 (100点) ※小数点以下は四捨五入する。	10	10%