

えきまえエリアビジョン策定業務委託に係るプレゼンテーション及びヒアリング審査 審査票

事業者	
委員名	

1 技術評価 〈委員1人あたり 90点〉

No.	項目		審査基準	配点 (点)	ウェイト
1	予定技術者の評価	実施体制	・業務の特性を理解し、適切に履行するための技術者配置、業務分担が確認できるか。 ・主たる担当技術者の資格や類似の業務実績が確認でき、手持ちの業務量は適切か。 ・現地コーディネーターが適切に配置されているか。 ・他のコンサルタントとのJVや業務の一部を再委託する場合は、実施体制が構築されているか。	8	8%
2		専門性、経験	・業務に関する高度な専門知識、経験が確認できるか。 ・国・他先進自治体などのまちづくりの動向に精通しているか。	8	8%
3	業務の実施方針等	業務理解度	・業務に係る課題認識が適切であるか。 ・業務目的、条件、内容に対する理解度が高いか。	8	8%
4		実施手順	・業務の実施手順は適切であるか。 ・履行期間内に業務を完了できる工程が明確であるか。 ・実施手順・工程に工夫や独自性がみられるか。	8	8%
5	特定テーマ	市民・関係団体等からの意見集約方法及びプロセス	・本市の特性や課題を踏まえた提案が行われているか。 ・幅広い年代、特に高校生や若者の意見集約が提案されているか。 ・中心市街地にとらわれず、幅広い居住地の市民等からの意見集約が提案されているか。	16	16%
6		同時並行で策定する「松本駅周辺交通ターミナル基本構想策定業務」及び「松本市景観計画改定業務」との調整を図りながら、計画的に業務を進める方法	・調整段階、調整方法等、提案内容に説得力、計画性、実現性があるか。 ・両業務との調整に工夫や独自性がみられるか。	16	16%
7		松本市の特性を踏まえた、えきまえエリアビジョン策定において大切にする視点	・”松本らしさ”を考慮した提案が行われているか。 ・松本城三の丸エリアビジョンとの連携が提案されているか。	16	16%
8	ヒアリング	・専門的かつ具体的な受け答えができているか。 ・わかりやすい資料作成、読み取りやすい構成等に配慮されているか。 ・市民への説明を念頭において、理解しやすい表現に配慮されているか。		10	10%

2 価格評価 〈委員1人あたり 10点〉 ⇒ 事務局で算出

他者との相対評価で採点することとし次の算式により配点します。

(最低提案見積価格／提案見積価格) × 基準点 (10点) ※小数点以下は四捨五入

項目	評価方法	配点	ウェイト
		(点)	
提案 見積 価格	他者との相対評価で採点することとし次の算式により配点する。 （最低提案見積価格／提案見積価格）×基準点（10点） ※小数点以下は四捨五入する。	10	10%