

令和5年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	岡田児童センター		所管課 TEL	こども育成課 34-3261					
所在地	松本市岡田松岡513		設置年月	平成6年4月1日					
施設設置目的	地域の児童健全育成の拠点施設として、児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情操を豊かにすることを目的としています。								
施設概要・設備	【センター】 鉄筋コンクリート造平屋建て、延床面積363.97㎡ 集会室、図書室、遊戯室、静養室 【クラブ室】 軽量鉄骨造平屋建て、延床面積279.64㎡、クラブ室、湯沸室								
指定管理者名（選定方式）	労働者協同組合ワーカーズコープ・センター事業団（公募）								
指定期間	平成31年4月1日から令和6年3月31日								
指定管理者の主な業務	<ul style="list-style-type: none"> 児童の安全管理、健康管理、情緒の安定、児童への適切な遊びの指導 施設の維持管理 放課後児童健全育成事業 ・つどいの広場事業 								
利用料金制の導入	なし 委託料方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比（%）	対前年比（%）				
	年間延べ利用人数	15,000	24,237	161.6%	132.1%				
	放課後児童健全育成事業 登録児童数（月平均）	90	118.0	131.1%	110.6%				
	つどいのひろば事業延利用者数	1,300	2,174	167.2%	132.8%				
	（特記事項）								
事業収支 （単位：円）	指定管理者収支（令和5年度）				市の収支				
	収入 （歳入）	年度計画額		収支実績額		令和5年度決算		令和4年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料 【内訳】	26,129,590	指定管理料 【内訳】	30,681,298	利用料 国・県補助金 【内訳】	3,391,500 7,932,000	利用料 国・県補助金 【内訳】	3,320,800 12,907,000
		児童館運営 つどいの広場	23,558,171 2,571,419	児童館運営 つどいの広場	28,109,879 2,571,419	放課後児童健全育成事業 つどいの広場	6,218,000 1,714,000	放課後児童健全育成事業 つどいの広場	11,193,000 1,714,000
		計	26,129,590	計	30,681,298	計	11,323,500	計	16,227,800
	支出 （歳出）	人件費 【内訳】	20,792,384	人件費 【内訳】	27,346,020	指定管理料 【内訳】	22,940,425	指定管理料 【内訳】	26,996,731
		児童館運営 つどいの広場	18,453,792 2,338,592	児童館運営 つどいの広場	24,909,491 2,436,529	児童館管理 つどいの広場	20,369,006 2,571,419	児童館管理 つどいの広場	24,425,312 2,571,419
		事業費 【内訳】	1,689,228	事業費 【内訳】	1,364,493				
		児童館運営 つどいの広場	1,602,728 86,500	児童館運営 つどいの広場	1,279,224 85,269				
		事務費 【内訳】	3,132,280	事務費 【内訳】	2,809,214				
		児童館運営 つどいの広場	3,132,280 0	児童館運営 つどいの広場	2,809,214 0				
		助成金等 【内訳】	42,500	助成金等 【内訳】	85,540				
		児童館運営 つどいの広場	42,500 0	児童館運営 つどいの広場	85,540 0				
		計	25,656,392	計	31,605,267	計	22,940,425	計	26,996,731
損益		473,198		-923,969	差引	-11,616,925	差引	-10,768,931	
（特記事項）									

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書(提案書)の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
 評価の手段は、実績報告書(毎月)及び事業報告書(年度終了時)の点検並びに立入検査(随時)等によるものです。

評価の基準		
A	(1.0)	高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0.7)	事業計画書(提案書)どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0.5)	事業計画書(提案書)どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分を確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0.0)	不適切な部分を確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
65.1

大項目	中項目	評価項目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	公平性が確保されており、問題は見られない。
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	労働条件調査項目を確認したところ、業務従事者の適正な労働条件は確保されている。
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	関係機関への連絡及び事故状況の把握、記録、市への連絡と報告書の作成まで、一連で緊急連絡網が作成されており、問題はない。
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	利用者の事故を防止するための対策の工夫が施設に見られる。
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	端末にウイルス対策を講じている。また、個人情報の台帳は、書棚を施錠し管理している。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	経理担当が本施設専用の会計帳簿により、経理の管理をしており、情報公開、監査請求に対処できる内容となっている。
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	決算を確認した結果、経営状況に問題となる点は見当たらず健全な経営を行っている。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	市内周辺の事業所において、サポート・バックアップを常に行える体制が確立されている。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、適切に計画が履行されている。
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	報告書類も適切に作成され、緊急時の連絡等も密に行われるなど、責任を持って管理運営に携わっている。
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	勤務表及び日報で確認したところ、人員配置、シフト体制、勤務時間ともに概ね適正である。
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	A	館長、支援員の指揮系統、責任権限が明確になっている。また、館長不在時の対応も明確で、評価できる。
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	業務の効率化に努め、年次休暇の計画的な取得が図られている。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	研修会への参加を定期的に行っている。
	経理及び事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	専用の会計帳簿によりおやつ代の収受、管理経費の収支を適切管理しており、問題は見られない。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	警備、消防設備保守点検業務等の管理業務の一部について、第三者との当該契約に係る契約書等を確認した結果、適切に実施されている。
17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか		3	B	実績報告書及び事業報告も適切に作成され、期限までに提出されており、問題はない。	
安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	緊急時の対応フローが館内に明記されており、緊急時対応が業務従事者に徹底されていることから、問題はない。	
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B	日常の巡回、清掃等が適切に行われており、管理区域、業務範囲についての確に把握されていることから、問題はない。
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、運営委員会で協議のうえ、適切に計画が履行されている。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	仕様書に基づいた営業時間で運営がされており、また、事業計画書に基づき適切に事業が実施されており、問題はない。
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	B	地区公民館や地域住民・団体と連携しながら自主事業を実施している。
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	B	児童館だより等により広く情報を発信するなど、施設の利用促進のための取組みをしている。
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	B	地区公民館や民生児童委員、子ども会育成会などと連携し自主事業を実施しており、利用者からも好評を得ている。
	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	接遇・接客研修が行われており、障害児、親子連れ等に対し配慮した対応ができています。小学校の支援会議に官庁が出席するなど、学校と連携を密にしながら要支援児童への対応を行っている。
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	B	アンケート調査のほか、目安箱を設置して利用者の意見を吸い上げ、業務改善や迅速な苦情対応に努めている。
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	セルフモニタリングや自己評価が適切に実施されている。
環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	B	電気、ガス・灯油、ガソリン、紙等の資源・エネルギー使用料削減目標に向けて、取組みや工夫を行っている。	
経済性	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	A	経費節減や業務効率化に取り組んでいる。折り紙エコBOXなど、独自の効果的な節減手段を講じている。
	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか(又は、利用者を確保できたか)	4	B	事業計画書どおりの事業を実施している。

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	令和6年2～3月
	調査対象	利用児童の保護者
	調査方法	アンケート入力フォームへの回答(79人回答)
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

令和5年度の 自己評価	<ul style="list-style-type: none"> 年度途中で館長交代に伴い、年度当初の事業計画が計画通りにいかなかった部分が多々あったが、地区内の方々が講師となっている各体験教室は、滞りなく年度末まで行えたので良かった。つどいの広場については、利用者の定着の中で利用者同士の交流や、日中に館を利用している地元の女性卓球サークルの方々との交流が自然に生まれたりと、地域の交流の場になっていることが、とても良いと感じている。
要望・苦情への 対応状況	<ul style="list-style-type: none"> 苦情要望に対して先ずは真摯に受け止め、一つ一つ丁寧に心を向けるよう対応している。訴えの声の先にある利用者の思いも汲み取るよう耳を傾ける。また、日頃から利用者とのコミュニケーションを大切に、小さな事の積み重ねから信頼関係を築く努力を心掛けている。 対応に困った場合などは、自分たちで判断せずに、すぐに所長やこども育成課に相談し、判断を仰ぐ体制を作っている。また、学校との連携も図りながら対応するように努めている。
今後の目標	<p>コロナ禍を経て、やっと本格的に動けるようになってきた。今一度、総体的に振り返り、良いものは残しつつ、改善が見込まれる部分は改善していくことで、より良い環境に繋げるようにする。これからも地域の方々に見守られながら、子どもたちが安心して、生き生きと過ごせる場所を目指していきたい。また、職員一人一人が力を最大限に引き出し、チームワークを大切にしながら日々の館運営に当たっていきけるよう努めていく。</p>

5 市(所管課)による総合評価

総合評価 (4段階評価) の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

<p>【自主事業を実施している場合の評価】 提案書に基づく事業計画に基づき、概ね適切に事業が実施されている。</p> <p>【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】</p> <p>【総合的な評価】 ・児童のトラブルなどを全職員が的確に共有できるよう取り組んでおり、評価できる。 ・折り紙の再利用を促す「折り紙エコBOX」の設置など、経費削減に向けた独自の取り組みを行っており評価できる。 ・引き続き利用者の安全に配慮し、子どもたちが基本的な生活習慣を身につけるための援助や、遊びを通じて自立するための手助けなどに取り組まれない。また、「松本市子どもの権利に関する条例」に基づき、利用児童と保護者に寄り添い、多様化する児童館へのニーズに応えられるよう、柔軟であり堅実な運営を期待したい。</p>

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
72.1

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果
適正

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	令和6年2～3月						
	調査対象	利用児童の保護者						
	調査方法	アンケート入力フォームへの回答（79人回答）						
調査結果	児童館・児童センター・放課後児童クラブ		アンケート集計表				施設名： 岡田児童センター	
			満足	どちらかという満足	ふつう	どちらかという不満足	不満足	計
	設問1	職員対応	44	18	15	1	1	79
	設問2	遊び	43	25	8	2	1	79
	設問3	遊具施設	35	24	15	3	2	79
	設問4	衛生管理	25	19	24	6	5	79
	設問5	行事	43	19	14	2	1	79
	設問6	雰囲気	29	21	24	3	2	79
	利用し易さ	31	15	29	2	2	79	
		250	141	129	19	14	553	
利用者からの意見 要望・苦情等	<ul style="list-style-type: none"> ・長期のお休みの際にお金がかかってもいいので、お昼ご飯の斡旋があれば、とても助かります！他のところではカレーなど提供してくれるところがあったので。（4件） ・いつも同じ子と遊んでいるので、グループなどで何かをする機会が増えれば視界も広がると思う ・コロナ禍も過ぎたので行事がもう少しあるといいかなと思います（2件） ・ドッチボール大会をしたい ・子供は行事などの企画をもっと増やしてほしい ・センターの方のトイレが綺麗だけど、暗くて怖いです。 ・センター利用の手続きの際に提出する申請用紙は人数分同じ事を書くのが大変なので、1家庭1枚で済むように兄弟でまとめて書けるようになると助かります。 ・本を増やしてほしい ・利用者が多くて大変だと思います。兄も一般でも遊び場として利用させてもらっておりありがたいですが、こういう子どもたちが安全に遊べる場が増えると良いです。 ・外遊びの時間はもう少し長くしていただけるとありがたい。（4件） ・毎月、工作のイベントを1週間行っていて子供もいつも楽しみにしています。（2件） ・しかし週2、3回ほどしかセンターに行かない我が子は、名前書けなかったからできなかった（予約制？）と言い大体いつも出来ずにいます。この1年間で出来たのは2回だけでした。センターに行く子が平等に工作の時間を楽しめるようにしていただけたらと思います。 ・空気の入ったちゃんと思えるボールがもう少しあるといいそうです。 ・迎えに行った時、先生方が話に夢中で子どもを呼んでくれない時があるので、迎えに行った時はこちらがお願いする前に子どもを呼んでいただきたいです。 ・ぶつかったり怪我したりする事多いので、しっかり見守ってほしい ・センターとクラブ室と建物が別れているため、不便な気がする。移動に靴の履き替えがつきもの。そのため、外に遊びに出ているのか、一般なのか等区別がつきにくいし、先生たちも把握しきれていないと感じる。児童の安全上、気になる。他の地区も同じでしょうか？ ・トイレをすべて洋室にしてあげてほしいです。 ・大雪の時の駐車場は、できればセンター近くの駐車場を利用させてほしい。（校庭側の駐車場にはスリップするため降りられず、さらに未就学児の兄弟を連れて歩いてくると、迎えに時間がかかるため） ・外遊びが少ない。学校からのタブレット貸与。直接体験の減少。 ・子どもを狙った犯罪が多いので、小学生のうちには児童センターを利用できるようにしてほしい。 ・子供が1人である時、先生が気にかけて一緒に居てくれると聞きました。特性がある子なので心配もありますが、おかげで楽しいと言って通ってくれています。とても有り難く思っています。 ・建物の老朽化が目立ちます。危険箇所の整備工夫をお願い致します ・我が子は1年生で4月からお世話になっていました。最初は楽しく行っていました。上級生の強さに参ってしまい行きたくないと言うようになり、だんだん行く回数が減っていきました。お友達と遊んでいたものを上級生が崩してきたり奪ったり、まだルールが分からない1年生に対してきつい言い方をしたりと、行くたびに嫌な思いをしていたようです。センターに行きたくない泣くほどだったので、相当嫌だったのだと思います。1年生が入る前に今一度上級生たちに指導をお願いしたいです。 ・施設がきたない 特にカーペット アレルギーがあるため、とても心配している（2件） ・設備や危険箇所の早急に補修改善をお願いしたい。 ・過去のことですが、お友達とケンカになり怪我をしたことなどで、報告が一切なかったり聞いても無視されたことがあった。その職員はもういないようですが、以前の館長と、その職員は対応がとても残念でした。今は気持ちよく、素晴らしい対応をしてもらいたい。 							