令和５年度　指定管理者モニタリング結果及び評価表

１　施設の概要

施設名称	南郷児童館	所管課 TEL	こども育成課 ３４－３２６１
所在地	松本市横田４－２５－１	設置年月	昭和51年4月1日
施設設置目的	地域の児童健全育成の拠点施設として、児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情操を豊かにすることを目的としています。		
施設概要・設備	木造平屋建て、延床面積203.7㎡ 図書室、遊戯室、静養室		
指定管理者名（選定方式）	労働者協同組合ワーカーズコープ・センター事業団（公募）		
指定期間	平成３１年４月１日から令和６年３月３１日		
指定管理者の 主な業務	・児童の安全管理、健康管理、情緒の安定、児童への適切な遊びの指導 ・施設の維持管理 ・放課後児童健全育成事業		
利用料金制の導入	なし　　委託料方式		

施設の利用状況

利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比（%）	対前年比（%）
年間延べ利用人数	3,000	10,575	352.5%	102.6%
放課後児童健全育成事業 登録児童数（月平均）	2	1.1	55.0%	84.6%
つどいのひろば事業延利用者数				

（特記事項）

事業収支（単位：円）

	指定管理者収支（令和５年度）				市の収支			
	年度計画額		収支実績額		令和５年度決算		令和４年度決算	
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
収入（歳入）	指定管理料	10,189,506	指定管理料	9,549,120	利用料	38,000	利用料	44,000
	【内訳】		【内訳】					
	児童館運営	10,189,506	児童館運営	9,549,120				
	計	10,189,506	計	9,549,120	計	38,000	計	44,000
支出（歳出）	人件費	8,004,276	人件費	7,992,662	指定管理料	9,530,605	指定管理料	9,959,698
	【内訳】		【内訳】		【内訳】		【内訳】	
	児童館運営	8,004,276	児童館運営	7,992,662	児童館管理	9,530,605	児童館管理	9,959,698
	事業費	619,750	事業費	593,124				
	【内訳】		【内訳】					
	児童館運営	619,750	児童館運営	593,124				
	事務費	3,132,280	事務費	2,809,212				
	【内訳】		【内訳】					
	児童館運営	3,132,280	児童館運営	2,809,212				
	助成金等	98,500	助成金等	108,366				
	【内訳】		【内訳】					
	児童館運営	98,500	児童館運営	108,366				
	計	11,854,806	計	11,503,364	計	9,530,605	計	9,959,698
損益	-1,665,300		-1,954,244		差引	-9,492,605	差引	-9,915,698

（特記事項）

2　市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書(提案書）の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
評価の手段は、実績報告書（毎月）及び事業報告書（年度終了時）の点検並びに立入検査（随時）等によるものです。

評　価　の　基　準		
A	（1．0）	高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	（0．7）	事業計画書（提案書）どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	（0．5）	事業計画書（提案書）どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分が確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	（0．0）	不適切な部分が確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
65.7

大項目	中項目	評　価　項　目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1　合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	公平性が確保されており、苦情等も見られない。
	職員の労働条件	2　労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	労働条件調査項目を確認したところ、業務従事者の適正な労働条件は確保されている。
	危機管理対策	3　災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	関係機関への連絡及び事故状況の把握、記録、市への連絡と報告書の作成まで、一連で緊急連絡網が作成されており、問題はない。
		4　指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	利用者の事故を防止するための対策の工夫が施設に見られる。
	個人情報保護	5　個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	端末にウイルス対策を講じている。また、個人情報の台帳や帰宅時の端末は、施錠した書棚にて管理している。
	情報公開	6　情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	経理担当が会計ソフトにより経理事務を行い、また本部と連携た経理事務が確立されており、情報公開・監査請求に対処できる内容となっている。
管理能力	団体の概要	7　団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	決算を確認した結果、経営状況に問題となる点は見当たらず健全な経営を行っている。
		8　当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	ワーカーズ本部において、サポート・バックアップを常に行える体制が確立されている。
	管理運営	9　市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、適切に計画が履行されている。
		10　市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	報告書類も適切に作成され、緊急時の連絡等も密に行われるなど、責任を持って管理運営に携わっている。
	組織・体制	11　職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	勤務表及び日報で確認したところ、人員配置、シフト体制、勤務時間ともに概ね適正である。
		12　現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	A	館長、支援員の指揮系統、責任権限が明確になっている。また、館長不在時の対応も明確で、評価できる。
	働き方改革の推進	13　働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	業務の効率化に努め、年次休暇の計画的な取得が図られている。
	職員研修・人材育成	14　職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	研修会への参加を定期的に行っている。
	経理及び事務処理等	15　会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	専用の会計帳簿によりおやつ代の収受、管理経費の収支を適切管理しており、問題は見られない。
		16　業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	警備、消防設備保守点検業務等の管理業務の一部について、第三者との当該契約に係る契約書等を確認した結果、適切に実施されている。
		17　業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	B	実績報告書及び事業報告も適切に作成され、期限までに提出されており、問題はない。
	安全管理	18　事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	緊急時の対応フローが館内に明記されており、緊急時対応が業務従事者に徹底されていることから、問題はない。
施設の運営	業務内容	19　管理区域、業務範囲について的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B	日常の巡回、清掃等が適切に行われており、管理区域、業務範囲について的確に把握されていることから、問題はない。
		20　施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、運営委員会で協議のうえ、適切に計画が履行されている。
		21　年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	仕様書に基づいた営業時間で運営がされており、また、事業計画書に基づき適切に事業が実施されており、問題はない。
	地域との連携	22　地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	A	協力団体と連携を取りながら活動を実施しており、地域活動等の情報収集等、周辺施設との連携が図られている。
	利用促進	23　施設の利用率の向上に努めているか	4	B	児童館だより等により広く情報を発信するなど、施設の利用促進のための取組みをしている。
	利用者サービス向上	24　利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	A	かねてから得意としている工作教室や、隣接幼稚園利用者をはじめとした親子連れへの対応を充実させるなど、施設の特色を活かした取組みをしている。
	障がい者等への配慮	25　障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	事業計画に基づき、障害児、児童、乳幼児など親子連れに対し配慮した対応ができている。
	苦情・要望等への対応	26　利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	B	利用者ニーズを把握するためにアンケート調査を実施し、業務改善や迅速な苦情対応に努めている。
	セルフモニタリング	27　セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	セルフモニタリングや自己評価が適切に実施されている。
	環境への配慮	28　エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	B	感染症対策との兼ね合いもあるが、電気、ガス・灯油、ガソリン、紙等の資源・エネルギー使用料削減目標に向けて、取組みや工夫を行っている。
経済性	経費削減・業務効率化	29　経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	B	経費節減や業務効率化に取り組んでいる。
	事業報告及び決算	30　支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか（又は、利用者を確保できたか）	4	B	事業計画書どおりの事業を実施している。

3　利用者による評価
（協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容）

利用者アンケート	実施時期	令和６年２～３月
	調査対象	利用児童の保護者
	調査方法	アンケート入力フォームへの回答（２０人回答）
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4　指定管理者による自己評価

令和５年度の 自己評価	・職員が情報共有を徹底して子どもたちの安心安全を守り、大きな事故やケガもなく、また夏の酷暑の中も熱中症者を出すことなく無事に館運営ができたと思います。地域の方々をはじめ、本郷南幼稚園や南郷保育園、南郷福祉ひろばの方々の温かいご支援を賜り、利用者数も増えて新年度は新しい登録児童を迎えることができます。子育てママの地域交流の場として「なんごうサロン」を立ち上げ、手芸、料理、スポーツなど幅広分野での企画を開催しました。 ・特に苦情はありませんでしたが、南郷児童館は未就園児親子から大人まで幅広い年齢の方の利用があるため、居心地のよい児童館の雰囲気づくりに努め、職員と子どもとの言葉のやり取りや、相手の気持ちを思いやることの大切さを子どもたちに伝えるよう心掛けました。利用者さんから老朽化したトイレの改修をしてほしいとの要望がありましたが、大規模な改修工事は無理なので幼児さんが喜ぶような楽しい装飾をし、少しでも明るい空間を作るように工夫しました。
要望・苦情への 対応状況	
今後の目標	子どもを中心に据え、子どもたちの主体性を育み、人とのつながりを大切にして地域の方々、保護者と手を取り合って子どもたちの居場所となるよう環境づくりに努めたいと思います。

5　市(所管課）による総合評価

総　合　評　価　　（４段階評価）　の　基　準		
A	（１．０）	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	（０．７）	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	（０．５）	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	（０．２）	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

【自主事業を実施している場合の評価】
提案書に基づく事業計画に基づき、概ね適切に事業が実施されている。

【個別施設ごとのテーマに対する評価　※設定がある場合】

【総合的な評価】
・隣接の南郷幼稚園や、付近の子育て施設と連携した取り組みを行っている。特に今年度、南郷幼稚園の在園時の保護者がお迎え時に南郷児童館で情報交換を行う場を作る取り組みを開始した。
・登録児童は非常に少ないものの、幼稚園の保護者に児童館のPRを行うことで卒園後の利用に結び付き、別々の小学校区に進学した卒園生も盛んに自由来館し交流を続けている。
・工作が伝統的に盛んな施設であるため、工作教室の行事が充実しており参加者も多い。
・引き続き利用者の安全に配意し、子どもたちが基本的な生活習慣を身につけるための援助や、遊びを通じて自立するための手助けなどに取り組まれたい。また、「松本市子どもの権利に関する条例」に基づき、利用児童と保護者に寄り添い、多様化する児童館へのニーズに応えられるよう、柔軟であり堅実な運営を期待したい。

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
72.7

判　断　の　基　準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果
適　正

【別紙】

３　利用者による評価

<table>
<tr><td rowspan="3">利用者アンケート</td><td>実施時期</td><td>令和６年２～３月</td></tr>
<tr><td>調査対象</td><td>利用児童の保護者</td></tr>
<tr><td>調査方法</td><td>アンケート入力フォームへの回答（２０人回答）</td></tr>
<tr><td>調査結果</td><td colspan="2">
<table>
<tr><td colspan="2">児童館・児童センター・放課後児童クラブ</td><td colspan="2">アンケート集計表</td><td colspan="4">施設名：南郷児童館</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>満足</td><td>どちらかというと満足</td><td>ふつう</td><td>どちらかというと不満足</td><td>不満足</td><td>計</td></tr>
<tr><td>設問１</td><td>職員対応</td><td>18</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>20</td></tr>
<tr><td>設問２</td><td>遊び</td><td>17</td><td>1</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>20</td></tr>
<tr><td>設問３</td><td>遊具施設</td><td>12</td><td>7</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>20</td></tr>
<tr><td>設問４</td><td>衛生管理</td><td>8</td><td>8</td><td>3</td><td>1</td><td>0</td><td>20</td></tr>
<tr><td>設問５</td><td>行事</td><td>16</td><td>1</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td><td>20</td></tr>
<tr><td>設問６</td><td>雰囲気</td><td>11</td><td>6</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>19</td></tr>
<tr><td>設問７</td><td>利用し易さ</td><td>13</td><td>5</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>19</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>95</td><td>29</td><td>13</td><td>1</td><td>0</td><td>138</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>利用者からの意見
要望・苦情等</td><td colspan="2">・お人形遊びを楽しませていただいているが、服が大きさがあっていなかったり、ゴムが伸びきっていて使えなものがあるので改善してもらえると嬉しい（２件）
・トイレを洋式にして、もう少し明るくしてほしい（子どもが怖がる）
・毎月様々な工作を教えていただき親子で楽しく作ることができてよかった（2件）
・子どもが降園後、児童館で遊ぶことをとても楽しみにしている
・サロンで料理をしたり工作をしたり、親も楽しめ、育児の合間の良い息抜きになった
・子どもを遊ばせることができて助かっている（２件）
・子どもが使っていないおもちゃを寄付出来たら嬉しい
・子どもが参加できる食の行事や健康に関する講座などが開催されると嬉しい（２件）
・いつも丁寧に対応していただいてありがたい
・英語の始まる時間をもう少し遅くしてもらえると参加しやすいと思う
・南郷児童館と元町児童館は先生方も子どもも雰囲気がとても良い
・子どもが自由に来られる居場所　サードプレイス　とても大事だと思う
・児童センターとして預かりを主体で行っている。児童センターは全く別の毛色だなと感じる。放課後健全育成事業として児童館（センター）は建物が狭いので、学校の空いてる教室を借りたりなどしないとキャパが正直厳しい。夏休みの浅間児童センターはたこ部屋で驚いた
・暑さ　寒さ対策をもっと考えてほしい
・３年間楽しく過ごせた（２件）
・トランポリンが楽しい
・遊戯室でのドッチボールが楽しい</td></tr>
</table>