

令和5年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	松本市総合体育館		所管課 TEL	スポーツ施設整備課 0263-34-1700					
所在地	松本市美須々5-1		設置年月	平成3年7月					
施設設置目的	市民のスポーツの振興と心身の健全な発達を図り、健康増進に寄与する。								
施設概要・設備	敷地面積：55,000㎡ 建築面積：8830.86㎡ 延床面積：12630.38㎡ メインアリーナ、サブアリーナ、第1トレーニング室、第2トレーニング室、大会議室、小会議室、和室 会議室、クラブ会議室、その他諸室（事務室、応接室、特別室、医務室、施設管理室、給湯室等）								
指定管理者名（選定方式）	ミズノ・松本市スポーツ協会グループ（公募）								
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日（5か年）								
指定管理者の 主な業務	<ul style="list-style-type: none"> 施設の使用許可、使用料徴収 施設及び設備の維持管理 自主事業の企画及び実施 								
利用料金制の導入	なし 委託料方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比（%）	対前年比（%）				
	利用者数	128,463	102,116	79.5%	79.5%				
	（特記事項）利用目標は、令和4年度の数値								
事業収支 （単位：円）	指定管理者収支（令和5年度）				市の収支				
	収入 （歳入）	年度計画額		収支実績額		令和5年度決算		令和4年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料 自主事業	88,170,000 7,430,000	指定管理料 自主事業	88,170,000 6,418,928	使用料	17,611,480	使用料	20,814,560
		計	計	計	計	計	計	計	
		95,600,000	94,588,928	17,611,480	20,814,560				
	支出 （歳出）	人件費	23,960,000	人件費	27,920,626	指定管理料	88,170,000	指定管理料	88,170,000
		保守点検・清掃等	19,210,000	保守点検・清掃等	22,923,040				
		光熱水費	18,470,000	光熱水費	16,997,309				
		リース代	330,000	リース代	914,737				
燃料費		15,070,000	燃料費	9,934,252					
賃借料		1,400,000	賃借料	480,600					
事務費		2,290,000	事務費	1,902,398					
修繕費		2,000,000	修繕費	1,988,481					
本社管理費		4,600,000	本社管理費	4,600,000					
自主事業費	4,540,000	自主事業費	4,583,081						
その他	2,610,000	その他	3,292,993						
	計	計	計	計	計	計	計		
	94,480,000	95,537,517	88,170,000	88,170,000					
損益	1,120,000	-948,589	差引	-70,558,520	差引	-67,355,440			
（特記事項）									

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書(提案書)の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
 評価の手段は、実績報告書(毎月)及び事業報告書(年度終了時)の点検並びに立入検査(随時)等によるものです。

評価の基準		
A	(1.0)	高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0.7)	事業計画書(提案書)どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0.5)	事業計画書(提案書)どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分を確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0.0)	不適切な部分を確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
67.2

大項目	中項目	評価項目	配点	評価	評価の根拠	
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	市民の平等な利用を妨げるような行為は見受けられない。指摘等も寄せられていない。	
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	社員・契約社員就業規則、時間外労働・休日労働に関する協定届(労働基準監督署届出)、雇用契約書等を確認した。	
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	緊急時の対応マニュアルが作成され、緊急連絡先や職員連絡網を事務所内に掲示している。	
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	履行保険、自主事業賠償責任保険、著作権損害賠償責任保険に加入している。	
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	就業規則に基づき遂行され、電子データは3重のセキュリティを設けている。	
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	就業規則に基づき遂行され、各書棚の格納書物一覧により整然と管理している。	
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	事業報告書により問題ないことを確認した。	
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	本社の各技術部門が随時サポート・バックアップを実施している。	
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	A	仕様書に示した業務のほか、改修工事に伴う備品の移動や管理等を適切に行っている	
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	市や近隣施設、競技団体等と緊密に連携を図っており、責任をもって事業に取り組んでいる。	
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	予算の範囲内で適切な人員配置が行われている。	
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	有資格者等の配置、指揮系統が確立していることを確認した。	
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	計画的な休暇の取得など働き方改革に取り組んでいる。	
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	休館日を利用し、月に1回の研修会を実施し、業務指導等を行っている。	
		経理及び事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	適正な会計処理を行うため、本社と連携して管理を行っている。
			16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	清掃、保守点検業務等について、第三者との契約について確認した。
	17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	B	業務報告や事業報告は適正に作成されており、報告期限は守られている。		
	安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	普通救命講習の受講などにより、安全対策が備わっている。利用者に対する日常的な注意喚起が行われている。	
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B	毎日施設内外をそれぞれ2回以上点検を行い、チェックシートに記録し、適切な管理が行われている。	
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	スポーツスクールの開催、自社製品の体験会を行うなど、強みを生かした事業運営が行われている。	
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	改修工事の影響で会場確保が困難な状況であったが、計画の範囲内で適切な事業を実施している。	
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	B	周辺施設や他の指定管理者と連携した駐車場対応を適切に実施している。大会開催時の競技団体との連携を積極的に図っている。	
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	A	自主事業に関するチラシの設置やホームページ・SNS等で周知を図っている。市事業等(ファミリースポーツカーニバル)への協力(ブース出展)をしている。	
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	A	季節に応じた物販、ニュースポーツ用品の展示、貸マレットコーナーの設置をするなどの利用促進策を実施している。	
	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	案内板の改善、障がい者対応を研修で学んでいる。除雪の際に歩行スペース(点字ブロック等)の確保をしている。	
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	B	施設内外の巡回実施や利用者とのコミュニケーションを密に図ることで、際立った苦情や要望等は受けていない。	
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	業務日報等を活用してセルフモニタリングを実施していることを確認した。	
	環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	B	消費電力削減のため、照明灯の本数を減らすなどエネルギー削減に対する取り組みを行っている。	
経済性	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	B	排水管漏水の修繕など自社で行えるものは自ら行い、経費の削減及び早急な修繕により業務の効率化に取り組んでいる。	
	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか(又は、利用者を確保できたか)	4	B	光熱水費や燃料費の高騰による収益の悪化はあるものの、支出総額は事業計画書の範囲内である。	

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	改修工事に伴う入場者激減により実施せず
	調査対象	
	調査方法	
調査結果		
利用者からの意見 要望・苦情等		

4 指定管理者による自己評価

令和5年度の 自己評価	今年度はコロナ禍による影響はほぼ回避され運営を実施。大規模改修に伴い、南棟及び北棟メインアリーナが10月から3月まで使用できなくなり（一部トレ室はお客様の要望を踏まえ3月から開場）、入場者数1,021,116人と昨年比約80%まで落ち込みました。メインアリーナは約18,000人、サブアリーナ約2,500人、トレ室5,200人の減少となりました。
要望・苦情への 対応状況	今年度最大の成果として、ファミリースポーツカーニバルを共催にて実施。サブアリーナ、2階ロビーなど8ブース11の教室を開催し、多くの参加者に喜んでいただきました。体育館利用者以外にニュースポーツ利用を啓蒙する活動として、ロビーに紹介コーナーを設置。また、マレットゴルフ場利用促進のため、玄関に貸コーナーを設置。合計で128名の利用。リスク管理の目的で昨年に引き続き、館内外の巡回を強化し施設備品の管理強化・圧雪場所・凍結場所・落雪場所など事前に使用者様に周知徹底ができました。
今後の目標	令和6年度も引き続き来場者の増加に寄与できる運営を目指してまいります。また、自主事業においても、自社の強みを発揮できるイベントを開催し、市民の皆様の要望にお応えできるように努めてまいります。

5 市(所管課)による総合評価

総合評価（4段階評価）の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

<p>【自主事業を実施している場合の評価】 令和5年度はメインアリーナおよびサブアリーナの改修工事により会場確保が困難な状況でしたが、実施内容の変更や周知方法（掲示物やホームページ等）を工夫するなど利用者確保に努めていただきました。</p> <p>【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】 個別施設ごとのテーマ：緑地管理 定期的に施設全体の草刈りやゴミ拾い等を実施されており、そのほか地元園児や地域住民と協力し玄関前と中庭にチューリップ球根の植栽を行うなど、地域と連携した緑地管理を行っていただきました。</p> <p>【総合的な評価】 改修工事の影響に伴う備品の移動や管理や、利用者への案内や注意喚起等を行うなど、適切な管理・運営に努めていただきました。また、自主事業のほか、ニュースポーツ用品の展示や貸マレットコーナーの設置、ニュースポーツの貸出を行うなど、積極的に利用促進に関する取り組みを進めていただきました。 隣接するキッセイ文化ホールとの駐車場利用に関する連絡調整、各種スポーツ大会の際の競技団体との連絡調整を密に図っていただき、事故やトラブルの未然防止に努めていただきました。また、地元企業のスポーツ・経済施設にご理解いただき、ネーミングライツ導入への協力体制も確認しました。 今後も引き続き、市の基幹スポーツ施設として、利用者のニーズに応えられるよう柔軟な施設管理および各種事業の展開を行っていただきたいです。</p>	<table border="1"> <tr> <td>配点</td> <td>評価</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>点数</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>合計点数</td> <td>74.2</td> </tr> </table>	配点	評価	10	B	点数	7	合計点数	74.2
配点	評価								
10	B								
点数	7								
合計点数	74.2								

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果	適正
------	----