

令和5年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	松本市障がい者就労センター・はた	所管課 TEL	障がい福祉課 34-3036		
所在地	松本市波田6800番地1	設置年月	平成22年3月		
施設設置目的	就労することが困難な在宅障がい者（児）の特性に応じた生産活動・生活指導等を行い、社会生活への適用や就労意欲の養成等を図ることで、自立支援を推進するもの				
施設概要・設備	松本市波田保健福祉センター（平成9年整備、RC平屋、複合施設）内に設置 床面積：453.00㎡				
指定管理者名（選定方式）	社会福祉法人 松本市社会福祉協議会（公募）				
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日（5か年）				
指定管理者の 主な業務	障害者総合支援法に基づく就労継続支援B型事業所としての業務及び建物の維持管理業務				
利用料金制の導入	あり 利用料金制（独立採算）				
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比（%）	対前年比（%）
	利用（通所）者数	20人／1日	21.5人／1日	107.5%	104.8%
	（特記事項）				

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（令和5年度）				市の収支			
	年度計画額		収支実績額		令和5年度決算		令和4年度決算	
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
	収入 (歳入)	事業収入 35,574,000 その他収入 38,000 補助金 228,000	事業収入 35,078,980 その他収入 12,500 補助金 222,332	指定管理者納付金 3,045,000	指定管理者納付金 5,132,000	計	3,045,000	計
支出 (歳出)	人件費 28,838,000 事業費 2,742,000 事務費 1,972,000 負担金 3,075,000	人件費 28,291,564 事業費 2,502,910 【内訳】保健衛生費、被服費、教養娯楽費、水道光熱費、燃料費、消耗器具備品費、賃借料、車両費 事務費 1,643,258 【内訳】福利厚生費、職員被服費、旅費交通費、研修研究費、事務消耗品費、印刷製本費、修繕費、通信運搬費、会議費、業務委託費、手数料、保険料、賃借料、租税公課、雑支出 負担金 3,074,200	計	0	計	0	計	0
損益	-787,000	-198,120	差引	3,045,000	差引	5,132,000		
（特記事項）								

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書(提案書)の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
 評価の手段は、実績報告書(毎月)及び事業報告書(年度終了時)の点検並びに立入検査(随時)等によるものです。

評価の基準		
A	(1.0)	高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0.7)	事業計画書(提案書)どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0.5)	事業計画書(提案書)どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分を確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0.0)	不適切な部分を確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
69.9

大項目	中項目	評価項目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	設置基準に基づき定員が定まっているが、障がいの種別を特定することなく平等に受け入れている。
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	A	労働条件モニタリングチェック項目により確認したところ、業務従事者の適性な労働条件は確保されている。
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	関係機関への連絡及び事故状況の把握、記録、市への連絡と報告書の作成まで、一連で緊急連絡網が作成されており、問題はない。
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	利用者ごとに作成される個別支援計画の中で障がい特性等が把握されており、リスク管理ができています。
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	利用契約書の中に個人情報の保護が明記されており、また電子データの管理も法人全体で対策に取り組んでいる。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	法人本部を含め複数の職員で経理を管理。決算情報は公開しており、監査請求に対処できる内容になっている。
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	財務モニタリングチェック項目により分析した結果、すぐに経営状況が悪化する問題点は認められなかった。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	A	同一組織内で障害福祉サービス事業所等の運営をしており必要に応じた連携がとられている。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、適切に計画が履行されている。
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	A	市とは相互に連絡がとれ情報共有が図られている。また協力医療機関とも必要時連携がとれている。
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	A	勤務表や実績報告書にて、利用者数に対して配置基準以上の職員配置がされていることを確認した。
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	所長、管理責任者、支援員は、施設の管理運営、維持管理作業の経験者であり、指揮系統、責任権限も明確になっている。
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	ノー残業デー、ワークライフバランスデーの実施、事務の効率化等の意識改革を進め長時間労働の削減に努めている。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	指定管理法人全体での研修計画に基づき、適切に実施されている。
	経理及び事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	複数の職員によって会計処理の確認がされた後に支払いを行っているため問題はない。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	市の要求水準内の施設管理業務のなかで第三者へ委託する業務はない。水準を超えるものは法人が一括し委託している。
17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか		3	B	事業ごとの事業内容、利用実績が分かる報告書を提供月の翌月に適切に提出されている。	
安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	感染症や虐待防止の委員会を定期的に関き、職員の教育をしている。	
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B	日常の巡回・清掃等適切に行われており、管理区域や事業範囲についてほぼ的確に把握できている。
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	A	設置目的等を理解した事業計画に基づき、適切に管理されている。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	管理運営業務を的確に理解し、事業計画に基づき、適切に管理されている。
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	A	各種団体との連携を積極的に行っている。販売会等を通して地域住民と連携している。
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	A	1日の定員が決まっているが、利用者が継続して利用ができるような声かけ等を行っている。
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	A	活動プログラムを固定化しないよう配慮をしておき、作業以外にも、クラブ活動等力を入れている。
	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	A	施設の特性から障がい者に配慮した管理がなされており、アンケートの結果より職員とのコミュニケーションがとれている。
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	B	毎月行っている個別懇談会で利用者からの要望等を聞きとり、併せてアンケート調査を実施し業務改善に取り組んでいる。
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	毎月提出される実績報告書から、セルフモニタリングは適切に行われている。
環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	B	省エネルギー・省資源・事務用紙等の廃棄物削減など環境への配慮に積極的に取り組んでいる。	
経済性	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	C	収支実績が赤字となっており、より一層の経費削減や業務効率化が求められる。
	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか(又は、利用者を確保できたか)	4	C	支出総額は計画の範囲内であるが、収支がマイナスとなっており、改善の必要がある。

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	令和6年2月1日から令和6年2月9日
	調査対象	利用(通所)者
	調査方法	本人による表記方式
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

令和5年度の 自己評価	新規契約3名、契約解除2名で1名増となった。相談支援の紹介で見学に来た方や、養護学校の現場実習を経てご利用を希望された方が入所につながった。引き続き、積極的に見学希望者や養護学校の現場実習を受け入れ、将来的にご利用につながるような活動を行っていききたい。(今年度6月より新規利用1名契約有り)
要望・苦情への 対応状況	初めての試みとして、当施設を地域にアピールすること、複合施設の利点を生かし利用者の清掃作業や農作業を地域の方に見守っていただいていることの感謝の意味も含め、単独での自主製品の販売会を開催した。また、利用者が収穫した野菜を使ったカレーを食べた。楽しく美味しく達成感を得られたのではないかとと思われる。この他、波田地区の就労継続支援B型1施設と合同で、波田支所に自主製品の展示を始めた。
今後の目標	利用者一人一人に寄り添った支援を行いつつ、満足度がUPするイベントを企画し、地域からも愛される事業所を目指したい。

5 市(所管課)による総合評価

総合評価(4段階評価)の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

【自主事業を実施している場合の評価】 自主事業の実施なし。
【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】 利用者の授産工賃について、令和5年度の一人当たりの平均工賃は12,164円/月と、3,000円/月以上確保できています。今後も利用者の就労意欲の維持・向上のため、自主生産品の販売や企業からの受注作業等の継続・拡充の努力を継続してください。
【総合的な評価】 農作業として借用している畑1,500㎡とブルーベリー園及びハウス2棟があり、生産の安定化とハウスでは冬場でも農作業を行える環境を整えており1年中農作業が実施できるという点では、利用者の就労リズムといった点で高く評価でき、なすの契約栽培による販売ルートの確保に加え野菜の卸先の拡大と販路開拓に努力されている。 施設の管理運営については、仕様書等に基づき適切に実施されており、就労継続支援B型事業所としておおむね適切なサービスを提供していると判断できるが、赤字決算となっているため、経費削減、業務の効率化に取り組まれない。

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
76.9

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

判断結果
良好

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	令和6年2月1日から令和6年2月9日	
	調査対象	利用（通所）者	
	調査方法	本人による表記入方式	
調査結果	1 調査対象利用者の概要 施設利用者数：29名 内、回答者数27名（回収率93.1%） 年代別位：20歳未満2名、20代7名、30代5名、40代3名、50代5名、60代以上7名		
	2 調査項目と調査結果		
		調査項目	回 答
	①	通所年数	1年未満：2名、1～3年：3名、3～5年：1名、5～9年：6名、10年以上：12名、無回答：3名
	②	令和2年4月1日～令和7年3月31日（5か年）	工賃を得る：17名、仲間に会える：16名、一般就労を目指す：4名 居場所9名、生活のリズム16名、医師のすすめ3名、無回答2名
	③	通所してからの変化	通所するようになってから、何か変わりましたか。 変わった：8名、変わらない：8名、わからない：7名、無回答4名
	④	好きな作業（複数回答）	農作業8名、木工14名、手芸12名、資源10名、牛乳パック切り7名、企業下請14名、清掃8名、りんご農園8名、スカイパーク13名、JA共選所8名、販売13名、無回答2名
	⑤	苦手な作業（複数回答）	農作業9名、木工6名、手芸10名、資源0名、牛乳パック切り5名、企業下請1名、清掃6名、りんご農園7名、スカイパーク2名、JA共選所5名、販売3名、無回答2名
	⑥	これからやりたい作業	ビーズ、あみもの
	⑦	クラブ活動でやってみたいこと	カラオケ、ボーリング、バトミントン、しゅみ、うた、パズル
	⑧	社会見学で行きたい場所	みはらしファーム、みそ作り体験、そば打ち、赤沢森林鉄道、おぶせ、ぶどう狩り、善行寺、高山、湯田中、戸倉、上田別所、軽井沢、蓼科、小諸、鹿教湯、茶臼山動物園
	⑨	個人情報	プライバシーは守られていると思うか はい：19名、いいえ：1名、わからない：3名、無回答4名
	⑩	施設で快適に過ごすための要望はあるか	特にない6名、わからない
	⑪	工賃	工賃の仕組みはわかりやすいか はい：24名、いいえ：0名、無回答：3名
	⑫	利用者のコミュニケーション	利用者同士で話が出てくるか はい：16名、いいえ：2名、わからない：5名、無回答：4名
⑬	職員とのコミュニケーション	職員に自分の思いを伝えることができているか はい：22名、いいえ：0名、わからない：2名、無回答：3名	
⑭	職員の対応（重複あり）	職員の対応は とても良い：16名、良い：8名、やや悪い：1名、悪い：0名、無回答：3名	
利用者からの意見 要望・苦情等	<ul style="list-style-type: none"> ・事故に気をつけるようになった。 ・人に頼っていたが、自分にできることはやるようになった。 ・ともだちが増えた ・できることがふえた ・人間関係が良くなった。嫌な事忘れる。 ・たのしいから ・生活リズムが1番 ・優しい気遣いのある接しかたをしてくださる。 ・休みを入れることに非常に理解がある。 ・ヘルプマークおしえてもらいよかった ・作業の説明をしっかりと細かく話してくれるので助かります。 ・良い所と悪い所をしっかりと言ってくれる 		