

令和5年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	松本市立博物館		所管課 TEL	博物館 内線2472					
所在地	松本市大手3丁目2番21号		設置年月	令和5年10月					
施設設置目的	市域の自然環境や文化、産業等の遺産の保護活用を図り、地域の多様な魅力や情報を発信し、人々が集い、学び、出会い交流し、未来を創造するために設置しているもの								
施設概要・設備	<ul style="list-style-type: none"> ・構造 鉄筋コンクリート造（一部鉄骨造）、耐火建築物 ・敷地面積 4,115㎡、延床面積 7,775㎡ ・施設内容 1階 総合受付、講堂、交流学習室、こども向け展示室 等 2階 特別展示室、図書・情報室、収蔵庫 等 3階 常設展示室、収蔵庫 等 								
指定管理者名（選定方式）	株式会社フクシ・エンタープライズ（公募）								
指定期間	令和5年10月～令和8年3月								
指定管理者の 主な業務	<ul style="list-style-type: none"> ・施設運営に関する業務（施設利用の許可、観覧料等の徴収、受付・案内等） ・施設の維持管理（設備保守点検、備品管理、環境維持管理、保安警備等） ・施設の管理運営に必要な業務（庶務等） ・施設の誘客・広報事業（インターネット等による情報発信等） ・自主事業、ミュージアムショップ・カフェ運営 								
利用料金制の導入	なし 委託料方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比（%）	対前年比（%）				
	来館者数	100,000	182,164	182.2%	-				
	有料観覧者数	75,000	36,232	48.3%	-				
	（特記事項）令和5年10月7日から令和6年3月31日まで								
事業収支 （単位：円）	指定管理者収支（令和5年度）				市の収支				
	収入 （歳入）	年度計画額		収支実績額		令和5年度決算		令和4年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料	76,423,000	指定管理料	80,611,249	観覧料	30,530,790	※博物館施設開設が、 令和5年10月からの で、 前年度決算記載なし	
		自主事業収入	15,241,000	自主事業収入	18,050,523	特別観覧料	68,660		
						使用料	459,450		
						公共施設目的外使用料	548,770		
						市有地貸付料	1,875		
						博物館物品受払収入	1,257,336		
						受講料	252,100		
					コピーサービス	6,660			
					私用光熱水費	9,314			
	計	91,664,000	計	98,661,772	計	33,134,955	計	0	
支出 （歳出）	人件費	22,860,000	人件費	23,503,959	指定管理料	80,611,249	※博物館施設開設が、 令和5年10月からの で、 前年度決算記載なし		
	宣伝広告費	1,150,000	宣伝広告費	1,540,704	管理運営費	99,674,556			
	事務費	613,000	事務費	2,248,213	事業費	87,982,038			
	賃借料	1,326,000	賃借料	1,700,539					
	通信運搬費	171,000	通信運搬費	262,739					
	維持管理一式	27,094,000	維持管理一式	29,029,000					
	修繕費	200,000	修繕費	11,305					
	水光熱費	19,438,000	水光熱費	23,626,249					
	その他	3,571,000	その他	3,624,218					
	自主事業費	14,631,600	自主事業費	20,243,980					
	計	91,054,600	計	105,790,906	計	268,267,843	計	0	
損益	609,400	-7,129,134	差引	-235,132,888	差引	0			
（特記事項）令和5年10月7日から令和6年3月31日まで									

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書(提案書)の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
 評価の手段は、実績報告書(毎月)及び事業報告書(年度終了時)の点検並びに立入検査(随時)等によるものです。

評価の基準		
A	(1.0)	高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0.7)	事業計画書(提案書)どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0.5)	事業計画書(提案書)どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分を確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0.0)	不適切な部分を確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
68.2

大項目	中項目	評価項目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	公平性が確保されており、社会的包摂や多様性に配慮した対応も行っている。
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	労働条件モニタリングチェック項目を確認したところ、業務従事者の適正な労働条件が確保されている。
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	関係機関への連絡及び事故状況の把握、記録、市への連絡と報告書の作成まで、一連で緊急連絡網が作成されている。
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	万が一の事故に備えた適切な保険の付保、二次災害の防止と再発防止のための措置を徹底している。
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	プライバシーマーク使用許諾事業者として、安全に管理するための措置が取られている。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	業務書類は情報開示請求の対象になることを理解し、情報公開、監査請求に対処できる内容となっている。
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	財務モニタリングチェック項目により分析した結果、経営状況に問題となる点はない。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	情報を細かく共有し、不明点がある場合は都度協議をしたうえで管理している。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、適切に計画が履行されている。
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	報告書類も適切に作成され、緊急時の連絡等も密に行われるなど、責任を持って管理運営に携わっている。
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	A	勤務表及び日報で確認したところ、人員配置、シフト体制、勤務時間ともに問題なく、管理運営上は適切である。
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	所長、副所長、管理スタッフは、施設の管理運営、維持管理作業の経験者であり、各施設において指揮系統、責任権限も明確になっている。
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	働き方改革にそぐわないような、恒常的な長時間労働等は行われていない。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	A	事業計画に基づき、接客接客研修、安全講習を計画的に行っており、アンケート調査での市民からの意見は良好である。
	経理及び事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	専用の会計規則及び事務規則に基づき、適切に本社経理部門が経理事務を管理しており、問題は見られない。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	A	清掃、警備、機械保守点検業務等の管理業務の一部について、第三者との当該契約に係る契約書等を確認した結果、適切に実施されている。
17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか		3	C	実績報告書及び事業報告の提出に遅延があり、一部に不適切な部分を確認されたが、改善に向け対応済みである。	
安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	A	緊急時の対策として安全講習が行われており、緊急時対応が業務従事者に徹底されていることから、問題はない。	
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B	日常の巡回、清掃、博物館の開閉館作業等が適切に行われており、管理区域、業務範囲についての確に把握されていることから、問題はない。
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、適切に計画が履行されている。自主事業も適切に行われている。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	利用者ニーズに対応した営業時間の設定等の工夫が見られ、事業計画書に基づき適切に事業が実施されており、問題はない。
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	A	協力団体と連携を取りながら、積極的な奉仕活動を継続して実施している。
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	B	SNSを導入した情報発信やオリジナルグッズ販売によるPRなど、施設の利用促進を行っている。
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	B	カフェ事業及びナイトミュージアム開催など、利用者サービスを目的とした自主事業や企画が多く実施されている。
	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	A	事業計画に基づき、接客・接客研修が行われており、障がい者、子ども、高齢者に対し配慮した対応ができています。
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	A	利用者ニーズを把握するためにアンケート調査を特別展ごとに実施し、業務改善を図っていることや迅速な苦情対応が評価できる。
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	A	報告書から日常的なセルフモニタリングや自己評価がおこなわれていることが確認でき、問題はない。
環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	B	使用電力の最大値の調整による契約電力の抑制に努めている。	
経済性	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	B	繁忙期及び閑散期に応じた流動的なスタッフ配置など、効率的な業務への取り組みが見られる。
	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか(又は、利用者を確保できたか)	4	C	新規施設かつ初年度であったため初期費用や確認不足の支出があり、当初予算よりも上回った。

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	2024年3月3日～3月31日
	調査対象	松本市立博物館 来館者
	調査方法	アンケート用紙記入/アンケートフォーム入力 (224件回収)
調査結果	全体の96%が満足、観覧料に対する満足度が91%、スタッフの対応に対する満足度が99%、設備・清掃に対する満足度が100% ※「不満」「非常に不満」を除く満足度 ※詳細は別紙をご参照ください。	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙をご参照ください。	

4 指定管理者による自己評価

令和5年度の 自己評価	<p>○接客・接客研修、AED使用方法・心肺蘇生法研修、基本業務研修、券売機研修、OJT研修、車イス・急病人研修、消防訓練など各種の研修を実施しました。 この研修の成果が来館者満足度につながったと考えております。このご意見を継続するために引き続き定期的な研修を実施してまいります。</p> <p>○情報の共有を徹底するために当社スタッフ及び設備・清掃・警備の委託業者と毎日ミーティングを実施しました。情報を全体で共有することで来館者への適切なご案内ができ、来館者満足度につながったと考えております。ミーティングに関しても継続して実施してまいります。</p> <p>○職員の方々と同居している利点を活かし、来館者に対してハード面・ソフト面の両方で質の高いサービスを提供できていると感じております。この結果、来館者が利用しやすい博物館運営が実現できていると考えております。</p>
要望・苦情への 対応状況	<p>○担当課の方々と常に連携しながら対応いたしました。</p> <p>○同様の苦情が繰り返されないように、組織全体で情報を共有し、改善に取り組みました。</p>
今後の目標	<p>○次年度も適切な利用者対応、施設環境の整備、器具や備品類の点検といった基本事項を確実に実施し、利用者の期待に応え、苦情やトラブルの発生を防止します。</p> <p>○次年度も「満足・やや満足・どちらでもない・やや不満・不満」の5段階で評価する来館者満足度調査アンケートを実施し、利用者の意見を分析して運営に反映させます。</p> <p>○今年度と同様に、来館者満足度調査アンケートの評価で「やや不満・不満」の割合を全体の5%以下に抑えることを目指します。</p> <p>○アンケートの回答数が300件を超えることを目指します。</p> <p>○来館者の属性を詳細に分析し、それに応じた効果的な宣伝広告を展開していきます。</p>

5 市(所管課)による総合評価

総合評価 (4段階評価) の基準		
A	(1, 0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0, 7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0, 5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0, 2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

<p>【自主事業を実施している場合の評価】</p> <p>カフェ事業では業務委託している地元業者と調整を行い、特別展「浮世絵展開催時には展示会と連携したスペシャルドリンクの開発及び浮世絵をデザインした限定カップを開発するなど、博物館と連携したサービスを行っている。</p> <p>ミュージアムショップ事業では、博物館オリジナルイラストを使用して多数のオリジナルグッズを開発した。また、カプセルトイの開発や特別展ごとに担当学芸員と共同で特別展オリジナルグッズを開発するなど来館者に楽しんでもらえる工夫をしている。</p> <p>こども体験ひろばアソビバ!では繁忙期には入室制限を設けて運用しており、利用者の満足度が高く、苦情・トラブル・事故などが起こらずに運用することができた。</p> <p>【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】</p> <p>指定管理者の管理区域・運営業務範囲を的確に把握し、不明な点は都度協議をして管理を行った。博物館法改正の趣旨を理解し、交流・情報交換、集客・観光の機能を持った施設運営を行った。</p> <p>松本城三の丸エリアの入口に建つ施設としてポケットパークでキッチンカー事業やマルシェ事業などの賑わい創出事業を行い博物館への誘客に繋がった。松本城×博物館スペシャルナイトツアー、建築芸術祭など地域の催事と連携した事業、まつもと夢ピアノやコンサート企画などを行い、市民や観光客に博物館に訪れてもらうことができた。</p> <p>【総合的な評価】</p> <p>初年度となる開館後の運営を、設備、清掃及び警備など委託業者と連携し、適切に行うことができた。</p>
--

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
75.2

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果
良好

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	2024年3月3日～3月31日
	調査対象	松本市立博物館 来館者
	調査方法	アンケート用紙記入／アンケートフォーム入力 (224件回収)
調査結果	<p>①性別 : 女性 (55%) ・ 男性 (42%) ・ 回答しない (3%)</p> <p>②年齢 : 10歳未満 (1%) ・ 10代 (16%) ・ 20代 (16%) ・ 30代 (12%) ・ 40代 (20%) ・ 50代 (12%) ・ 60代 (15%) ・ 70代 (8%) ・ 80代 (0%) ・ 90代 (0%) ・ 100歳以上 (0%)</p> <p>③お住まい : 北海道 (1件) ・ 青森県 (3件) ・ 宮城県 (3件) ・ 秋田県 (1件) ・ 茨城県 (4件) ・ 栃木県 (1件) ・ 群馬県 (1件) ・ 埼玉県 (11件) ・ 千葉県 (6件) ・ 東京都 (34件) ・ 神奈川県 (21件) ・ 富山県 (1件) ・ 石川県 (10件) ・ 山梨県 (1件) ・ 長野県 (85件) ・ 岐阜県 (5件) ・ 静岡県 (1件) ・ 愛知県 (16件) ・ 三重県 (2件) ・ 滋賀県 (1件) ・ 京都府 (2件) ・ 大阪府 (3件) ・ 兵庫県 (3件) ・ 広島県 (1件) ・ 山口県 (2件) ・ 香川県 (2件) ・ その他 (1件)</p> <p>以下、0件 岩手県、山形県、福島県、新潟県、福井県、奈良県、和歌山県、鳥取県、島根県、岡山県、徳島県、 愛媛県、高知県、福岡県、佐賀県、長崎県、熊本県、佐賀県、大分県、宮崎県、鹿児島県、沖縄県</p> <p>④来館手段 : 徒歩 (35%) ・ 自転車 (3%) ・ 自動車 (30%) ・ 公共交通機関 (30%) ・ 団体旅行ツアー (2%)</p> <p>⑤お出かけの目的 : 観光 (77%) ・ 仕事 (3%) ・ ショッピング (4%) ・ その他 (16%)</p> <p>⑥博物館以外の目的 : 松本城 (38%) ・ 松本市美術館 (11%) ・ 市街地観光 (18%) ・ 浅間温泉白骨温泉 (2%) ・ 安曇野白馬など (2%) ・ 博物館のみ (16%) ・ その他 (13%)</p> <p>⑦何で知ったか教えてください : 新聞CMTVラジオなど (5%) ・ 松本市広報など (9%) ・ 公式HPSNSなど (15%) ・ ポスターチラシなど (6%) ・ 観光情報サイトなど (15%) ・ 友人知人からの紹介 (16%) ・ 通りがかりに知った (24%) ・ その他 (10%)</p> <p>※以下、5段階評価で実施 : 1 (非常に不満) 2 (不満) 3 (どちらでもない) 4 (満足) 5 (非常に満足)</p> <p>⑧全体の満足度 : 1 (2%) ・ 2 (2%) ・ 3 (9%) ・ 4 (30%) ・ 5 (57%)</p> <p>⑨観覧料の満足度 : 1 (2%) ・ 2 (7%) ・ 3 (42%) ・ 4 (19%) ・ 5 (30%)</p> <p>⑩スタッフの対応満足度 : 1 (0%) ・ 2 (1%) ・ 3 (10%) ・ 4 (28%) ・ 5 (61%)</p> <p>⑪清掃設備の満足度 : 1 (0%) ・ 2 (0%) ・ 3 (3%) ・ 4 (11%) ・ 5 (86%)</p>	
利用者からの意見 要望・苦情等	<p>○その他、満足な点・不満な点の聞き取り結果</p> <p>【要望】①</p> <ul style="list-style-type: none"> ・松本市民全体に割引して頂けると、ありがたいです。 ・車椅子駐車場の件で問い合わせた時のスタッフの方の説明が今ひとつでした。もう少しオフィシャルな話し方で対応していただきたいです。 ・スマホガイドをダウンロードしたが途中から選択肢が分からなくなって使わなかった!館内はオシャレな造りではあるが、ドアなのかガラスの壁なのか分からない!説明の文字が小さい上に薄暗いのでメガネをかけて近づいたらガラスに顔をぶつけた!見終わったあとよくある昔風の博物館で感じる事のある満足感を得られなかった。年寄りの行く所ではなかった! ・ジオラマの角、埃が溜まっています。 ・駐車場が無いのと駐車料金の補助も無いのはちょっと不満です。 <p>【要望】②</p> <ul style="list-style-type: none"> ・トイレがきれいだが少なめだと思います。 ・七福神の名前がわからないので、人形の足元にでも、名前のポップがあるといい。刀があると嬉しい。 ・展示物にお城関係があれば。 ・座れる場所がもっと欲しい。 ・常設展の展示がもっと豊富な方がいいと思います。多少狭くても。 ・発掘調査の写真が天井の照明に反射して見えづらかったです。入口がよくわからず反対側から逆順路で入ってしまいました。 ・出入り口の自動ドアに目印がないためどこにドアがあるか分かりづらい。 ・刀剣展に関して、長さだけではなく重さに関する表記も欲しかった。 	

利用者からの意見
要望・苦情等

○その他、満足な点・不満な点の聞き取り結果

【感想】①

- ・富岳36
- ・常設展はなかなか良いと思います。
- ・グッズ販売内容がよかったです。
- ・松本家具が随所にあり、感激した。
- ・お手洗いに生理用品があるのが親切だと思った。
- ・建物の雰囲気非常好い。
- ・建物の雰囲気の良い。
- ・係の方が、ジオラマの説明をしてくださいました。より理解が深まり興味が増しました。ありがとうございました。

【感想】②

- ・市民ガイドさんがとても博識で説明がとても興味深かった。ただ展示をみているだけではない面白さがあった。これからもずっと続けていただきたい。良い時間を過ごせました。本当にありがとうございました。
- ・時系列よりテーマを重視していたおかげで、堅苦しさがなくずっと入ってきてよかった。街歩きが好きなので、それがより楽しめるようになる形の展示が見れて、とてもよかった。
- ・江戸時代の暮らしについての展示の見た目が賑やかで、見ていて楽しかった。
- ・楽しかったです。
- ・構成が時代順でなくてわかりやすい。

【感想】③

- ・園児が遊びに来て入り口で映画を見れるような博物館が、観光だけでなく地域を見つめていることは明らかであった。松本市を歴史的に概観できるこの施設があるからこそ、松本を自信を持って内外に発信できるのだとも思った。
- ・伝えたいことがはっきりしていて面白かった。一級品。
- ・展示内容が分かりやすかった。
- ・落ち着いていて見やすい。
- ・高校生以下が無料なのはとても嬉しいです。
- ・常設展示は松本の歴史が分かりやすく興味を持てる内容で良かった。特別展示は、開館記念展、浮世絵展ともにおもしろくない。市長に肩入れしすぎ。もっと魅力ある展示をしてほしい。2階展示室の壁の色が気持ち悪い。

【感想】④

- ・スタッフさんが開館時間になると心地よい挨拶をしてくれ、また出て行くときは「ありがとうございました」などと言ってくれとてもいい。小さいお子さんなどが遊べる施設や講堂があり様々な用途で使えそこもまたこのいいところだと思います。
- ・まだ、観覧できるものが少ないように感じられた。新しいので、北海道の東川町にも隈氏デザインの似た施設が有りそれとも被りました、良い意味で。
- ・文章量が読むのに丁度良いです！
- ・いろいろな展示があつて、面白かったです。
- ・展示構成や内容が分かりやすくて良い。
- ・常設展示を見に行つた。わかりやすく、楽しい展示だったが、2回行くかと聞かれれば微妙かもしれない。全体的には静かでゆったりして居心地の良い空間でした。

【感想】⑤

- ・松本市についてよくわかりました。地域、時代、分野を超えて幅広く展示されていて非常に興味を持ちました。また、館内が広く明るくとても清潔感があり気持ちよく利用できました。出口の動画、階段状の椅子がとてもよかったです。
- ・スペースがゆったりと広い。
- ・建物は立派だが、展示物がちょっと不満です。インパクトに欠けるし、中途半端に思います。←すみません！
- ・木の温かみを感じられる素敵な空間でした。2階の学習スペース？も、松本市に住んでいたら使いたい場所だと思いました。本日は時間がないなかつただったので、展示もゆっくりは見られなかつたので、また来たいと思います。

【感想】⑥

- ・木の建物が素晴らしい！
- ・次は特別展のある時に来たい。
- ・常設展の解説の資料がpdfファイル形式で配布されているのがありがたかったです。
- ・展示方法がとても面白かったです。
- ・トイレトーパーが床に転がったので巻いて直しておきました。客側の問題ですね。
- ・特別展示が薄いかなあ。
- ・常設展示では、いろいろな視点から松本を見れたのが面白かった。
- ・動線上、ふいに結界が飛び出ている視界に入らず蹴ってしまう。
- ・特にありません。

利用者からの意見
要望・苦情等

○その他、ご意見・ご感想などの聞き取り結果

【要望】

- ・常設展のジオラマが見応えがありワクワクした。しかし、方角がパツと見てわかりにくいと感じた。
- ・お城の中の学校があった頃を見たかった…
- ・常設展示を増やしてほしい。
- ・もっと見れるものが多いと良いと思えました^^
- ・こどもの体験広場に幼児しかなくて、小学生の娘は入っていいのかわからなかったようだ。もう少し大きめの子たち(小学校、中学校)の興味が持てる展示や体験の場があるといいと思った。
- ・市外の人でも高齢者割引があれば…
- ・工夫が必要に思います。
- ・駐車場の割引等があるとゆっくり見ていられる。

○その他、ご意見・ご感想などの聞き取り結果

【感想】①

- ・付き添いで来ただけだったが、思いのほか見入ってしまった。
- ・若者のデートスポットをコンセプトにするのならば博物館などと漢字を使わずに英語かカタカナ言葉にすれば年代をフィルタリング出来ていいと思います。
- ・無し
- ・松本のことがよくわかり、勉強になりました。ありがとうございました。
- ・市民ガイドさんのお陰で、密度濃い、見学でした。
- ・時間が限られる中でどの施設に行くか迷った挙げ句ここに来ましたが、正解でした！
- ・展示室を広い空間で見渡せるので、滞在時間に合わせての鑑賞が出来て都合良かった。

【感想】②

- ・非常にわかりやすく松本市の歴史地理が展示されていて深く知ることができました。ボランティアガイドさんの説明が勉強になりました。
- ・堅苦しく無い解りやすいレイアウトで、子供も楽しく見れると思いました。
- ・合併後の総合の松本市を伝えていてわかりやすいです。
- ・地元を愛していることが伝わってきました。
- ・たまたま通りかかった際に知り、色々勉強になることが多かった。触れる物も多く、思っていた異常に楽しかったです！
- ・一階のフリースペースも何度か使わせていただきました。無料で勉強できる場所が増えてとてもありがたいです。

【感想】③

- ・階段スペースや手まりの空間が素晴らしい。
- ・wifiが整備されており勉強のためなどに使いやすくて良い。
- ・見せたいものがわかりやすい展示と新しくきれいな設備で期待以上でした。展示内容が幅広く、内容にも力が入っているので入れ替えなどが大変ですが、たくさんの収蔵品をマニアックな視点で公開していただけることを期待しています。また、設備が天然木で大変素敵なので手入れは大変ですが、美しく歴史を重ねていけますよう期待しています。今後も楽しみにしています。
- ・1階のシアターがあるとは知りませんでした。何を放映されてたのでしょうか？
- ・古いものを収めるイメージの博物館から、過去現在未来への人がどう生きていきたいかの問いかけに共感した。
- ・なし

【感想】④

- ・楽しかったです。
- ・とても良かった。
- ・綺麗でとても楽しく、時間の流れが緩やかで居心地の良い空間でした。
- ・とても素晴らしい博物館だと思いました。建物の空間が人にやさしく、エントランスの階段や図書閲覧コーナーがとても素敵です。3回常設展では歴史、民俗、自然といった視点から、松本について知ることができました。2階に飾っていた刀剣では刀剣そのものが見事であるだけでなく、それを保存するために尽力されている方々、市民の姿を感じました。夜21時まで開館していることでこの建物の夜景の美しさを室外ともに楽しめます。また訪れたいです。
- ・ご意見等はありません。あまり見ることの出来ない城下町の伝統、文化などが詳しく見れる。というのはとても魅力でした。また、解説等も分かりやすく終始快適に見て回ることが出来ました。ありがとうございました。

利用者からの意見
要望・苦情等

【感想】⑤

- ・これからも新たな展示楽しみにしています。
 - ・ありがとうございました。
 - ・いい
 - ・よい博物館ができてよかったなあと思いました。
 - ・山並みがきれいに見えて良かった。
 - ・家族でしたが、楽しかったです。
 - ・初めて松本に来ましたが、歴史を知ることができ、思い出に残る旅行になりました。
- ありがとうございました。
- ・松本の街並みについて深く知ることができました！！

【感想】⑥

- ・入館料と駐車料金で1650円でした。特別展がなければ二度と行きません。
- ・スタッフの数が多い。
- ・松本の歴史がしれて良かったです。
- ・おもしろかったです。
- ・素敵な空間でした！ありがとうございます。
- ・大変勉強になりました。松本市の歴史やそこで暮らした・今暮らしている人々の想いを感しました。