

## 施設カルテ

基準日

令和5年3月31日

## 施設情報

施設名称	寿市営住宅	施設番号	0802
所在地	寿台1丁目他	施設大分類	行政財産
所管局部課	松本市 建設部住宅課	施設中分類	住宅施設
設置目的		施設小分類	市営(公営)住宅
		財産区分	公共用
		地域区分	寿台
設置根拠	松本市営住宅条例	小学校区	明善小
		中学校区	明善中

外観写真

運営・管理情報			
運営形態	指定管理	供用開始日	昭和43年04月01日
営業時間	~	防災拠点	
時間備考			
指定管理者			

敷地・建物情報			
用途地域	第1種中高層住宅専用地域	配置形態	単独施設
土地所有	市有地	建物所有	市所有
敷地面積	92,875.92 m <sup>2</sup>	総延床面積	43,598.24 m <sup>2</sup>
借地面積	0.00 m <sup>2</sup>	施設面積	43,598.24 m <sup>2</sup>



## 建物情報

No.	施設名
1	
2	
3	
4	
5	

No.	施設名
6	
7	
8	
9	
10	

## 施設情報 特記事項

--

## 棟情報

No.	棟番号	棟名称	建物用途	構造主体	階数		建築面積 (m <sup>2</sup> )	延床面積 (m <sup>2</sup> )	建築年度	経過年数	耐震情報
					地上	地下					耐震診断
1	1040	市営住宅	住宅・集会所	コンクリート造	1	0		172.44	昭和45年	54年	適合
2	1041	市営住宅	住宅・集会所	コンクリート造	1	0		172.44	昭和45年	54年	適合
3	1042	市営住宅	住宅・集会所	コンクリート造	1	0		172.44	昭和45年	54年	適合
4	1043	市営住宅	住宅・集会所	コンクリート造	1	0		164.88	昭和45年	54年	適合
5	1044	市営住宅	住宅・集会所	コンクリート造	1	0		164.88	昭和45年	54年	適合
6	1045	市営住宅	住宅・集会所	コンクリート造	1	0		206.10	昭和44年	55年	適合
7	1046	市営住宅	住宅・集会所	コンクリート造	1	0		206.10	昭和44年	55年	適合
8	1047	市営住宅	住宅・集会所	コンクリート造	1	0		206.10	昭和44年	55年	適合
9	1048	市営住宅	住宅・集会所	コンクリート造	1	0		164.88	昭和43年	56年	未実施
10	1049	市営住宅	住宅・集会所	コンクリート造	1	0		206.10	昭和43年	56年	未実施
11	1050	市営住宅	住宅・集会所	コンクリート造	1	0		206.10	昭和43年	56年	未実施
12	1052	市営住宅	住宅・集会所	コンクリート造	1	0		172.44	昭和46年	53年	適合
13	1053	市営住宅	住宅・集会所	コンクリート造	1	0		172.44	昭和46年	53年	適合
14	1054	市営住宅	住宅・集会所	コンクリート造	1	0		172.44	昭和46年	53年	適合
15	1055	市営住宅	住宅・集会所	コンクリート造	1	0		164.88	昭和43年	56年	適合

# 施設カルテ

基準日 令和5年3月31日

施設名	寿市営住宅	施設番号	0802
施設大分類	行政財産	施設中分類	住宅施設
		施設小分類	市営(公営)住宅

## 財務情報

(千円)

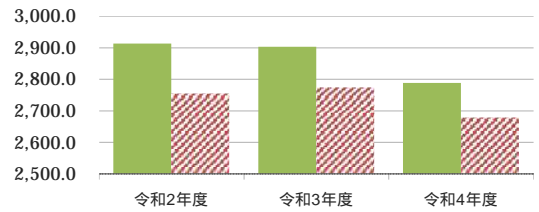
年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
歳出と歳入の差額	-77,543	54,423	69,437

(千円)

年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
歳入 対前年度増減率(%)	-	0.3	4.0
総額	126,988	126,565	121,534
補助金等	0	0	0
使用料等	126,988	126,565	121,534
指定管理者納付金等	0	0	0
使用許可・貸付	0	0	0
その他	0	0	0

(円/m<sup>2</sup>)

【歳入の推移】



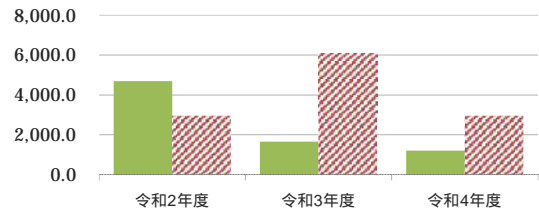
比較単位：歳入総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

(千円)

年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
歳出 対前年度増減率(%)	-	64.7	27.8
総額	204,531	72,142	52,097
光熱水費	0	0	0
維持保全費	204,531	72,142	52,097
指定管理料等	0	0	0
使用料及び賃借料	0	0	0
人件費	0	0	0

(円/m<sup>2</sup>)

【歳出の推移】



比較単位：歳出総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑色) 【分類平均】 (斜線)

## 施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

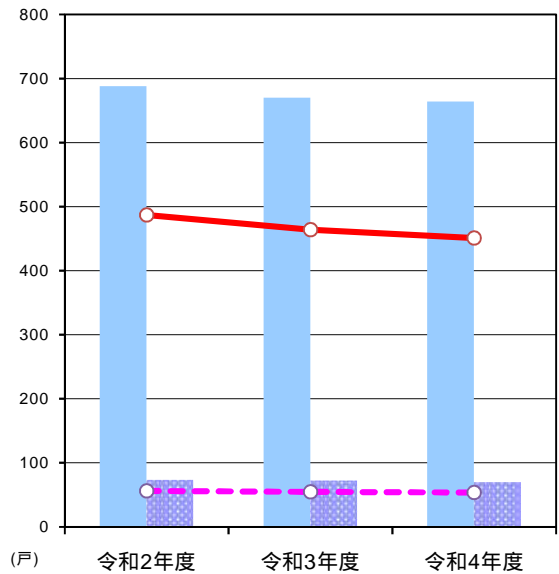
項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
年間開館日数 (日)	0	0	0
入居戸数 (戸)	実績値	487	451
	対前年度比	-	-4.70%
定員戸数 (戸)	688	670	664

定員戸数 (青い棒)

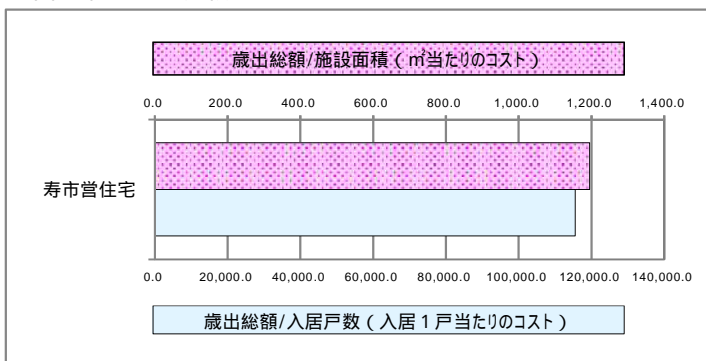
定員戸数平均 (点線)

入居戸数 (赤い線)

入居戸数平均 (点線)



【単位当たりコスト比較】



# 施設カルテ

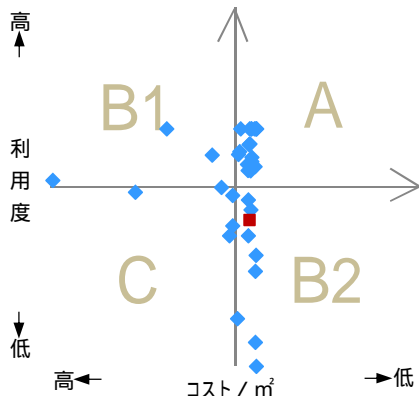
基準日 令和5年3月31日

施設名	寿市営住宅	施設番号	0802
施設大分類	行政財産	施設中分類	住宅施設
		施設小分類	市営(公営)住宅

## 費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/m<sup>2</sup> = 令和4年度の 歳出総額 / 施設面積

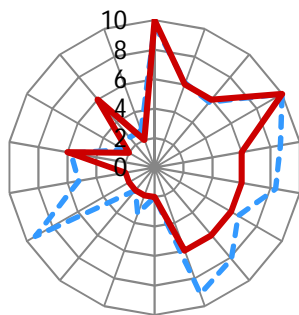
・利用度 = 令和4年度の 入居戸数 / 定員戸数

凡例： ... 当該施設 ... 比較対象(分類)の他施設

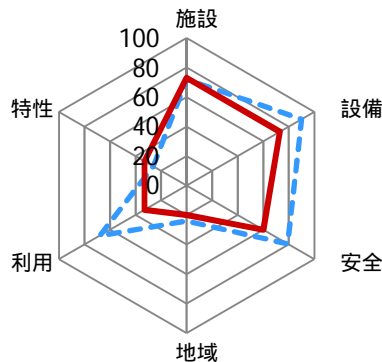
## 施設性能評価

【施設性能評価】

評価小分類によるチャート



評価大分類によるチャート



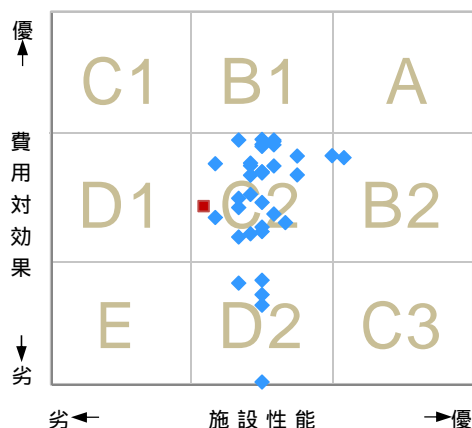
— 当該施設の値  
- - - 比較対象(分類)の他施設の平均値

凡例	施設	設備	安全	地域	利用	特性
	屋根・屋上	空調	指摘事項	保存価値	周辺環境	環境保全
	外壁	電気	日常点検	地域貢献	効率性	バリアフリー
	内部	給排水	災害影響	避難所機能	利便性	施設利用者

## 一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化(維持継続)	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	要見直し	改善	改善

凡例： ... 当該施設 ... 比較対象(分類)の他施設

# 施設カルテ

基準日 令和5年3月31日

施設名	寿市営住宅		施設番号	0802	
施設大分類	行政財産	施設中分類	住宅施設	施設小分類	市営(公営)住宅

## 施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	施設	屋根・屋上	建物の屋根・屋上の修繕は行っていますか？	竣工後・修繕後20年以内であり、屋根・屋上に問題は無い	5
2	施設	外壁	建物の外壁に問題はありますか？	一部に劣化が見られるが、施設の運営に影響はない。	3
3	施設	内部	建物の内部（天井・壁・床・建具など）に問題はありますか？	一部に劣化が見られるが、施設の運営に影響はない。	3
4	設備	空調	建物の冷暖房設備に問題はありますか？	問題はない。	5
5	設備	電気	建物の電気設備（受変電設備・照明など）に問題はありますか？	軽微な支障が見られるが、施設の運営に影響はない。	3
6	設備	給排水	建物の建築設備（給排水・トイレ・建具など）に問題はありますか？	軽微な問題があるが、施設の運営に支障はない。	3
7	安全	指摘事項	建築物の定期報告や設備の定期点検（消防・電気・機械・給排水など）で指摘事項がありますか？	指摘はあるが、軽微なもの	3
8	安全	日常点検	倒壊・落下の危険のあるもの（外壁タイル・錆や腐食の著しい手摺やフェンスなど）がありますか？	軽微なもの又は応急修繕したものがある。	3
9	安全	災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか？	受けたことがあるが、施設運営に支障はなかった。	3
10	地域	保存価値	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか？	評価を受けていない。	1
11	地域	地域貢献	地域住民が地域活動のために利用していますか？	利用していない。（年に1度未満の稀な活動）	1
12	地域	避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか？	指定されていない。	1
13	利用	周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか？	問題指摘や要望がある。	1
14	利用	効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか？	ない。	1
15	利用	利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか？	500m以上1km未満。	3
16	特性	環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか？	導入していない。	1
17	特性	バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか？	一部対応済。	3
18	特性	施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか？	もっぱら特定の住民に利用されている。	1