

松本市観光ビジョン（案）に対するパブリックコメントの結果

1 募集期間

令和5年12月15日（金）から令和6年1月15日（月）までの32日間

2 閲覧方法

- (1) 市ホームページ
- (2) 窓口（観光プロモーション課、行政情報コーナー、各地区地域づくりセンター）

3 実施結果

- (1) 件数
10件（3人）
- (2) 提出方法
ア ファクシミリ 3件（1人）
イ 電子メール 7件（2人）
- (3) 意見等に対する対応

| 区分 | 内容 | 件数 |
|------------|----------------------------|-----|
| ア 反映する意見 | 意見等の内容を反映し、案を修正したもの | 1件 |
| イ 趣旨同一の意見 | 意見等の同趣旨の内容が既に案に盛り込まれているもの | 1件 |
| ウ 参考とする意見 | 案を修正はしないが、施策等の実施段階で参考とするもの | 7件 |
| エ 対応が困難な意見 | 対応が困難なもの | 1件 |
| 計 | | 10件 |

4 意見等の概要及び市の考え方

| No. | 該当ページ | 意見等の概要 | 市の考え方 |
|-----|-------|---|---|
| 1 | P44 | P31の順とちがう。 また、文化・芸術=楽、自然=岳で「学」がない、岳・楽・学都 | 【ア 反映する意見】 ご指摘のとおり原案を修正しました。 「文化・芸術・自然」→「自然・文化・芸術・学び」 |
| 2 | 全般 | 女鳥羽川から北側にある大名町をはじめとする三の丸を、松本城の城内に来たと感じさせる街づくり、街並みづくり、エリアづくりを今から取り組んでほしい。 | 【イ 趣旨同一の意見】 三の丸エリアビジョン（令和4年3月策定）において、三の丸エリア内の取組みを進めています。 |
| 3 | 全般 | 全体的に城と山岳、観光コンベンション協会に依存する案ではと感じる。善井氏のいうことをもっと考える時だと思う。 | 【ウ 参考とする意見】 ご意見としてお受けし、今後の取組みの参考とします。 |
| 4 | 全般 | 松本市の街づくりに関係するが、松本市街地を観光エリア、商業エリア、住居エリア、行政等のエリア分けが必要。松本城周辺は観光エリアであり市役所の移転計画にも観光面からの提言が必要と思われる。将来的には裁判所の建て替えもあり、こちらも観光面からどのようにするのが良いか検討が必要。 | 【ウ 参考とする意見】 ご意見としてお受けし、今後の取組みの参考とします。 |

| No. | 該当ページ | 意見等の概要 | 市の考え方 |
|-----|-------|---|---|
| 5 | 全般 | 中町通りは昔の街並みが残っており観光面から考えると自動車の乗り入れは無い方が良い。その代わり環状線の整備を促進させ東西の自動車の交通網を充実させる。環状線の中は出来る限り城下町の街並みを保存する。 | 【ウ 参考とする意見】 ご意見としてお受けし、今後の取組みの参考とします。 |
| 6 | 全般 | 観光客の高齢化も考え松本駅→松本城→松本駅という往復のルートは体力的な問題で厳しい場合がある。松本駅→松本城→北松本駅（→松本駅）という新しい観光ルートの一つのモデルとして考えたらどうか。そのためには北松本駅停車の列車の増便が必要となる。 | 【ウ 参考とする意見】 ご意見としてお受けし、今後の取組みの参考とします。 |
| 7 | 全般 | 中心市街地の女鳥羽川から北側は、城内に位置するエリアでありながら、千歳橋のデザインから始まり、城内であるはずのエリアに、松本城の城内であることを感じさせる要素は皆無に等しい状況です。中心市街地には昔から残っている蔵や武家屋敷のような建物はほとんどない。 今から松本の歴史に準拠した街並みをあらためて作ることができれば、5年後、10年後、更にはもっと時間が経った頃には、松本にしかない歴史に沿った、松本にしかない街並みにできるはず。それを今生きている人たちが築き上げることが、未来に残すべき財産でもあると思う。 | 【ウ 参考とする意見】 ご意見としてお受けし、今後の取組みの参考とします。 |
| 8 | 全般 | 松本城を中心とした街づくり、松本を観光資源とした市政を考えると、天守閣のみに頼るのではなく、本来の「城」を意識した街づくりや観光資源の活かし方、作り方を考えていただきたい。そのためのサポートや援助を行政には行っていただきたい。 | 【ウ 参考とする意見】 ご意見としてお受けし、今後の取組みの参考とします。 |
| 9 | 全般 | 街路灯や路面のデザインから始め、順を追って各お店や建物のファサードを、城下町情緒を感じさせるデザインにしていただきたい。 | 【ウ 参考とする意見】 ご意見としてお受けし、今後の取組みの参考とします。 |
| 10 | P 4 8 | 新しい企画を推進するプロの経営者の登用がP 5 2に入っていない。また、P 5 3には松本観光コンベンション協会の役割に入っているのは、ちがうのではないか。 | 【エ 対応が困難な意見】 P 5 2は組織としての推進体制を表した図であるため、原案のままとします。また、プロの経営者は松本市全体の観光振興を推進する役割として、松本観光コンベンション協会に登用予定です。 |