

デジタルシティ松本推進機構プロジェクト審査基準

1 目的

この基準は、プロジェクト提案のうち、優秀な提案を審査するために必要な事項を定めるものである。

2 評価項目、評価の視点

評価項目は以下のとおりとし、それぞれの評価の視点に基づき評価する。

| No | 評価項目 | 評価の視点 | 配点（率） | |
|----|------|--|-----------------------|-------------|
| 1 | 適合性 | <ul style="list-style-type: none"> ・将来像、課題、取組み及び想定効果の一貫性があるか ・システムの導入や構築ではなく、サービス創出にフォーカスしているか ・R 5年度の成果物の想定は、将来のサービス実装を意識したサービスデザインを見込んだものとなっているか ・R 5年度の活動内容とK P Iは相互に適合し、実行可能性のある内容か | 6 7 6 6 | 25 (25%) |
| 2 | 市場性 | <ul style="list-style-type: none"> ・解決したい課題に対し、ターゲットや実施体制・役割の想定は適切か ・若者、女性、ジェンダー平等など、ターゲット領域のイメージが明確で、サービスが日常に溶け込む様子、将来の広がり等を感じられる提案か ・ターゲットが欲する価値を探求する仕組みになっているか ・効果的な広報につながるような活動、工夫はあるか | 2 3 2 3 | 10 (10%) |
| 3 | 継続性 | <ul style="list-style-type: none"> ・R 6年度には、サービスの価値や実現性を測る実証実験が想定されているか ・R 6年度以降のサービス立上げ、拡大戦略が想定されているか ・利用するデータや技術の効果的かつ安全な方法での取得・運用が想定されているか ・ユーザーとサービスのタッチポイントは、サービス提供者が一方的に価値を提供するのではなく、ユーザーと一緒に価値を作り出す仕掛けが検討されているか ・持続可能なマネタイズが想定されているか | 4 4 4 4 4 | 20 (20%) |
| 4 | 地域性 | <ul style="list-style-type: none"> ・サービス実装の観点から、地元企業を実施体制に構成、または見込み、共創を志向した提案内容であるか ・人材育成の観点から、プロジェクト推進に住民が関わる仕組みが想定されているか ・地域の課題を捉え、松本市の強みやポテンシャル等を生かした戦略となっているか ・将来展開するサービスの地域や地域住民への波及効果は検討されているか | 7 7 5 6 | 25 (25%) |

| No | 評価項目 | 評価の視点 | 配点 (率) | |
|----|-------|---|------------------|---------------|
| 5 | 新規性 | <ul style="list-style-type: none"> 最新のデータや技術の利活用に積極的か ユニークさに繋がる斬新な切り口（サービス、技術、ビジネスモデル等）が設定されているか 競合となる類似サービスよりも優れたものか | 1 2 2 | 5 (5%) |
| 6 | 実行可能性 | <ul style="list-style-type: none"> 将来像の実現に対してロードマップの検討は十分か 将来像の実現に対する必要な取組み、体制等は想定されているか 、若しくは、不足要素が認識され、かつその解消に向けた具体的手段が示されているか R 5年度はプロジェクト推進、評価・検証、改善を適切に進められるスケジュールか プロジェクト推進に当たり、提案者の人的コミットメントは十分か | 3 3 3 6 | 15 (15%) |
| 合計 | | | | 100 (100%) |

3 評価の考え方

各委員は、評価の視点ごとに次の4段階評価を行い、配点に得点率を乗じた合計を当該評価項目の点数とする。

A評価・・・非常に優れた水準（得点率：100%）

B評価・・・優れた水準（得点率：80%）

C評価・・・プロジェクトの実施が可能な水準（得点率：40%）

D評価・・・実現が見込めない、可能性が乏しい水準（得点率：20%）

4 評価点の算出

評価点の算出方法は次のとおりとする。

評価点 = 各評価項目（各委員の評価項目ごとの平均点（小数点第2位未満切り捨て））の合計

5 評価順位

合計点の高い順に順位を決定する。なお、評価点が高同点の場合は、以下のとおり配点が低い評価項目を順番に除いた合計で順位をつける。

- (1) 「新規性」を除く評価項目の合計
- (2) (1)で同点の場合、「新規性」「市場性」を除く評価項目の合計
- (3) (2)で同点の場合、「新規性」「市場性」「実行可能性」を除く評価項目の合計
- (4) (3)で同点の場合、「新規性」「市場性」「実行可能性」「継続性」を除く評価項目の合計
- (5) (4)で同点の場合、「適合性」の点数
- (6) (5)で同点の場合、審査委員による決選投票