

6月定例会等の傍聴及びアンケート集計結果について

1 趣 旨

令和5年第1回臨時会、6月定例会等の標記の結果について報告するものです。

2 傍聴者数（協議会、部会を含む。）※傍聴者のいない会議日の記載は省略（人）

開催日	5月 8日	5月 18日	5月 24日	5月 25日	6月 12日	6月 19日	6月 20日
本会議	—	3	—	—	8	52	7
委員会等	1	—	7	1	—	—	—
開催日	6月 21日	6月 22日	6月 23日	6月 28日	6月 29日	合 計	
本会議	37	—	—	—	9	116	
委員会等	—	1	9	1	—	20	

3 アンケート集計結果※複数回答があるものは、割合の総和が100%を超えます。

(1) 本会議（回答者：延べ61人）

質問項目	人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
年 齢	～19歳	1	1.6
	20～39歳	0	0.0
	40～59歳	11	18.0
	60～79歳	32	52.5
	80歳～	6	9.9
	回答なし	11	18.0
傍聴回数	はじめて	16	26.2
	2回～4回目	20	32.8
	5回目以上	18	29.5
	回答なし	7	11.5
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある	39	63.9
	議案や質問内容に関心がある	36	59.0
	議員に誘われた	7	11.5
	所属団体や知人に誘われた	8	13.1
	その他	1	1.6
	回答なし	6	9.9

質問項目	人数・割合		回答者数 (人)	割合 (%)
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		27	44.3
	だいたいわかった		21	34.4
	よくわからなかった		1	1.6
	回答なし		12	19.7
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		13	21.3
	だいたいわかった		28	45.9
	よくわからなかった		6	9.8
	回答なし		14	23.0

(2) 委員会等 (回答者：延べ2人)

質問項目	人数・割合		回答者数 (人)	割合 (%)
年 齢	～19歳		0	0.0
	20～39歳		0	0.0
	40～59歳		0	0.0
	60～79歳		2	100.0
	80歳～		0	0.0
	回答なし		0	0.0
傍聴回数	はじめて		1	50.0
	2回～4回目		0	0.0
	5回目以上		1	50.0
	回答なし		0	0.0
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある		2	50.0
	議案や質問内容に関心がある		1	25.0
	議員に誘われた		0	0.0
	所属団体や知人に誘われた		1	25.0
	その他		0	0.0
	回答なし		0	0.0
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		0	0.0
	だいたいわかった		1	50.0
	よくわからなかった		0	0.0
	回答なし		1	50.0
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		0	0.0
	だいたいわかった		1	50.0
	よくわからなかった		0	0.0
	回答なし		1	50.0

4 傍聴者からの意見等

(1) 本会議

【議員の発言について】

- ・マイナンバーカードの不備をよく言ってくれた。
- ・地味、つまらない。これでは市民が来たいと思う筈がない。防災に関する〇〇議員の追求は緊張感が感じられ良かった。
- ・私のマンションにもたくさん選挙のチラシがポスティングされたが、新人の人が多かったように思います。知らずにやっつけてしまっていると思うので、議会や派閥で勉強会をしたらよいと思う。
- ・「松本市議選2023を振り返って」は非常にわかりやすかった。
- ・重複している内容については、事前に調整をして一本化してほしい。
- ・本会議での質問の中に、委員会レベルのものが多い。
- ・質問内容を一つ一つ丁寧に区切ることにより、案件の背景と大意を議会全体が共有し、理事者の説明と照合できる。
- ・具体的、提案に乏しく新鮮さに欠ける。
- ・質問が具体的でよくわかった。
- ・〇〇議員について、ハキハキとしていて好感が持てる。(提案もされている)
- ・議員が誠実に発言していて好感が持てた。
- ・早口の議員は落ち着いて話してほしい。

【市長や職員の発言について】

- ・教育問題について、〇〇議員の真摯な質問に対し、〇〇の答弁が「木で鼻をくくった」ように白けました。
- ・用意された原稿の朗読で、市民生活向上に向けた回答が聞けず残念だった。これまで答えていたとおりの話が多すぎる。
- ・「国、県、市の動向を見て」という答弁が多い。見たうえで、どうなのか、もっと積極的に考えて率先してやっていく気合が欲しい。どのくらいの他市がやったらやるのか。
- ・もっと前向きな答弁をしてほしかった。
- ・G7のことで、市長が核について現実的で実践的なもの、少し抽象的ですね！危険なことです。
- ・市長の独自の発言（核兵器）を聞いたかった。
- ・もう少し大きな声でも良いのではないか。
- ・質問の答えになっていないことが多々あり。
- ・担当部局の答弁されている方の勉強不足、現場を知らない？と感じる場面がある。

- ・選挙管理委員会にはしっかりしてほしい。たしかにスマホで見たら、他の自治体は凄かった。
- ・せせらぎの管理がきついという話では？老人や住民に投げるといふ市長の答えはずれていないか？
- ・市長、はっきりモノを言わない！？9か月の課題、職員（無理か？）発展するような答弁にならないか？
- ・具体的に対応に乏しく検討するという返事ばかり。
- ・「JR大系線梓橋駅の課題について」の安全性向上対策について、改善日程を示してほしい。
- ・学校の先生方が大きく改革するのは難しいとの発言に大いに共感しました。
- ・最近市長の発言が少なくなったことは良いこと。
- ・市長の発言の重みが増した。
- ・答弁が抽象的でやっていることがわからない。何をしたいか、しなければならないか理解しにくい。
- ・関係部局による個人案件への丁寧な返答があって、市民の血税を預かる公共事業体としての責任ある態度を感じる。
- ・具体的な取組みについての説明がない。（事前に質問内容がわかっているはずなのに…）
- ・「検討する、調査する、研究する」この3つが多い。
- ・この前の傍聴時、宮之本副市長の発言（スマートシティ構想と個人情報保護条例の関係）について違和感があった。このアンケートで「宮之本副市長は、松本市の個人情報保護条例、運用規則を真剣に読んでいるのか？」と記入したが、その後何の音沙汰もないが…
- ・一問一答なのにおもしろくない！（なぜか？）

【自由意見】

- ・知人だけでなく、いろいろな会派の方や議員さんの質問を聞いた方がいいなと思いました。
- ・傍聴してみて初めてわかったこともあり、とてもいい勉強になりました。
- ・初めてでしたが、形式的になっていて市民の声を届け改善していくことは程遠い！！と感じた。
- ・一番奥で聞いていたのですが、ボリュームが小さい！耳の不自由な人は聞き取りにくい、ボリュームアップを少しお願いしたい。
- ・国の制度内での答弁であり、松本市独自の施策となっていないため、遠い自治体のように感じた。
- ・映像の表情を明るく、答弁の声を大きくしてほしいです。
- ・暑くて困りました。もう少しクーラーを効かせてください。集中して聞けないです。汗をかきました。

- ・選挙の時に「パルコの跡地利用」というのをチラシに書いている人がいましたが、まだ取り壊すとも決まっていなくて残念でした。壊すことありきではなく、前向きに考えてほしい。
- ・席のバリアフリー化を。
- ・議員からの要望に対し、今の施策を「引き続き頑張ります」と、また「検討します」を引き出せられれば良い方で、前向きな対応が見られなかったのはとても残念です。
- ・選挙違反があまりにも多すぎる。規則はあっても罰則がないということに驚いた。
- ・松本市を日々良くする取り組みを期待しています。
- ・初めて傍聴しましたが、座る場所をマスコミ席に間違えて座ってしまった。案内がよくわからなかったからかも。
- ・一市民として、市の活動に注視し、興味を持っていこうと思える良い機会でした、ありがとうございました。
- ・太陽光発電の問題点への理解は有意義でした。知らないことがたくさんあり、こんなレベルの市民も多いのだと思います。
- ・目の前の案件に対する真摯な姿勢を評価したい。
- ・議場に時計がほしい。
- ・理事方々一人ひとりにマイクがあって、動かず発言できて良い。
- ・議会側も理事者側も日々変化する時代、社会、環境、市民の生活の実態と真実の姿に、もっと目を向けて、更に先を考えて行政を行う必要があると感じました。
- ・それぞれの意見書に賛同したいと思います。
- ・デジタル化、脱炭素等の言葉は並べているが、どこの市や県が行っている物まねのような施策だけである。議員も市職員ももっと積極的に勉強し、明るい将来が感じられるような市にしてほしい。
- ・議論は一問一答が多いが、回答されたことをフォローする場はどこにあるのか、以前の答弁で発言されたことが、そのまま放置されている例があります。
- ・今住んでいる市民が求めることを把握して、今住んでいる市民に必要な市政をやってほしい。
- ・移住定住よりも今の市民に必要なことが優先されるべき。
- ・途中、市職員の方（4～5名）が傍聴されていました。何のため？途中で退席されていました。（暇つぶしか？そのように感じますよ）
- ・傍聴者が多くてよかった。
- ・女性議員が増えて新鮮に感じました。

(2) 委員会等

【自由意見】

- ・配布資料があるときは、わかりやすく置いてほしい。

・初めての人には簡単な流れについて説明文があればと望みます。

例：簡単な議事日程 等

・受付時の鉛筆を少し多めにしてほしい。(貸出含む)