令和4年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

1 施設の機	132													
施設名称		池上百竹亭							言課 EL			涯学習 3-32-1		
所在地		松本市丸の内10番31号							年月 平	₽成8:	年7月			
施設設置目的	扚	池上喜作氏の遺族から建物の寄贈を受けて茶室、庭園等の施設を整備し、市民への生涯学 習の場を提供するとともに、地域文化の振興を図る。												
施設概要・記	設備	○ 敷地面積 1038.74㎡ ○ 施設内容 建物 居宅3室(上・下座敷、中の間)122.60㎡、茶室16.52㎡ 茶庭 約95.75㎡、日本庭園 約216.00㎡												
指定管理者名()	選定方式)	公益社団法人 松本地域シルバー人材センター(公募)												
指定期間		令和2年4月1日~令和6年3月31日(4ヵ年)												
指定管理者(主な業務	ን	(1) 施設及び設備の維持管理に関する業務 建物・設備・庭園の保守管理、警備業務、小破修理、法定点検 (2) 施設の運営に関する業務 施設の利用許可及び取消、利用料金に関する業務 (3) 生涯学習の推進を図るための講座の開催に関する業務 (4) その他必要と認める業務												
利用料金制の	の導入	あり	利用料金	制委託料併.	用方式	ţ								
		利用区	区分等	利用目	票	禾	川用実	績	対目標	比(%)	対前:	年比(9	%)
		施設利用者(人)			832		2	, 017		24	2.4%		242	2.4%
		有料利用者	件数(件)		135	135		232		171.9%		171.9		1.9%
施設の利用料	犬況	施設見学者	(人)	4, 72			4, 556			9	6.4%		96	6.4%
		(付記事項) 利用日信	4円十皮坑(八水上1寸									
		指定管理者収支(令和4年度)								市の」	収支			
		年度計画額 収支集		 長績額		Î	和4年	F度決算	Ī	令	和3年	F度決算	Ī	
	収入 (歳入)	項目	金額	項目	金			目	金額	Į	項	目	金額	Ą
		指定管理料 使用料収入 自主事業収入	200,000	指定管理料 使用料収入 自主事業収入 雑収入	37	7, 000 2, 470 2, 500 15								
		計	3, 847, 000	計	2 00	1, 985	-	<u> </u>		0	=	4		0
事業収支		人件費	2,617,000				指定管		3, 517	v		-	3, 517	. 000
(単位:円)		事業費	1, 230, 000	事業費			借上米		2, 427	, 535	借上料	}	2,427	, 535
				【内訳】	10	0 (20		樹木剪定	510	, 000	委託料-村	尌木剪定	462	,000
				警備費 通信運搬費		8,628 3,900								
	支出			光熱水費	18	4,811								
	(歳出)			消耗品費 手数料		0, 558 1, 155								
				修繕費		2,000								
				委託費	5	3,559								
				保険料 自主事業費		6,850 4,746								
		計	3,847,000			2, 954		計	6, 454	, 535	Ē	†	6,406	, 535
	損益		0		-560,	969	差引	_	6, 454, 5	35	差引		-6, 406,	535
(特記事項)														

2 市 (所管課) による評価

指定管理者の事業計画書(提案書)の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。 評価の手段は、実績報告書(毎月)及び事業報告書(年度終了時)の点検並びに立入検査(随時)等によるものです。

			評	価	の	基	準	
,	Ą	(1.0)	高いレベル	で実施さ	れており、	高く評価	西できる。	
	В	(0.7)	事業計画書	(提案書) どおり通	歯切に実施	をされており、	問題は見られない。
(С	(0.5)	事業計画書	(提案書)どおり概	祝実施で	されていたが、	一部に不適切な部分が確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
	D	(0.0)	不適切な部	分が確認	されたので	で、改善を	を指示したが、	未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

62.2

小計

大項目	中項目	評 価 項 目	配点	評価	評価の根拠
	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	В	池上百竹亭条例に則り、適切な対応をしている。
管	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	В	就業依頼書を確認した。
理基準	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	В	緊急連絡網による関係機関への連絡体制や夜間時の対応等について示されている。
準 対	心險官垤刈朿	4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	В	施設損傷、第三者賠償、その他、休業補償等の保険に加入している。
応	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	В	指定管理者で定めた個人情報の保護に関する規定に基づき、個人情報は施錠できる場所で管理する等、具体的な対策を講じている。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	В	情報公開等について理解し、適切に対応している。
	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	В	損失、債務超過はなく、流動比率、固定比率は基準を満たしているため問題ない。
	凹件仍恢安	8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	В	市内の事務所と打合せしながら事業の企画、運営を行っている等、サポート体制がとられている。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	В	団体の管理運営方針は市が示している施設運営方針を理解したもので、仕様書に則して適切に業務を行っている。
	旨坯建五	10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	В	市や関係団体等との窓口となる担当者がいて、密に連絡を取り合っている。
<i>*</i> /-	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	В	現場には管理者として3名配置しローテーションで就業している。また、経理・事務等行う職員も別にいる。
管理	小口小队 下门3	12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	В	指揮系統や責任権限等、明確に定められている。
理能力	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	В	ワークライフバランスの推進、自己の健康管理の徹底、検診の奨励を行う等積極的に取り組んでいる。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	В	新人職員と経験者を一定期間一緒に配置して業務にあたらせたり、接遇講習会への参加を義務付けたりしている。
	≪又エ冊 エス イ ド	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	В	公益法人会計基準に準拠し経理処理を行っている。また、公認会計士に会計処理のチェックと指導を委託し、会計処理の適正化を図っている。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	В	業務の第三者委託の範囲は、全部または主たる部分にあたらず、適切に実施されている。
		17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	В	月ごと、業務報告や事業報告が作成され、期限までに報告を受けている。
	安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	В	管理・防災マニュアルを作成し、マニュアルに基づいた安全管理を実施している。また、年1回施設関係者を集めた防災訓練等を実施している。
		19 管理区域、業務範囲について的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	В	管理区域、業務範囲について的確に把握し、管理運営を行っている。
	業務内容	20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	В	施設の寄附経過や設置目的を理解し、事業運営を行っている。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	В	事業計画書に基づき適切に実行している。
施	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	В	引き続き新型コロナウイルス感染症の影響下にありながら、年度末には自主事業が開催できた。
設の	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	С	利用者の意見や要望を聞きながら利用しやすい環境整備に努めており、アンケートでも運営姿勢を評価する回答が見られた。今後はSNS等によるさらなる施設情報に力を入れたい。
運	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	В	庭園に対する評価をさらに高めるためにブロワーを導入するなど、できる限りの対策を講じて利用環境の改善に努めている。
営	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	В	車椅子用のスロープを使用する等、現場管理者が状況に応じて対応している。
[26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	В	利用者アンケートを実施し、意見や要望等があれば改善策を講じる等、適切に対応している。
[セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	В	アンケートによる客観的な意見等に基づき自己評価している。
	環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	В	利用者に節電を呼びかけ省電力に務めたり、庭園管理において消毒剤や除草剤を使用しない等、環境への配慮が見られる。
経済性・	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	В	経費は最小限におさめ、担当職員・会員が経費の削減に取り組んでいる。
性/月1土	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか(又は、利用者を確保できたか)	4	В	プラス収支となっており収入、支出とも問題ない。

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

		\$13/13/7 C V G 13/13 H 7 2 7 1 C 7/13 H 7
	実施時期	令和4年10月1日~令和5年3月31日
利用者アンケート	調査対象	施設利用者
	調査方法	施設利用者にアンケートを依頼(回答者53人)
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

令和4年度の 自己評価	新型コロナウイルス感染症による影響の縮小に伴い利用者数は徐々に回復し、引き続き感染症対策を徹底しながら施設管理にあたりました。結果、年度末になってしましましたが、自主事業を開催できました。またオープンガーデンなどの庭園等の景観をさらに向上させるため、庭木、砂利敷き駐車場用に充電式ブロワーを購入し、施設の環境整備を行いました。
要望・苦情への 対応状況	
今後の目標	アンケートを通して施設の環境整備について意見をいただきました。新型コロナウイルス感染症が2類から5類に移行し、マスク着用など行動規制の緩和にあわせて、子どもや学生向け茶会などを企画し、より活発な運営をしていきたいと思います。

5 市(所管課)による総合評価

			総	合 評	価	(4段階	評価)	の	基準							
Α	١	(1.	0)	アンケ-	-ト調査網	課、セル	レフモニ	タリン	グの内容	容等を含	含め、総合	合的観点	から高く	評価で	きる。	
В	}	(0.	7)	アンケー	-卜調査結	果、セルフ	フモニタリ	リングの	内容等	も含め、	総合的観	点から標	準を満た	している	と評価で	きる。
C		(0.	5)	アンケー	ト調査結果	及びセル	フモニタリ	ノングσ)内容等、	標準を決	満たしてい	ハるが、	今後改善を	必要とす	るところた	がある。
D)	(0.	2)	改善すん	べき点が多	ろく、標準	集に達し"	ないと	判断する	5.						

【自主事業を実施している場合の評価】

令和5年3月に「こども茶会」を開催するなど、積極的に自主事業を行っている。今後、新型コロナウイルス感染症による行動規制制緩により、今後、観光客がイベントに参加できるよう引き続きPRを行っていただきたい。

【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】

【総合的な評価】

利用団体とのコミュニケーションにより、利用者のニーズを積極的に捉えようとする姿勢があり、座 布団や机を事前に用意するなど高齢利用者への配慮が見られ、利用者アンケートにおいても好意的な意 見が見られる。

松本城をはじめ、博物館など周辺の施設と連携した事業を積極的に実施、発信することにより、さらに利用者の増加を図る必要がある。

配点	評価
10	В
点数	7

合計点数

69.2

判断 6	ひ 基準
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果

【別紙】 3 利用者による評価

	実施時期 令和4年10月1日~令和5年3月31日
利用者アンケート	調査対象施設利用者
	調査方法 施設利用者にアンケートを依頼(回答者53人) 対象人数:53人
	問1:施設の利用目的を教えてください。 茶道関係:28人 華道関係:6人 短歌・俳句関係:5人 着付け関係:0人 その他作法同好会関係:6人 会議・セミナー:2人 その他:6人 問2:施設の利用料金について、教えてください。
調査結果	高いと感じる:0人 普通:11人 安いと感じる:35人 その他:7人 問3:施設職員の対応はいかがですか。 とても良い:39人 良い:13人 普通:1人 悪い:0人 とても悪い:0人
	問4:利用における施設全体の満足度について教えてください。 たいへん満足:43人 やや満足:8人 普通:0人 やや不満:1人 非常に不満:1人
	問5:施設までの交通手段 車:40人 バス:1人 電車:2人 タクシー:2人 家族他送迎:3人 自転車:1人 徒歩:3人
	問く・ ***利用にちたい *** 奈良 *** 声切かどちいましたら **** ランださい
利用者からの意見要望・苦情等	問6: ご利用にあたり、ご意見ご要望などありましたらご記入ください。 ・庭の手入れが行き届いており気持ちが良い。 ・これだけの施設が一般の方にも利用できるというのは貴重です。しかし知らない人が多く、入口とか玄関に手続きとか、普通に利用できる旨、何か表示があれば良い。 ・松本市在住とかの条件の縛りもなく、申請して利用料を支払えば使いたい人が利用できることがありがたい。 ・街中にこのような場所があることを誇りに思います。もっとPRするべきだと思います。 ・夏季の利用にあたり、エアコンを設置していただければ最高です。 ・イベントがある時の駐車場スペースの確保に苦労します。 ・庭もいつもきれいにしてくださってあり、多くの人に見ていただきたいと感じました。・お茶で使用。お点前で裏(水屋、お勝手)にてお客様にお茶を点てるときに、ヒシャクが入るポットが欲しいです。 ・現在でとても満足です。古い建物を美しく維持してくださり、とても苦労なことと思います。 ・いつもありがたく使わせていただいております。長く管理をされている方、慣れてきているせいか威圧的に感じる時があります。