

令和4年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	岡田児童センター	所管課 TEL	こども育成課 34-3261						
所在地	松本市岡田松岡513	設置年月	平成6年4月1日						
施設設置目的	地域の児童健全育成の拠点施設として、児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情操を豊かにすることを目的としています。								
施設概要・設備	【センター】 鉄筋コンクリート造平屋建て、延床面積363.97㎡ 集会室、図書室、遊戯室、静養室 【クラブ室】 軽量鉄骨造平屋建て、延床面積279.64㎡、クラブ室、湯沸室								
指定管理者名（選定方式）	特定非営利活動法人 ワークスコープ（公募）								
指定期間	平成31年4月1日から令和6年3月31日								
指定管理者の 主な業務	<ul style="list-style-type: none"> ・児童の安全管理、健康管理、情緒の安定、児童への適切な遊びの指導 ・施設の維持管理 ・放課後児童健全育成事業 ・つどいの広場事業 								
利用料金制の導入	なし 委託料方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比（%）	対前年比（%）				
	年間延べ利用人数	15,000	18,341	122.3%	129.2%				
	放課後児童健全育成事業 登録児童数（月平均）	90	106.7	118.6%	119.8%				
	つどいのひろば事業延利用者数	1,300	1,637	125.9%	140.6%				
	(特記事項)								
事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（令和4年度）				市の収支				
	収入 (歳入)	年度計画額		収支実績額		令和4年度決算		令和3年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料 【内訳】	26,872,116	指定管理料 【内訳】	26,872,116	利用料 国・県補助金	3,320,800	利用料 国・県補助金	2,951,130
		児童館運営 つどいの広場	24,300,697 2,571,419	児童館運営 つどいの広場	24,300,697 2,571,419	【内訳】 児童館運営 つどいの広場	11,193,000 1,714,000	【内訳】 児童館運営 つどいの広場	14,607,000 1,714,000
		計	26,872,116	計	26,872,116	計	16,227,800	計	19,272,130
	支出 (歳出)	人件費 【内訳】	23,803,996	人件費 【内訳】	23,543,675	指定管理料 【内訳】	26,996,731	指定管理料 【内訳】	24,183,064
		児童館運営 つどいの広場	21,248,500 2,555,496	児童館運営 つどいの広場	21,071,281 2,472,394	児童館管理 つどいの広場	24,425,312 2,571,419	児童館管理 つどいの広場	21,611,645 2,571,419
		事業費 【内訳】	1,736,975	事業費 【内訳】	1,744,196				
		児童館運営 つどいの広場	1,659,995 76,980	児童館運営 つどいの広場	1,654,785 89,411				
事務費 【内訳】		3,229,910	事務費 【内訳】	2,654,919					
児童館運営 つどいの広場		3,229,910 0	児童館運営 つどいの広場	2,654,919 0					
助成金等 【内訳】		97,500	助成金等 【内訳】	61,118					
児童館運営 つどいの広場		97,500 0	児童館運営 つどいの広場	61,118 0	計	26,996,731	計	24,183,064	
計	28,868,381	計	28,003,908	差引	-10,768,931	差引	-4,910,934		
(特記事項)									

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書（提案書）の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。評価の手段は、実績報告書（毎月）及び事業報告書（年度終了時）の点検並びに立入検査（随時）等によるものです。

評価の基準		
A	(1.0)	高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0.7)	事業計画書（提案書）どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0.5)	事業計画書（提案書）どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分を確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0.0)	不適切な部分を確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
64.1

大項目	中項目	評価項目	配点	評価	評価の根拠	
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	公平性が確保されており、アンケートからも問題は見られない。	
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	労働条件調査項目を確認したところ、業務従事者の適正な労働条件は確保されている。	
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	関係機関への連絡及び事故状況の把握、記録、市への連絡と報告書の作成まで、一連で緊急連絡網が作成されており、問題はない。	
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	事故防止マニュアルを作成し、利用者の事故を防止するための対策の工夫が施設に見られる。	
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	端末にウイルス対策を講じている。また、個人情報の台帳は、書棚を施錠し管理している。	
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	経理担当が本施設専用の会計ソフトにより管理をしており、情報公開、監査請求に対処できる内容となっている。	
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	決算を確認した結果、経営状況に問題となる点は見当たらず健全な経営を行っている。	
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	市内周辺の事業所において、サポート・バックアップを常に行える体制が確立されている。	
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、適切に計画が履行されている。	
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	報告書類も適切に作成され、緊急時の連絡等も密に行われるなど、責任を持って管理運営に携わっている。	
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	勤務表及び日報で確認したところ、人員配置、シフト体制、勤務時間ともに概ね適正である。	
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	館長、支援員の指揮系統、責任権限が明確になっている。また、館長不在時の対応も明確で、評価できる。	
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	業務の効率化に努め、年次休暇の計画的な取得が図られている。	
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	C	事業計画に基づき、研修や講習を行っているが、職員の不適切な対応について利用者から指摘があったため、改善していく。	
		経理及び事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	専用の会計ソフトにより適切におやつ代の収受、管理経費の収支を管理しており、問題は見られない。
			16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	警備、消防設備保守点検業務等の管理業務の一部について、第三者との当該契約に係る契約書等を確認した結果、適切に実施されている。
安全管理	17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	B	実績報告書及び事業報告も適切に作成され、期限までに提出されており、問題はない。		
施設の運営	業務内容	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	緊急時の対策として安全講習が行われており、緊急時対応が業務従事者に徹底されていることから、問題はない。	
		19 管理区域、業務範囲についての的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B	日常の巡回、清掃等が適切に行われており、管理区域、業務範囲についての的確に把握されていることから、問題はない。	
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、運営委員会で協議のうえ、適切に計画が履行されている。	
	地域との連携	21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	仕様書に基づいた営業時間で運営がされており、また、事業計画書に基づき適切に事業が実施されており、問題はない。	
		22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	B	コロナ禍でできる範囲で協力団体と連携を取りながら奉仕活動を実施しており、地域活動等の情報収集等、周辺施設との連携が図られている。	
		23 施設の利用率の向上に努めているか	4	B	児童センターだより等により広く情報を発信するなど、施設の利用促進のため取組みをしている。	
		24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	A	入退室管理システムの導入にあたり、積極的にシステムを活用し利用者の利便性を高める取組みをしている。	
		25 障がい者等への配慮	26 利用者のアンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	B	事業計画に基づき、接遇・接客研修が行われており、障害児、児童、親子連れに対し配慮した対応ができています。
		26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	B	利用者ニーズを把握するためにアンケート調査を1回実施し、業務改善や迅速な苦情対応に努めている。	
		27 セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	セルフモニタリングや自己評価が適切に実施されている。
28 環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	B	電気、ガス・灯油、ガソリン、紙等の資源・エネルギー使用料削減目標に向けて、取組みや工夫を行っている。		
経済性	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	B	仕入れ業者の見直しなども行いながら経費節減や業務効率化に取り組んでいる。	
	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか（又は、利用者を確保できたか）	4	B	事業計画書どおりの事業を実施している。	

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	令和5年2月
	調査対象	利用児童の保護者
	調査方法	アンケート入力フォームへの回答
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

令和4年度の 自己評価	<p>○子どもたち中心の活動、地域との繋がりを一番に運営することを掲げて活動してきたが、相変わらずコロナ禍もあり、子どもたちの行いたいこと、地域との繋がりの半分もできなかった。年度後半に子どもたち企画のお楽しみ会等。保護者会との共催で行った大学生との交流会で、子どもたちの喜ぶ姿があって良かった。体育館使用ルールなど子ども会で決めていたのも嬉しかった。</p> <p>○アンケート等により遊ぶものが少ないとのこと。ボードゲームの普及、うんどうあそびを通じての、遊びの種類を増やすなどの努力をしてきた。保護者にも協力して頂き、おもちゃ等の寄付もして頂いた。苦情においては、全職員で話し合い共有し二度と起こさないようにした。衛生面での修復が進まないのが気がかりである。</p>
要望・苦情への 対応状況	
今後の目標	<p>○子どもたち中心の運営は変わらない。積極的に子どもたちのやりたいことに耳をかし実現していきたい。センターとしても地域との繋がりを大切に、さらに発展させていくため、地域を巻き込んだ行事を企画し実行し、地域での取り組みにも参加していく。</p>

5 市(所管課)による総合評価

総合評価 (4段階評価) の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

<p>【自主事業を実施している場合の評価】 提案書に基づく事業計画に基づき、概ね適切に事業が実施されている。</p> <p>【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】</p> <p>【総合的な評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> アンケート結果は、概ね利用者の満足を得るものであり、安全に配慮した適切な管理が行われているが、より多くの利用者に回答いただけるよう努められたい。 施設が2棟あり管理範囲が広いが、児童の安全を第一に運営しており、また各部屋に職員を適切に配置しており評価できる。 コロナ禍で保護者会が実施できないことから、館便りとは別にクラブ通信を作成し保護者との交流を図っており評価できる。 地域の子育て拠点施設として児童館への期待は一層高まっているので、今後も引き続き「松本市子どもの権利に関する条例」に基づき、増加する利用児童や保護者に対してきめ細かな対応ができるよう適切な職員配置を行い、堅実かつ柔軟な発想で児童館運営に努められたい。
--

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
71.1

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果
適正

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	令和5年2月						
	調査対象	利用児童の保護者						
	調査方法	アンケート入力フォームへの回答						
調査結果	児童館・児童センター・放課後児童クラブ		アンケート集計表				施設名：岡田児童センタ	
			満足	どちらかという満足	ふつう	どちらかという不満足	不満足	計
	設問1	職員対応	7	5	2			14
	設問2	遊び	6	5	3			14
	設問3	遊具施設	4	6	3	1		14
	設問4	衛生管理	3	6	4	1		14
	設問5	行事	7	4	3			14
	設問6	雰囲気	4	8	2			14
	設問7	利用し易さ	5	5	4			14
	設問8	入退室管理システム	7	5	2			14
			43	44	23	2	0	112
	つどいの広場		アンケート集計表				施設名：岡田つどいの広場	
			満足	どちらかという満足	ふつう	どちらかという不満足	不満足	計
	設問1	職員対応	3		1			4
	設問2	遊び	3		1			4
設問3	講座催し	3		1			4	
設問4	遊具	3		1			4	
設問5	衛生管理	3		1			4	
設問6	利用し易さ	3		1			4	
設問7	情報提供	2	1	1			4	
		20	1	7	0	0	28	
利用者からの意見 要望・苦情等	<p>【つどいの広場】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍でも安心して遊べる場を提供して頂いてありがたかった。 ・つどいの広場が子どもとしっかり向き合える場所になっている。 ・利用者さん同士のかかわりがありがたい。 ・初めての松本生活がつどいの広場存在で楽しい時間になっている。 ・回覧板でつどいの広場を知る。近所にこういう場があって嬉しい。 							