

まつもと公設民営バス 意見交換会資料

4. 1. 14

交通部 公共交通課

# 「まつもと公設民営バス」意見交換会





## 目次

1 まつもと公設民営バスの取組みについて

1ページ

2 松本市内の路線バスの現状

2~7ページ

3 「公民連携エリア委託方式」における事業スキーム

8ページ

4 交通ネットワークの再編の考え方

9~11ページ

5 神林地区の路線について(アンケート集計含む) 12~32ページ



## 松本市路線バス公設民営化事業 ~新たな枠組でバス運営を「シンカ」させる~

### 公民連携による路線バス運行制度・交通ネットワークの再編

#### ■目的

- ・路線バスの利便向上と利用促進
- ・市民の足となる持続可能な公共交通網の確保
- ・最適な公民の役割分担による健全運行



#### ■検討内容

- ・路線バス運行制度・事業スキームの設計
- ・交通事業者のインセンティブ設計
- ・市内全路線網再編の方針・考え方の整理
- ・体系別の運行水準の設定と新たな路線網
- ・地域特性に応じ地域内路線網の維持・拡大
- ・新制度移行に向けた業務委託方法の検討

## スケジュール

## 令和3年度

- 1 運行制度の見直し
  - (1) 運行制度事業スキームの設計
  - (2) 交通ネットワーク再編成案の作成
  - (3) キャッシュレス化の検討

報告書に基づく説明

関係協議

## 令和4年度

- 3 新制度運行手続き
  - (1) 運行事業者の選定
  - (2) 路線・ダイヤの変更申請
  - (3) 条例・規則等の変更
  - (4) 各種契約手続き

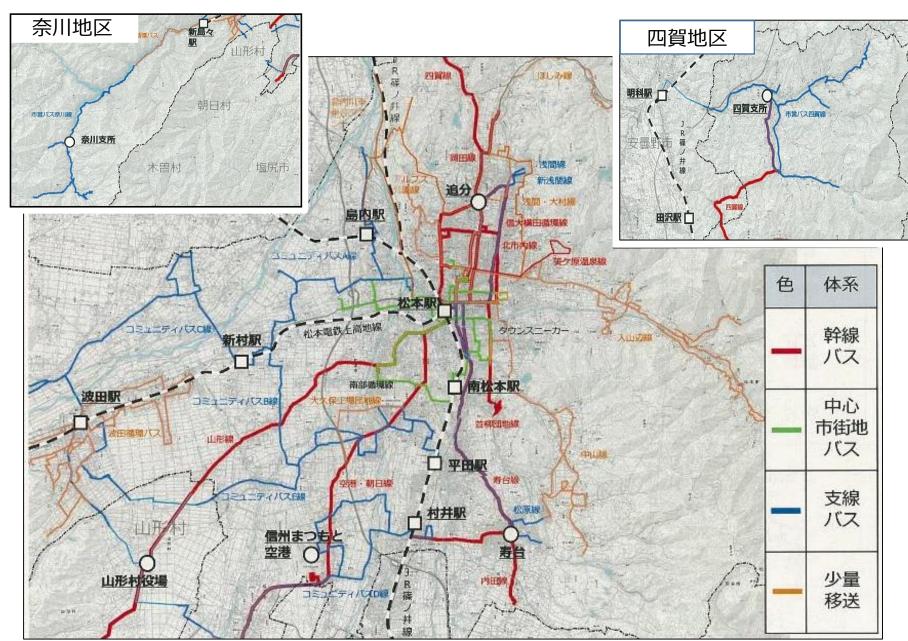
### 2 関係協議

(1) 関係機関・運行事業者との協議・調整 (2) 地元住民との相談・運行形態の検討

## 松本市のバス交通体系

			松本中の八人父連体糸						
移動需要の大きさ	路線維持の考え方	再編体系		運行主体	運行事業者	道路運送法の位置付け	路線・ダー 等 サービス の審査	水準	運行形態
移動需要が大きい	交通事業者が運行	幹線バス 支線バス 少量移送	アルピコ交通(株)自主路線 信大横田(横田信大)循環線、美ヶ原温泉線、北市内線 並柳団地線、寿台線、内田線(一部) 四賀線(一部)、山形線、空港・朝日線(一部) 岡田線 浅間線、新浅間線、松原線 大久保工場団地線	アルピコ交通㈱	77		申請または届出	アルピコ交通㈱が	自主運行アルピコ交通㈱が
きい幹線	が 運 行	少量移送	アルピコ交通(株)協議路線 ※廃止代替路線 四賀線(一部)、内田線(一部) アルプス公園線、稲核線、空港・朝日線(一部)	松本市	アルピコ交通㈱	(一般旅客自動車運送事業)			赤字を補填 松本市が
交通空	松本市	中心市街地バス	タウンスニーカー 北コース、東コース、南コース 南部循環線	松本市		車運送事業)		運輸引へ申請にこは届記運行事業者が	赤 運行を委託
交通空白地域ーー定の移動需要がある	松本市が運行又は委託	支線バス	西部地域コミュニティバス A (島内・新村)線、B (南松本・新村)線 C (梓川・波田)線、D (村井・波田)線 E (平田・波田)線	山松形本村市	平成交通(f) アルピコタク		松本市地域公共交通会議で協い	E E	赤字を補填を手が上れている。
	託	支線バス	市営バス 四賀線、奈川線	松本市	クシー(株)	運送) 有償旅客 (自家用	協議   または届出	長野県へ申請	運 行 を 委 託
交通空白地域移動需要が	なって 運行 と	少量移送	地域バス (ほしみ線、入山辺線、中山線 波田循環バス(温泉便)、中山線、入山辺線 浅間・大村線 → アルピコタクシー(娘) ほしみ線 → 南安タクシー(園) 波田循環バス(循環便)、島内川東乗合タクシー → 第一交通(機)	地域の協議会	<b>&gt;</b>	事業) 自動車運送 事業)	は届出	運輸局へ申請また	を協議会へ支出を協議会へ支出を協議会が補助金

## 松本エリアのバス路線ネットワークの現状

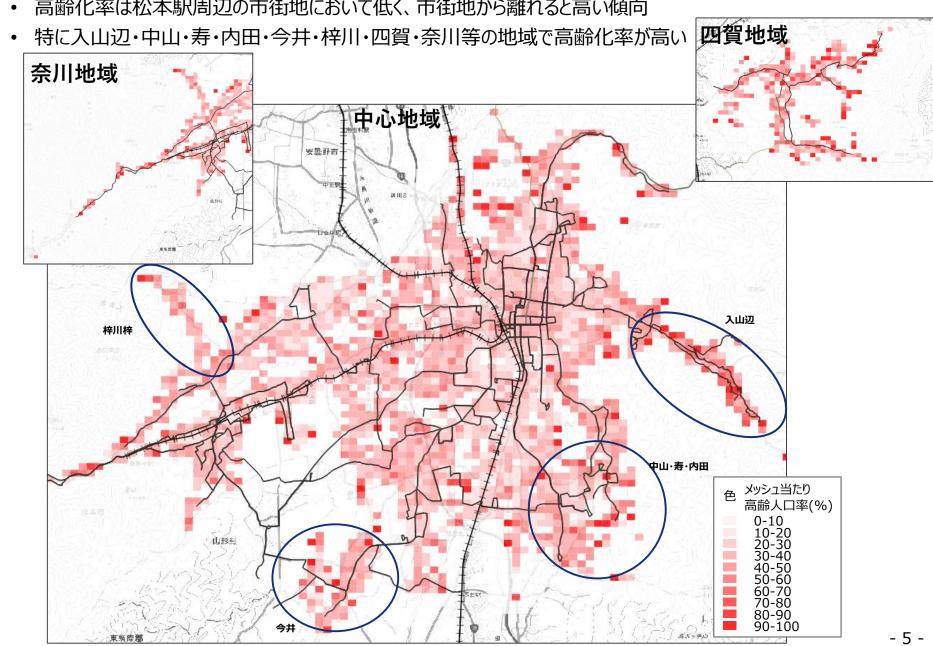


## バス路線・人口メッシュ地図(松本市全)

松本駅周辺の市街地に人口が集中 四賀地域 一部地域を除き、概ね人口の多寡と路線の有無は一致 奈川地域 中心地域 安曇野市 アルプス公園 色 メッシュ当たり 人口(人) 山形村 419-625 625-870

## バス路線・高齢化率メッシュ

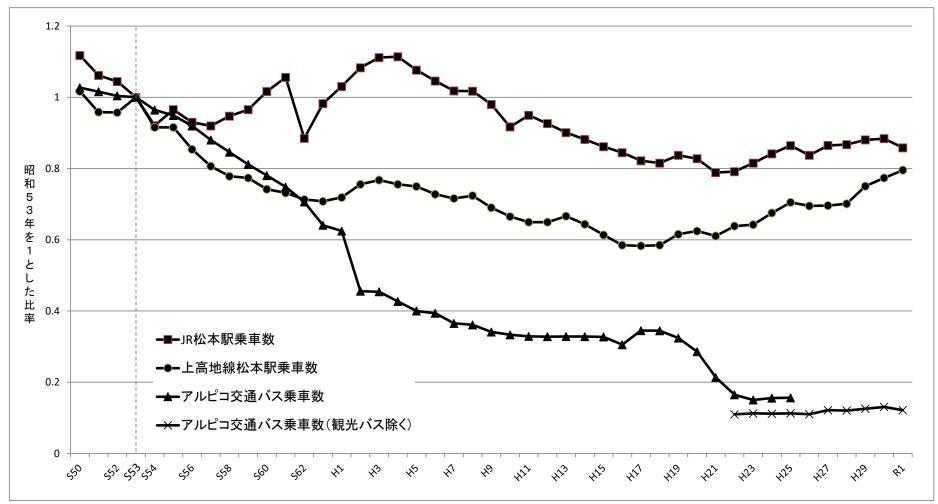
高齢化率は松本駅周辺の市街地において低く、市街地から離れると高い傾向



## 地域公共交通の現状

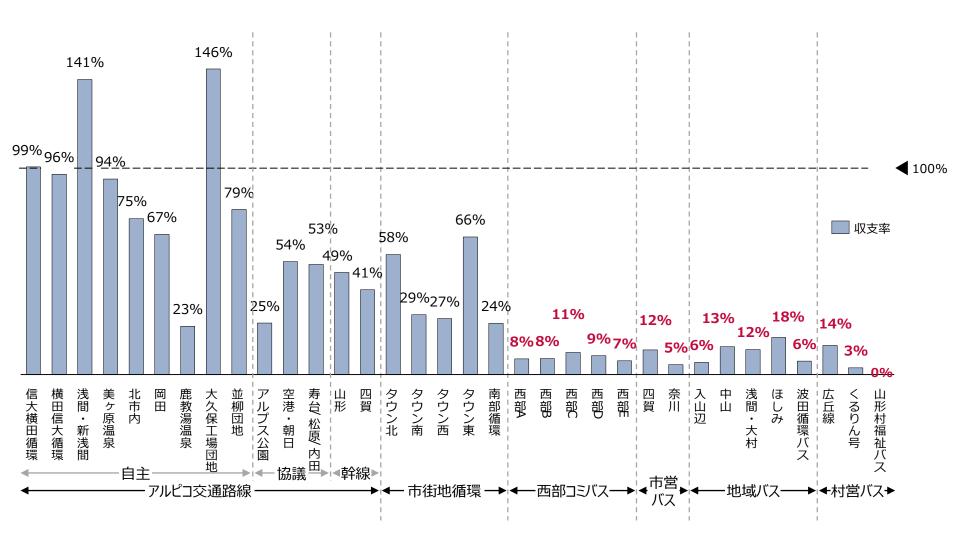
地域公共交通利用者数は長期的に大きく減少しています。 特に路線バスについては、平成21年頃の時点で昭和53年の20%の水準にまで落ち込んでいる

## 公共交通利用者数の長期推移



## 路線別収支(2019年度・推計)

• アルピコ交通の主要な自主路線の収支率は100%に近いが、西部コミバス・市営バス・地域バス・村営バスでは20%未満



## 新制度(案)の基本的な方向性(現制度との比較)

	新制度(案)	現行制度	メリット
委託範囲	✓ エリア全体(地域バスは除く) 一部路線については別事業者へ外部委 託を許容	✓ 路線単位	✓ スムーズな乗り継ぎ等、市域 全体のネットワークの効率化
契約期間	✓ 5年間	✓ 単年度	✓ 車両等の設備投資や運転 士採用の計画が立てやすい
車両の保有 (修繕・維持管理含む)	✓ 事業者	✓ 自治体と民間事業者が混在	<ul><li>✓ 車両調達費と整備費の最適 化が可能</li><li>✓ 車両運用の効率化</li></ul>
収入リスク負担 (インセンティブ)	✓ 運行経費と運送収入の想定を基に負担 金額を予め設定し、事業者のリスク負担 に見合う利潤を許容 事業者の経営努力の部分は事業者の利 益とし、利用者数による損益は、双方で分 け合う。	✓ 赤字補填のため、インセンティブ が働かずサービス水準の向上 や、運行効率化に繋がらない	✓ サービス向上や効率化、収支 改善を積極的に行う意識付 けができる
公民の役割分担	<ul> <li>✓ 行政(地元協議会)</li> <li>運行条件、水準の設定(ルート、起終点、サービス水準、運賃水準等)</li> <li>✓ 民間事業者</li> <li>運行業務、ダイヤ編成、仕業の設定、車両調達・保有・修繕等</li> </ul>	✓ 行政、民間事業者、地元協議 会が混在	✓ 行政が運行条件やサービス 水準を設定することにより、 利便性の向上が図れる

## 路線ネットワークの再編案の考え方、検討方針

各路線の現状

問題点

の整理

#### 現状の実態調査・分析 (路線別分析)

### 運行

# 利用状況

起終点・ルート、バス停の図示 (重複・近接路線と合わせて表示)

- 運行本数(曜日別)
- 運賃体系
- 利用者数(年間輸送人員、 1日・1便平均)
- 曜日・便・バス停別乗降者数、 車内人員(バス停通過人員) のグラフ化

## 収支・

### 補助 状況

● 経常費用、経常収益、収支率

補助対象・額・内訳(国・県・ 自治体別)

#### 沿線 人口 状況

◆ 人口メッシュ (250m四方) 上 に路線別ルートを図示、人口規 模の多寡とサービス状況を把握

#### 地域公共交通体系と路線別再整備方針 (地域公共交通計画)

- 地域公共交通の課題と再整備方針
- 役割別の構成要素(再編分類)と現行路線の再編分類
- 構成要素(再編分類)別のサービス水準 (最低水準/1日当り運行本数)
- 最低サービス水準の充足度の確認

## 再整備方針をふまえた見直し・ 再編の考え方(基準)

■ 一定程度の収支率を維持している路線は、公共交通計画の再編分類別の再整備方針に合わせる。

■ 利用者数が<u>10人/便未満</u> ※1、収支率が<u>20%未満</u>の 路線を見直す。

■ 郊外部の長大なルートとなっている路線を見直す。

■ 空白地区は、既存路線の ルート変更、系統分割、 又は新設路線で対応する。

#### 路線別見直し・再編の検討方針

▶ 現状維持を基本としつつ、利便性と 効率性の向上を図れるルート、ダイヤ 設定を行う。

- ▶ 利用者数が少ない区間を廃止し、 利用が多い区間の運行頻度を増 やす
- ≫ 沿線人口が少ない地域は、重複 (近接・並行) する路線を統合する。
- ▶ 廃止・統合による空白地対応として、 駅を起点とした短距離路線の新 設、少量移送サービスを導入する。
- ▶ 空白地区の解消及び未対応の移動 ニーズ、新規需要(収益)の確 保を目指した新設路線を検討する。

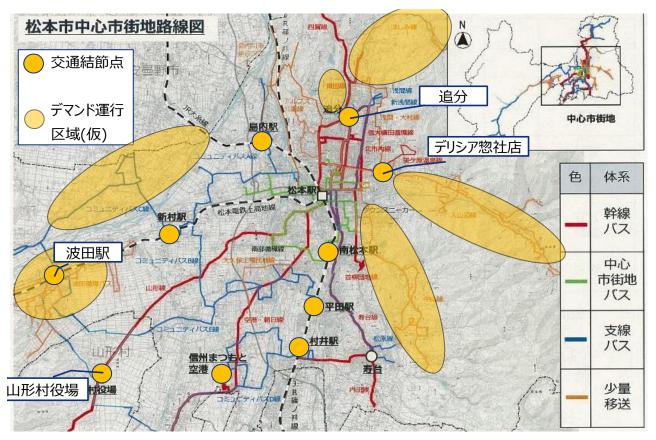
#### 収支改善·効率化 方策検討

- 需要面(利用者 ニーズ)、供給面 (運行計画)の 各課題からの方 向性
- 他都市の再編取 組からの提案

※1:一般乗合旅客自動車運送事業は定員11人以上であることを参考に設定

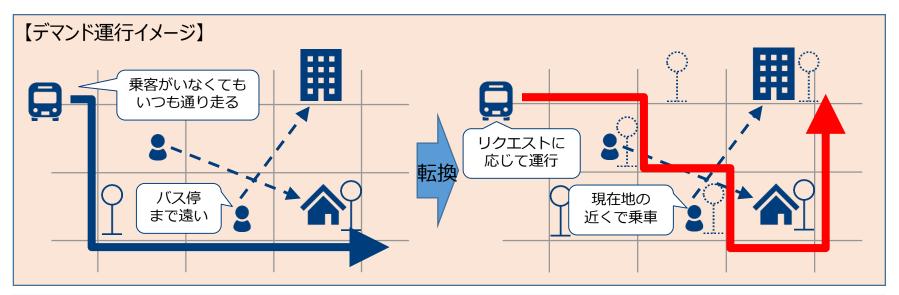
## 再編と交通結節点(案)

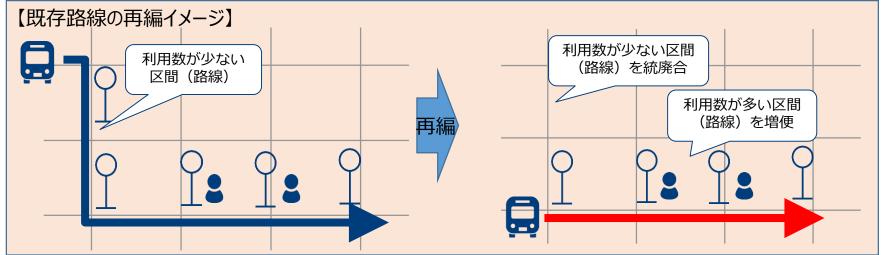
- デマンド運行や既存路線を交通結節点に接続させることにより、中心市街地への移動を確保する。
- 高齢化率が高い地域を運行している路線(地域バス)をデマンド運行に切り替えることにより、経費の圧縮を図りながら利便性の向上を図る。
- デマンド運行AIシステムを導入し、MaaSアプリとの連携によりサービス拡充を図れるが、不慣れな高齢者へのフォローが必要。
- 行政が運賃水準を設定することより、利用しやすい料金体系の設計を図る。
- エリア全体のネットワークを一体的に再編することにより、スムースな乗り換えを図ながら、空港等の既存の施設を活用した交通 結節点のバス待ち環境の整備を図る。



## 路線の再編による利便性の向上

- 現状の路線で利用者数が少ない路線をデマンド運行に変換し、必要な時に必要なだけ運行することにより、運行経費を抑制しながら、利用者の利便向上を図る。
- 利用が少ない路線(バス停間)を統廃合し、他路線(バス停間)の運行本数を増やすことで、利用 者の利便向上を図る。





## 路線バスに関するアンケート調査(神林地区)

### 1 概要

(1) 趣旨

松本市における公共交通の現状と、今後の在り方を考える機会とするため、広く市民の意見を聴取したものです。

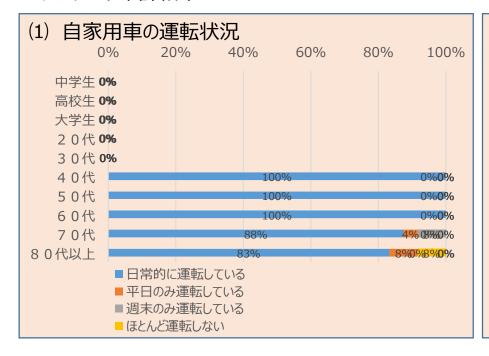
(2) 実施期間 令和3年8月19日(木)~令和3年9月5日(日)

(3) 回答数(神林地区)

中学生	高校生	大学生	20代	30代	40代	50代	60代	70代	8 0代 以上	合計
0										

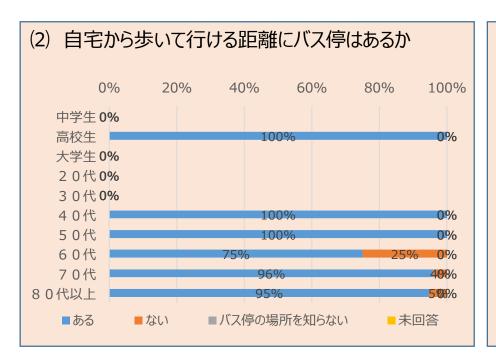
(市全体回答数:2,434件)

#### 2 アンケート集計結果



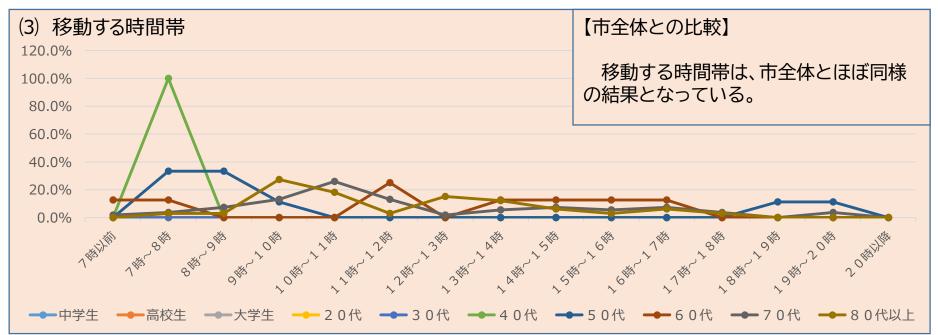
【日常的に運	転している回	回答の割合比較】
	神林地区	市全体
50代	100%	72%
60代	100%	84%
70代	88%	87%
80代以上	83%	85%

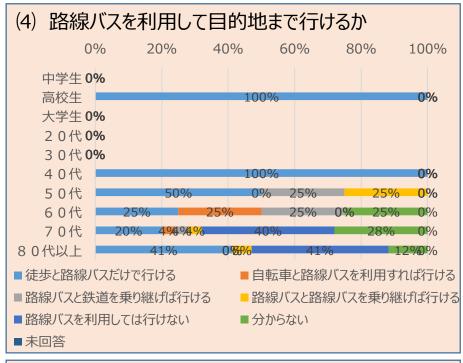
日常的な移動手段として、自家用車が使用されている。

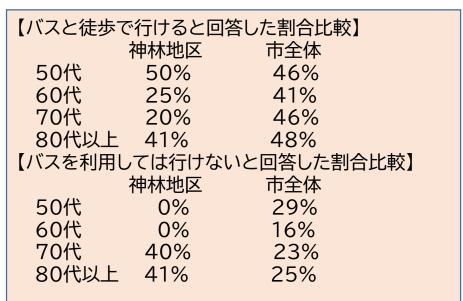




60代は市全体より低い割合になっているが、他の 年代では、市全体より高い割合となっており、比較的 自宅近くにバス停があり、利用できる環境にはあると 考える。



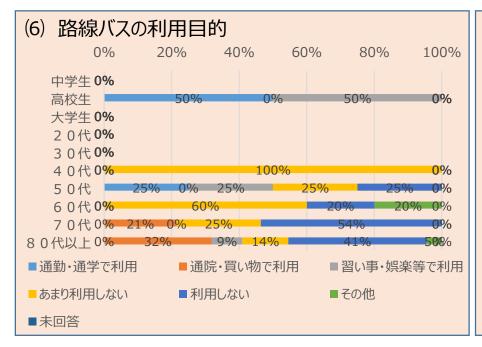




自宅近くにバス停はあるものの、目的地まで路線バスでは行けない割合が、70代以上で高くなっている。

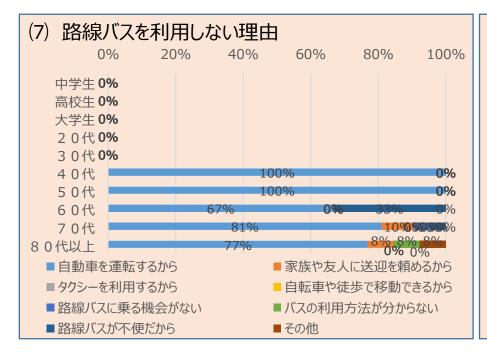
(5) 路線バスが不便だと感じる点や改善点							
0%	6 20	)%	40%	600	% 8	0%	100%
中学生 0%	6						
高校生	•		1	00%			0%
大学生 0%	6		_	70			0,0
20代0%							
2 01 ( <b>0 7</b> 3 0 代 <b>0 9</b>							
			1	00%			0%
40代9			22%	22%	110/00	V 1 1 0 / O 0	• 10
50代	22%		/ 0	/ 0			611%0%
60代	29%		29%	• 70	14% 0% 14	70	14% 0%
70代	10 / 0	70 -	% 15%	12%0%	% 12%	209	· 25%
80代以上	12%	20%	4% 8% 4%	4% 8%	20%	20	<b>% 0</b> %
■バス停までの距離				運行本数が			
■時間通りに来ない					の道のりが遠回	り	
<ul><li>■路線、ダイヤが分が</li><li>■利用したい時に使</li></ul>		などがあると		運賃が高い  特に不便と			
■利用しないから分		-0-13 03 00		その他			
■未回答							

【バス停までの	の距離が遠し	<b>\と回答した割合比較】</b>
	神林地区	市全体
50代	22%	8%
60代	29%	7%
70代	15%	10%
80代以上	12%	12%
【運行本数が	少ないと回答	答した割合比較】
	神林地区	市全体
50代	22%	30%
60代	29%	33%
70代	15%	23%
80代以上	20%	22%
前ページの約	吉果と合わせと	く、バス停まで歩いていけるが遠
いという状況に	ある。	



#### 【あまり利用しない・利用しないの合計値の割合比較】 神林地区 市全体 50代 50% 57% 60代 80% 55% 70代 79% 67% 80代以上 55% 58% 平均 66% 59%

各年代において、半数以上が路線バスを利用しない 又はあまり利用しない状況であり、市全体と比べて も、高い割合となっている。

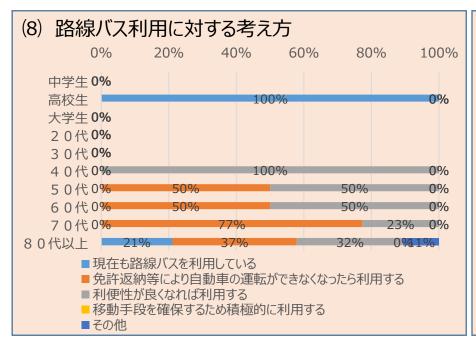


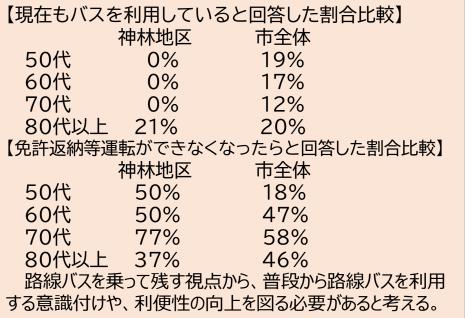
## 【自動車を運転するからと回答した割合比較】

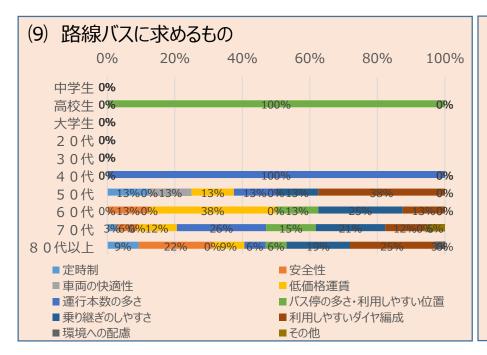
	<b>神林地区</b>	巾全体
50代	100%	51%
60代	67%	76%
70代	81%	69%
80代以上	77%	59%

路線バスに比べ、自由が利く自動車を運転する割合 が高くなっている。

前ページの結果と合わせると、70代以上では、路 線バスを利用して目的地まで行くことができないこと が要因の一つと考える。







【低価格運賃	と回答した割	引合比較】	
	神林地区	市全体	
50代	13%	16%	
60代	38%	14%	
70代	12%	9%	
80代以上	9%	9%	
【利用しやすい	\ダイヤと回	答した割合比較】	
	神林地区	市全体	
50代	38%	21%	
60代	13%	24%	
70代	12%	19%	
80代以上	25%	17%	
利用しやす	い運賃設計	と乗り継ぎを考慮したダイヤ編	
成を検討する	必要がある	と考える。	
		- 10	_

## ⑩空港・朝日線(一部協議路線)(1/2)

#### 運行概要\*1

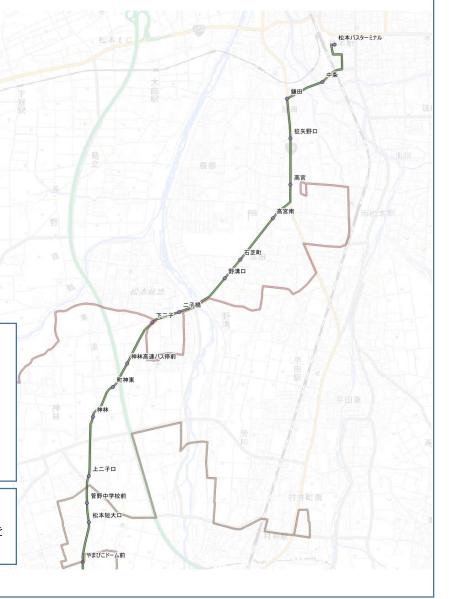
	空港·朝日線	西部地域コミュニティバスB線
起終点	松本バスターミナル⇔上今井、下今井、信州松 本空港	新村駅⇔イトーヨーカドー
主な経由地	石芝町、神林高速バス停前、やまびこドーム前	神林出張所、二子団地、中山病院、南松本駅
運行本数	神林高速バス停前行 3便(土休日 3便) 信州まつもと空港行 20便(土休日 26便) 下今井行 6便(土休日運休) 上今井行 6便(土休日運休)	17 便(土休日運休)
運賃(最大)	740 円	210 円
‡□程	6.3~15.0 km	13.0 km
輸送人員	157,173 人/年	7,572 人/年
経常費用	64,092 千円/年	14,541 千円/年
経常収益	40,072 千円/年	1,127 千円/年
収支率	63%	8%
1日乗降者数 <sup>*2</sup>	各系統総計 382人	24 人
1便乗降者数 <sup>*2</sup>	各系統総計 10.9人	1.4 人
補助額*3	919 千円/年	13,222 千円/年

#### 路線の現状・問題点

- 空港を中心として需要が大きい路線であり、1便当たりの乗客数が多い
- 以下4つの起終点が存在
  - 神林高速バス停前
  - 信州まつもと空港
  - 下今井
  - 上今井
- 上今井や下今井を起終点とする空港・朝日線/大久保工場団地線は土休日に運行がない
- ・ 信州まつもと空港〜上今井は協議路線で、1日3便

#### 路線の見直し・再編の方向性(案)

- 上今井〜信州まつもと空港間を見直し(養護学校に要確認)
  - 朝日村営バス広丘線Bルートと新Dルート(Bルート復路)を上今井〜今井道の駅間を通るルートに変更することでカバー



## ⑩空港・朝日線(一部協議路線)(2/2)

#### 運行概要\*1

	空港·朝日線	西部地域コミュニティバスB線
起終点	松本バスターミナル⇔上今井、下今井、信州松 本空港	新村駅⇔イトーヨーカドー
主な経由地	石芝町、神林高速バス停前、やまびこドーム前	神林出張所、二子団地、中山病院、南松本駅
運行本数	神林高速バス停前行 3便(土休日 3便) 信州まつもと空港行 20便(土休日 26便) 下今井行 6便(土休日運休) 上今井行 6便(土休日運休)	17 便(土休日運休)
運賃(最大)	740 円	210 円
+□程	6.3~15.0 km	13.0 km
輸送人員	157,173 人/年	7,572 人/年
経常費用	64,092 千円/年	14,541 千円/年
経常収益	40,072 千円/年	1,127 千円/年
収支率	63%	8%
1日乗降者数 <sup>*2</sup>	各系統総計 382人	24 人
1便乗降者数 <sup>*2</sup>	各系統総計 10.9人	1.4 人
補助額*3	919 千円/年	13,222 千円/年

#### 路線の現状・問題点

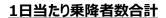
- 空港を中心として需要が大きい路線であり、1便当たりの乗客数が多い
- 以下4つの起終点が存在
  - 神林高速バス停前
  - 信州まつもと空港
  - 下今井
  - 上今井
- 上今井や下今井を起終点とする空港・朝日線/大久保工場団地線は土休日に運行がない
- 信州まつもと空港〜上今井は協議路線で、1日3便

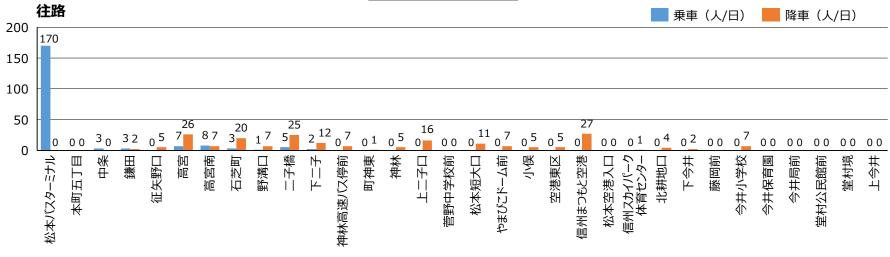
#### 路線の見直し・再編の方向性(案)

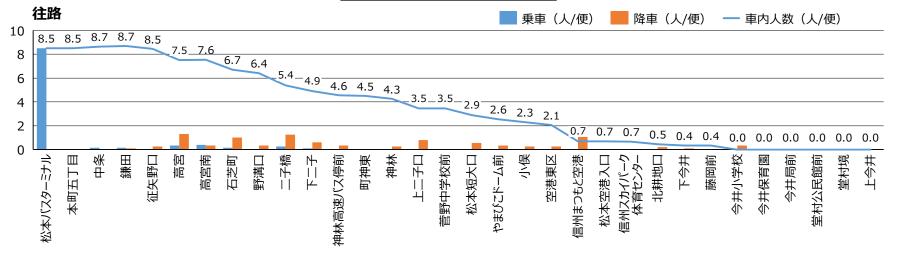
- 上今井~信州まつもと空港間を見直し(養護学校に要確認)
  - 朝日村営バス広丘線Bルートと新Dルート(Bルート復路)を上今井〜今井道の駅間を通るルートに変更することでカバー



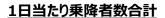
#### <2020年度乗降調査 平日>

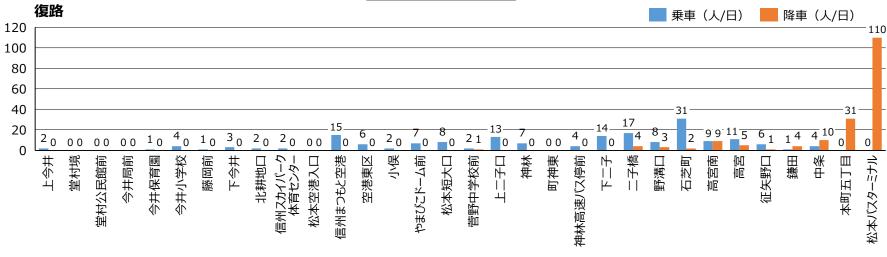


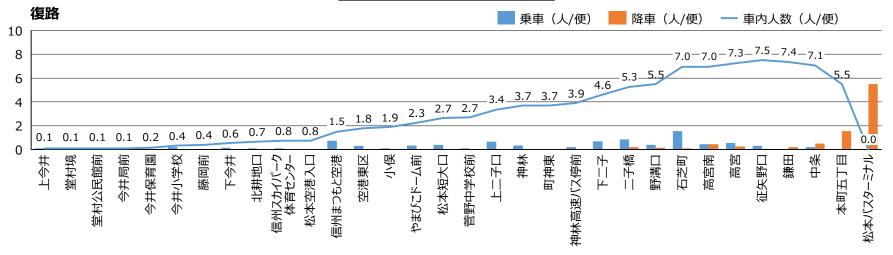




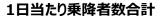
#### <2020年度乗降調査 平日>

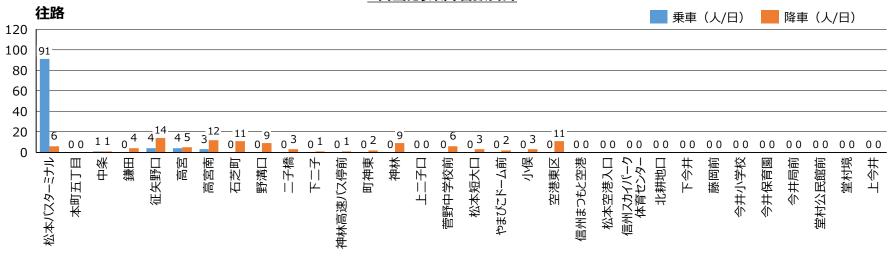


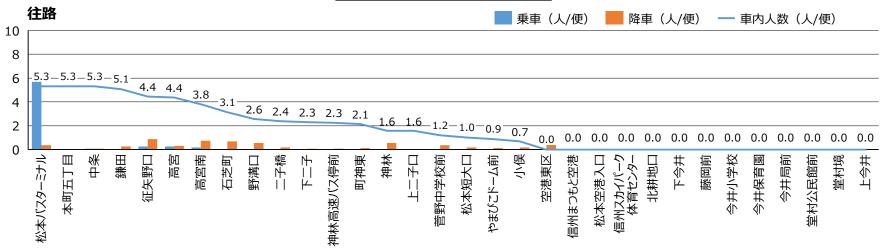




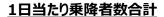
#### <2020年度乗降調査 土曜>

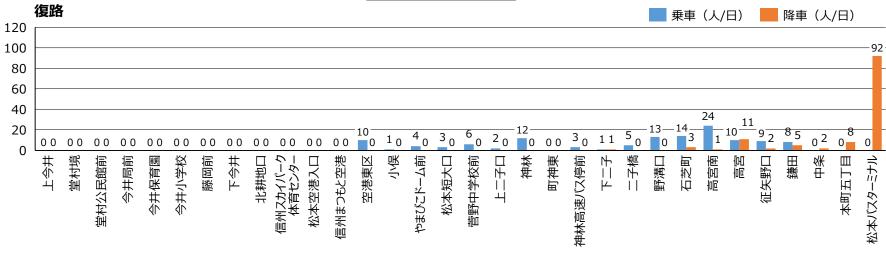


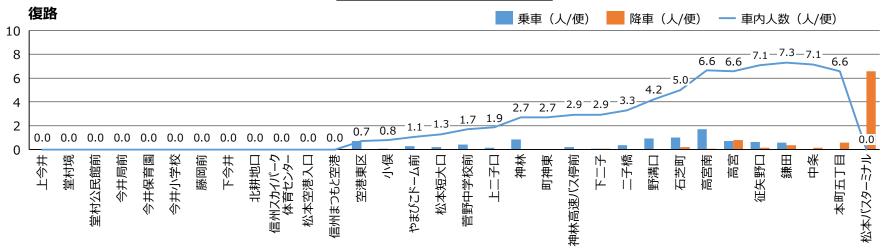




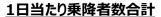
#### <2020年度乗降調査 土曜>

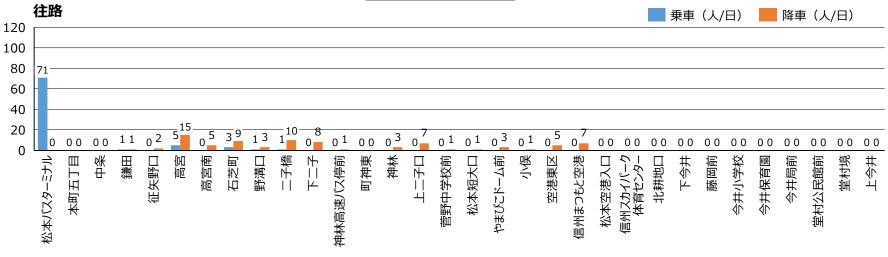


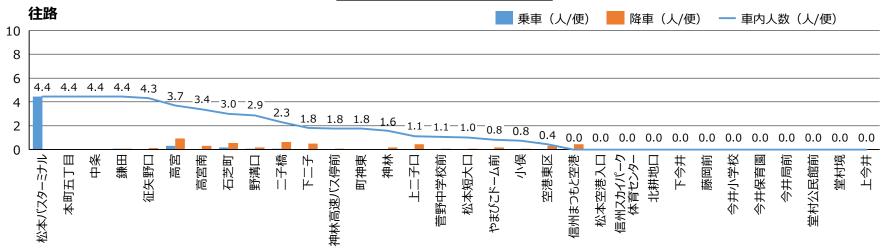




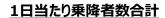
#### <2020年度乗降調査 日曜>

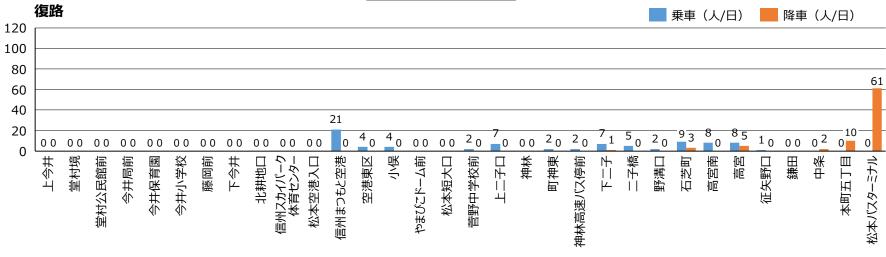


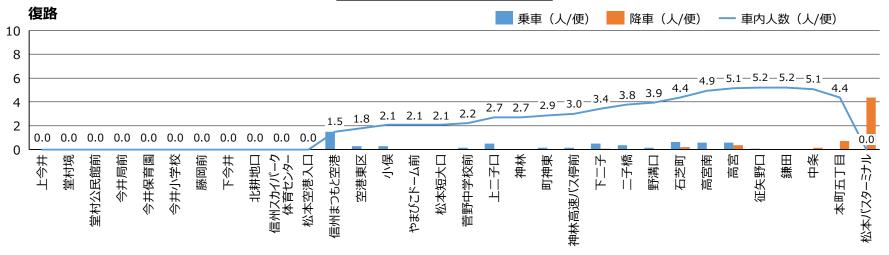




#### <2020年度乗降調査 日曜>







## ⑪大久保工場団地線

#### 運行概要\*1

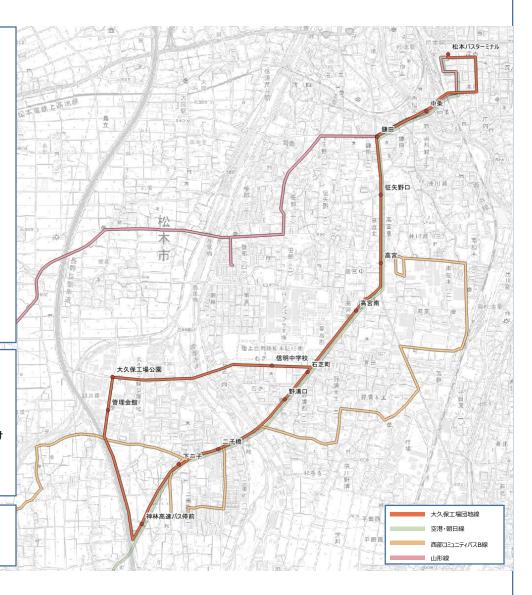
	大久保工場団地線	空港·朝日線
起終点	松本バスターミナル⇔管理会館	松本バスターミナル⇔上今井、下今井、 信州松本空港
主な経由地	松本城·市役所前、追分、白金町、岡 田出張所前	石芝町、神林高速バス停前、やまびこ ドーム前
運行本数	4 便(土休日運休)	神林高速パス停前行 3便(土休日 3 便) 信州まつもと空港行 20便(土休日 26便) 下今井行 6便(土休日運休) 上今井行 6便(土休日運休)
運賃(最大)	380 円	740 円
‡□程	7.9 km	6.3~15.0 km
輸送人員	7,005 人/年	157,173 人/年
経常費用	1,791 千円/年	64,092 千円/年
経常収益	3,030 千円/年	40,072 千円/年
収支率	169%	63%
1日乗降者数*2	17 人	各系統総計 382人
1便乗降者数 <sup>*2</sup>	4.3 人	各系統総計 10.9人
補助額*3	0 千円/年	919 千円/年

#### 路線の現状・問題点

- 便数は以下の通り
  - 平日は朝1便、夜1便の通勤用のみ
  - 土日休は運休
- 乗降者のうち大多数は大久保工場公園を利用
  - 但し、朝の便における大久保工場公園の降車数と比較して夜の便における同バス停の乗車数は少ない

#### 路線の見直し・再編の方向性(案)

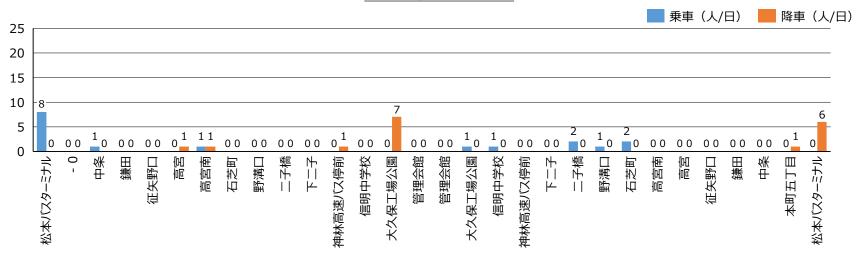
• 帰りの便のダイヤ変更による利便性向上検討

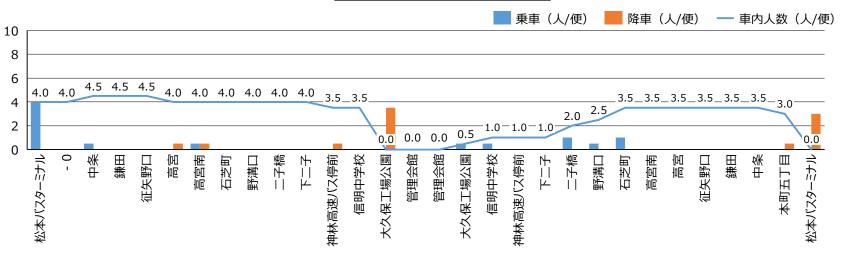


## ⑪大久保工場団地線

#### <2020年度乗降調査 平日>

#### 1日当たり乗降者数合計



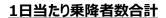


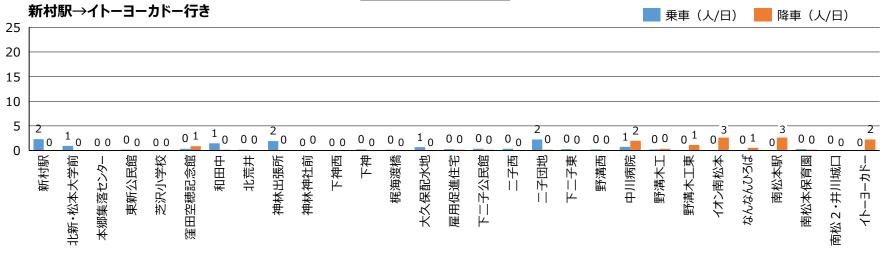
## ②西部地域コミュニティバスB線

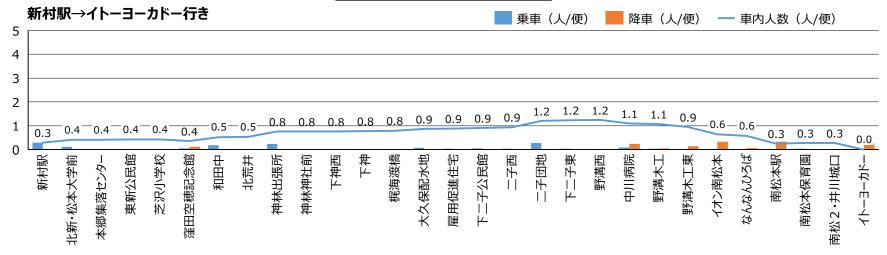


## ②西部地域コミュニティバスB線

#### <2020年度乗降者数 年間平均>



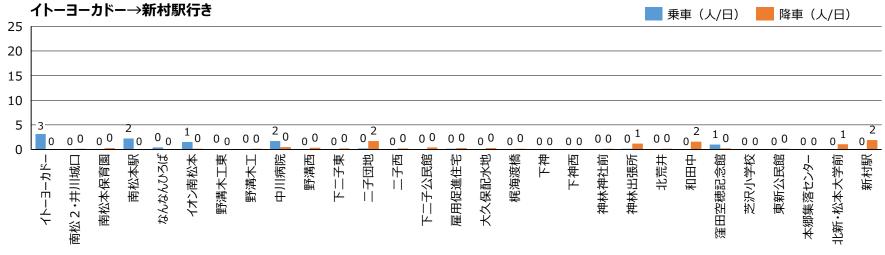


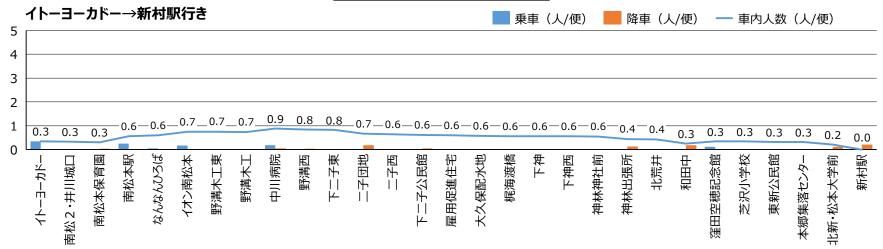


## ②西部地域コミュニティバスB線

#### <2020年度乗降者数 年間平均>





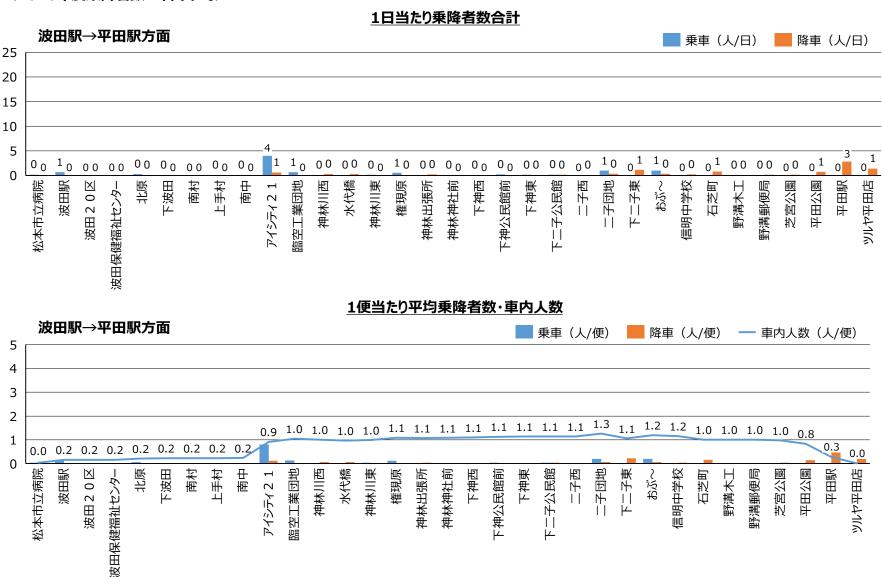


### ⑤西部地域コミュニティバスE線



## ⑤西部地域コミュニティバスE線

#### <2020年度乗降者数 年間平均>



## ⑤西部地域コミュニティバスE線

#### <2020年度乗降者数 年間平均>

