# 第1回松本市国土強靭化地域計画検討委員会で出された意見と対応

## ●反映する意見

No.	項目	意見等の概要	市の考え方	計画(案) ページ	担当部署	発言者
1	施策「松本市 ハザードマップ の作成、配布」	「想定最大規模」のハザードマップは、すでに作成済ではないか。	の水準を表す指標」を修 正します。	28、30、 102、129	消防防災課	安藤委員
2	施策「松本市 ハザードマップ の作成、配布」			28~31、 102、103	消防防災課	安藤委員
3	施策「焼岳・乗 鞍岳火山防災 対策」	「主な事業」の欄が、松本市として必ずやっていくということを示すのであれば、施設整備の再検討についても、現在の状況を見るに不可欠なものであると考えるので、示していただきたい。		31、129、	危機管理課 アルプスリ ゾート整備本 部	安藤委員
4	施策「上高地 防災対策」	指標「道路・車道橋整備率」、「光ケーブル延長率」等は、区間を示した方が明確ではないか。	ご意見を踏まえ、「現在 の水準を表す指標」を修 正します。	32 <b>、</b> 72 <b>、</b> 130	危機管理課	安藤委員
5	施策「幹線道 路網の整備」	指標「幹線道路の整備率」は、分母が分からない。緊急輸送路の区間等明確な分母とした指標としてはどうか。	ご意見を踏まえ、「現在 の水準を表す指標」を修 正します。	16、36、 42、52、 86、127	建設課	安藤委員
6	施策「幹線道路網の整備」	指標「県道内環状南線整備供用開始率」、「県道内環状南線整備内環状南線整備事業進捗率」は、中で、なぜこの道路だけがあるで、なぜこの道路だけが事事で、ながるのか。今年的がするとなっておがすると、整備がするとと、整見前にといるように見輸送とした。といるはどうか。	ご意見を踏まえ、「現在の水準を表す指標」を修正します。	36、42、 52、86、 127	建設課	安藤委員
7	施策「備蓄物資の充実」	これからは自宅避難者が増えることが予想される。自宅避難者が自宅のトイレを使用できず、避難所へトイレを使用しに来ることも想定できるので、備蓄物資を各家に分散配備するような仕組みや方法を考えていただきたい。そうすることで、各避難所の負担が減ると考える。	ご意見を踏まえ、「脆弱性評価の結果」及び「推進方針」に記述を追加します。	40、41、 44、45、 56、57、 80、81	危機管理課	上原委員

No.	項目	意見等の概要	市の考え方	計画(案)	担当部署	発言者
8	施策「消防団 の充実強化」 施策「自主防 災組織の育成 強化」	町会の防災部長と消防団の 関りが希薄であるので、関 係強化について検討してい ただきたい。(具体例:消防 団OBが町会の防災部長に なってくれれば、消火栓を扱 える人間が常駐する体制を 取れる。)	ご意見を踏まえ、「施策」 を追加します。	62、63、 132	危機管理課 消防防災課	上原委員
9	7-3「たいでは、	起きてはならない最悪の事態の7-3について、火山噴出物の流出による多数の死傷者の発生は、観光客や登山者の被害を想定したものか。	火山噴出物の流出に対する施策の記載がない ため、ご意見を踏まえ、 施策を追加します。	92~97	危機管理課	手塚委員
	7-3「ため池、 万災イン 大が 大が 大が 大が 大が 大が 大が 大が 大が 大が	上高地というと観光客を考えるが、それ以外にも過光階度 要的には大雨で山腹の崩成 が起こって土砂ダムがに土 が起こって土砂ダムがに土 石流が押し寄せて被害が土 石流が押し寄せて被害大 た記録がある。地に限でな出たよって上高地にはです。 を記録がある。地にはでないか。 とが考えられるので、は、 とが考えられるのではないか。 ではないか。	土砂の流出に対する施 策の記載がないため、ご 意見を踏まえ、「施策」を 追加します。	92~97	危機管理課	大塚会長
	不採用の起い 最悪業に 事業に では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	ກໍ	てはならない最悪の事態」及び「施策」を追加します。	112、 113、 134、	危機管理課 公共用地課	安藤委員
12	用語の定義	「防災インフラ」とはどういっ たものか。	ご意見を踏まえ、用語集 を追加します。	123	危機管理課	名執委員
13	「施策、事業一覧」	進捗管理の対象でないもので完了事業に「〇」がついているのはなぜか。計画の策定以前に終わっているものということか。	ご意見を踏まえ、「施 策、事業一覧」を修正し ます。	134	危機管理課	安藤委員
14	公共事業の主 な整備箇所一 覧	長野県強靭化計画では、巻末に資料として「公共事業の主な整備箇所一覧」を掲載しているが、同様に一覧としてまとめてはどうか。	ご意見を踏まえ、一覧表を追加します。	135 (調整中)	危機管理課	安藤委員

## ●趣旨同一の意見

No.	項目	意見等の概要	市の考え方	計画(案) ページ	担当部署	発言者
1	施策「焼岳・乗 鞍岳火山防災 対策」	考えると、実情を考えてシェ ルターの新設は難しいと思う が、避難計画における入山 の規制を考えることを踏まえ	シェルターの設置等について、今後地元も含めて 担当課と検討していきま	30、31、 90、91	危機管理課	手塚委員

### ●参考とする意見

	- シャン・ の心力							
No.	項目	意見等の概要	市の考え方	担当部署	発言者			
1	液状化	基盤の被害等により対応す る項目はあるか。 2011年6月30日の地震で	現在、計画に対応する項目はありません。 ません。 施設、設備等での対策に関して、 今後の具体的な取り組みの参考と します。	危機管理課 施設、設備関 係課室	大塚会長			

# ●対応が困難な意見

No.	項目	意見等の概要	市の考え方	担当部署	発言者
1	施策「再生可能エネルギーの最大限の活用」	再生可能エネルギーと表現する必要はあるか。ここで再生可能を謳う必要はないのではないか。	電気やガスといったエネルギーについては事業者の範疇となるため、松本市の行う施策は、「再生可能エネルギー」としての施策となります。	危機管理課 環境・地域エ ネルギー課	大塚会長
2	施策「再生可能エネルギーの最大限の活用」	くるのではないか。	ライフラインとしてのエネルギーを 代替するものではなく、災害時に おける最低限の電力使用を可能 にする趣旨のため、「再生可能エ ネルギー」としての施策となりま す。	危機管理課 環境・地域エ ネルギー課	大塚会長

# ●その他

No.	項目	意見等の概要	市の考え方	担当部署	発言者
NO.			国の計画を参考に今回追加したも	世의마石	九百11
1	起きてはなら ない最悪の事 態 8-1~8-4	起きてはならない最悪の事態8-1~8-4が追加となっているが、県で示された計画を参考にして追加したものか、市独自で追加したものか。	国の計画を参考に予回追加したものです。	危機管理課	大塚会長
2	施策「再生可 能エネルギー の最大限の活 用」	施策の中身の理解としては、代替エネルギーを確保するということか。その中で、再生可能を導入するという考え方でよいか。一般的に太陽光や小水力のような再生可能エネルギーは、代替の本質になりえない。	ライフラインとしてのエネルギーを 代替するものではなく、災害時に おける最低限の電力使用を可能 にすることを想定しています。	危機管理課 環境・地域エ ネルギー課	村越委員
3	宿泊施設の備 蓄配備に関す る指針	災害時応援協定の締結とあるが、災害時に避難所へ向かうのが難しい地域のお年寄りの方々が、高層の建物ということで市内の宿泊施設等に身を寄せることが想定される。そういった場合の備蓄物資の配備に関する指針を示してもらえると助かる。	「災害時における宿泊施設・設備等の供給に関する協定書」に基づき避難者の受入れを要請する場合の物資については、市で調達をし、施設へ提供することを想定しています。協定とは別に、自主的に地域の住民を受入れる場合の物資については、備蓄も含め事業者で任意に調達をするものと考えます。	危機管理課	松岡 副会長
4	避難所と学校	に参加させていただいたが、 実際に避難所が開設された ら、「子ども達の教育資産」 のような守るべきものについ	学校を避難所として使用するにあたり、事前に避難所(運営委員会) ごとに避難スペースを決めることとなっています。また、避難所が開設されている状況で、学校教育活動を再開する場合は、避難者と児童生徒の動線を分けること、授業の再開の仕方について、教育委員会や各学校ごとに検討を行います。	危機管理課 学校教育課	名執委員
5	降雨量のデー タ	降雨量増加のデータについては松本市で持つデータか。	気象庁、長野県等が公表している データを参考としています。	危機管理課 環境・地域エ ネルギー課	村越委員
6	降雨量のデー タ	具体的な数値は持っていないということか。	気象庁、長野県等が公表している データを参考としています。	危機管理課 環境・地域エ ネルギー課	村越委員