

1 2月定例会等の傍聴及びアンケート集計結果について

1 趣 旨

令和3年第3回臨時会、12月定例会等の標記の結果について報告するものです。

2 傍聴者数（協議会、部会含む）※傍聴者のいない会議日の記載は省略（人）

開催日	10月 6日	10月 29日	11月 9日	11月 12日	11月 29日	12月 6日	12月 7日	12月 8日
本会議		2			4	35	57	50
委員会等	3		2	4				
開催日	12月 9日	12月 10日	12月 13日	12月 14日	12月 16日	1月 12日	1月 13日	合計
本会議					4			152
委員会等	8	3	1	3		6	1	31

3 アンケート集計結果

(1) 本会議（回答者：延べ21人）

質問項目	人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
年 齢	～19歳	0	0.0
	20～39歳	0	0.0
	40～59歳	3	14.3
	60～79歳	18	85.7
	80歳～	0	0.0
	回答なし	0	0.0
傍聴回数	はじめて	6	28.6
	2回～4回目	6	28.6
	5回目以上	9	42.9
	回答なし	0	0.0
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある	12	37.5
	議案や質問内容に関心がある	14	43.8
	議員に誘われた	4	12.5
	所属団体や知人に誘われた	1	3.1
	その他	1	3.1
	回答なし	0	0.0

質問項目		人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		12	57.1
	だいたいわかった		6	28.6
	よくわからなかった		0	0.0
	回答なし		3	14.3
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		4	19.0
	だいたいわかった		11	52.4
	よくわからなかった		1	4.8
	回答なし		5	23.8

(2) 委員会等（回答者：延べ1人）

質問項目		人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
年 齢	～19歳		0	0.0
	20～39歳		0	0.0
	40～59歳		0	0.0
	60～79歳		0	0.0
	80歳～		0	0.0
	回答なし		1	100.0
傍聴回数	はじめて		0	0.0
	2回～4回目		0	0.0
	5回目以上		1	100.0
	回答なし		0	0.0
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある		1	100.0
	議案や質問内容に関心がある		0	0.0
	議員に誘われた		0	0.0
	所属団体や知人に誘われた		0	0.0
	その他		0	0.0
	回答なし		0	0.0
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		0	0.0
	だいたいわかった		0	0.0
	よくわからなかった		0	0.0
	回答なし		1	100.0
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		1	100.0
	だいたいわかった		0	0.0
	よくわからなかった		0	0.0
	回答なし		0	0.0

4 傍聴者からの意見等

【傍聴の動機や目的について（その他）】

- ・ 現在生活侵害の問題をかかえている

【議員の発言について】

- ・ 安曇野市を見ながらプロポーザルガイドラインを作った方が良い。
- ・ 興味のある議案については、よくわかった。

【市長や職員の発言について】

- ・ 言い訳が多い。
- ・ 地区計画の話に市民が期待してしまったのはマスコミのせい？
インターナショナルのことは理由なく否定？した感じがした。
もう少しわかりやすく話してほしい。住宅の供給の水道の例え話はよかった。がんばってほしい。
- ・ 対応策の答弁については、あと出しジャンケンのような回答であったのが気になる。
- ・ 市長答弁に内容がないことがよくわかった。前の市政に対する批判を並べるのみ、現市政への（自らの）反省はない。

【自由意見】

- ・ コロナで傍聴する機会が、久し振りに出来て良かった。
- ・ 質問をきいていて思ったけれど、そもそもなぜ総合戦略室（局？）がインターナショナルスクールのことをやっているのかと思った。
- ・ 一般質問一覧表に持ち時間を書いてはどうか。持ち時間いっぱい頑張っているのか、時間を捨てているのかが市民にわかると思う。
- ・ 音量が職員の発言より小さくて聞きづらかった。
- ・ 初めて市議会を傍聴させて頂きました。議員さんの想いが文面より伝わってきて良いと思いました。
- ・ 議会のユーチューブ等での配信もあって良い。
- ・ 議会だよりも回覧で見かけるぐらいなので、話題がタイムリーでなく、もっと早い情報を広く伝えてほしい。
- ・ はじめての市議会の傍聴でしたが、議員の発言もわかりやすく市長、職員の答弁もしっかり、ていねいでよかった。国会議員は見習ったらよい。（野次が多すぎ、聞くにたえがたい）
- ・ 市民生活を守る法令整備と執行をお願い致します。
- ・ 何人かの議員さんの質問の中に、他市町村の例をあげる方がみられた。他市の例を見本にする

のではなく、松本市の事例が他市から認められるようになってほしいと思いました。