

松本まちなかグリーンインフラアクションプラン策定業務委託  
公募型プロポーザル 審査項目及び配点

1 予定技術者及び企画提案の評価基準と採点の方法

評価は、複数の提案をそれぞれ評価する相対評価を原則とし、Cを標準に5段階評価とする。

A：特に優れている、高度の能力を有する B：やや優れている、十分な能力を有する  
C：普通（標準） D：やや劣る、物足りなさを感じる E：特に劣る、任せることが不安

採点は、各項目の配点に評価ごとの係数を乗じて算出する。

A：×1.0 B：×0.8 C：×0.6 D：×0.3 E：×0.1

A	B	C	D	E
特に優れている 高度の能力を有する	やや優れている 十分な能力を有する	普通（標準）	やや劣る 物足りなさを感じる	特に劣る 任せることが不安
1.0	0.8	0.6	0.3	0.1

2 業務実績の採点の方法

採点は、業務実績の有無による加点方式とする。

有：5点加点  
無：加点なし

3 技術評価

評価項目		評価の基準		配点	評価	係数	
予定 技術者	1	適切な技術者配置	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 業務の特性を理解し、技術者配置を工夫しているか。</li> <li>○ 手持ちの業務量や専門性への配慮、配置技術者の人数は適切か。</li> </ul>	10	A	1.0	
					B	0.8	
					C	0.6	
					D	0.3	
					E	0.1	
	2	専門能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 業務に関する高度な専門知識、経験が確認できるか。</li> </ul>	10	A	1.0	
B					0.8		
C					0.6		
D					0.3		
E					0.1		
小 計 (A)				20			
企画 提案の 評価	3	業務の 実施方 針等	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 業務に係る課題認識が適切であるか。</li> <li>○ 課題に対する取組姿勢や実施方針が的確であるか。</li> <li>○ 本市の特色を踏まえた方針が示されているか。</li> </ul>	10	A	1.0	
					B	0.8	
					C	0.6	
					D	0.3	
					E	0.1	
	4	特定 テーマ	ア 対象エリアにおける、 緑が有する多様な機能を 活用した取組みとして想 定される施策と導入効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 本市の特性や課題を踏まえた提案が行われて いるか。</li> <li>○ 提案内容に説得力、実現性があるか。</li> <li>○ 新しい提案、創造的な提案内容か。</li> </ul>	5	A	1.0
						B	0.8
						C	0.6
			イ 対象エリアにおける、 水や水辺が有する多様な 機能を活用した取組みと して想定される施策と導 入効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 本市の特性や課題を踏まえた提案が行われて いるか。</li> <li>○ 提案内容に説得力、実現性があるか。</li> <li>○ 新しい提案、創造的な提案内容か。</li> </ul>	5	A	1.0
						B	0.8
						C	0.6
						D	0.3
ウ グリーンインフラの取 組みにより、まちなかの 緑が新たに創出された場 合の、地域と連携した維 持管理手法	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 維持管理の具体的な手法が提案されているか。</li> <li>○ 提案内容に説得力、実現性があるか。</li> </ul>	10	A	1.0			
			B	0.8			
			C	0.6			
			D	0.3			
			E	0.1			

企画提案の評価	4	特定テーマ	エ 松本市気候非常事態宣言に基づく「2050ゼロカーボンシティ」の実現に向けた取組み	○ 松本市気候非常事態宣言を考慮した提案内容となっているか。 ○ 提案内容に説得力、実現性があるか。 ○ 新しい提案、創造的な提案内容か。	10	A	1.0
						B	0.8
						C	0.6
						D	0.3
						E	0.1
業務実績の評価	5	ヒアリング		○ 専門的かつ具体的な受け答えができているか。 ○ わかりやすい資料作成、読み取りやすい構成等に配慮されているか。 ○ 市民への説明を念頭において、理解しやすい表現に配慮されているか。	15	A	1.0
						B	0.8
						C	0.6
						D	0.3
						E	0.1
小 計 (B)					65		
業務実績の評価	6	業務実績		○ 緑の基本計画または都市計画（まちづくり）に関する計画策定業務の実績がある	5	有	5.0
	小 計 (C)					5	
技術評価点 小計（審査員一人当たり）（A + B + C）					90		
技術評価点 合計（審査員8人×小計）					720		

### 3 価格評価

評価項目			評価の基準	配点	評価	係数
価格	6	参考見積 コストの妥当性	見積額について、相対的に評価する。 価格評価点=(最低参考見積額/参考見積額)×100	10		最低参考見積額 /参考見積額
	価格評価点 小計（審査員一人当たり）			10		
	価格評価点 合計（審査員8人×小計）			80		

合 計 （技術評価点+価格評価点）					800
-------------------	--	--	--	--	-----