# 令和元年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

# 1 施設の概要

施設名称 所在地		松本市サッカ 術競技場	一場・松本	市あがた運動	]公園•	松本市	おあり	所管	課		スポーツ	/推准	課
所在地			松本市サッカー場・松本市あがた運動公園・松本市馬 術競技場					所管課 スポーツ推進課 0263(45)9511					
所在地		松本市今井7037-1(サッカー場) 松本市県1丁目3番29号(あがた運動公園) 松本市今井6885-1(馬術競技場)						平成24年 広場) 平成25年 的広場)		年4月(あか	月(サッカー場) E4月(あがた運動公園芝生 E4月(あがた運動公園多目 月(馬術競技場)		
施設設置目的		市民のスポーツの振興と心身の健全な発達と健康増進を図ること											
施設概要·設備	<u>+</u>	サッカー場 : 敷地面積/17,199㎡ 人工芝サッカーコート105m×68m 1面 あがた運動公園 : 多目的広場総面積/20,452㎡ 芝生広場/10,656㎡ 馬術競技場 : 馬場馬術場、障害馬術場、覆馬場、厩舎											
指定管理者名(選	定方式)	TOY BOX	(公募)										
指定期間		平成27年4	月1日~令和	□2年3月31	日(5年	三間)							
指定管理者の 主な業務		1 施設及び 2 自主事業 3 窓口業務		実施									
利用料金制の	導入	あり 利	用料金制委	· 託料併用力	式								
		利用区	☑分等	利用目標			川実網	責	対目標	票比(	%) <del>'</del>	対前年比(%)	
		サッカー場					48,2	279人				79.0%	
		あがた運動な	公園				40,293人					95.0%	
施設の利用状況	況	馬術競技場					12,667人						103.0%
		/#+====================================											
		(特記事項)											
		指定管理者収支(令和元年度)						市の収支 令和元年度決算 平成30年度決算					
		年度計画額 収支乳			<b>ф</b> ж						30年度		
		項目 指定管理料	金額 16.500.000	項目 指定管理料	16.65	码 52,000	項	H	金額		項目		金額
	収入 (歳入)	利用料収入 自主事業収入 雑収入	14,000,000	利用料収入 自主事業収入	15,25 1,99	57,300 96,423 25,805							
		計	32,442,500	計	34,331,528		Ī.	計 0		計	計		
事業収支 (単位:円)		人件費	12,770,000				542 指定管理:						16,500,000
(平位:11)		維持管理費 一般管理費	15,690,000 3,042,700	維持管理費	14,60	08,950							
		自主事業費	939,800	•光熱水費		品費							
				・印刷製本費 ・保険料	·修總 ·委訊								
	支出 (歳出)			一般管理費		29,654							
	(MX LLI)			【内訳】 •通信費	•手数	料							
				•使用料		『経費							
				·需用費 自主事業費		:料 等 21,768							
		計	32,442,500	計		37,914		t	16,652		計		16,500,000
	損益		0		2,093	3,614	差引	-	-16,652,0	000	差引	-1	6,500,000

# 2 市(所管課)による評価

指定管理者の事業計画書(提案書)の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。 評価の手段は、実績報告書(毎月)及び事業報告書(年度終了時)の点検並びに立入検査(随時)等によるものです。

			評	価	の	基	準	
	Α	(1. 0)	高いレベ	ルで実	施され	ており、	高〈評価	<b>近できる。</b>
Ī	В	(0. 7)	事業計画	書(提	(書案	ごおり適	切に実施	をされており、問題は見られない。
ľ	С	(0. 5)	事業計画	書(提	(書案	ごおり概	ね実施さ	されていたが、一部に不適切な部分が確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
	D	(0. 0)	不適切な	部分な	が確認さ	れたの	で、改善を	を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計

64.5

大項目	中項目	評 価 項 目	配点	評価	評価の根拠
	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	В	市民の平等な利用を妨げるようなことや、一部利用者の優遇するといったことは見受けられない。
管	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	В	労働条件モニタリングチェック項目により確認したところ、業務従事者の適正な労働条件が確保されている。
理 基 準	危機管理対策	3 災害時や緊急等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	В	関係機関への連絡など、緊急連絡網が作成されている。
準 対	<b>心</b> 俄官理刈束	4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	В	指定管理者損害賠償保険に加入しており、損害賠償等のリスクに対応している。
応	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	В	個人情報保護方針が策定されており、適切な管理が行われている。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	В	経理及び事務処理方法が整備されており、情報公開に対応できる内容となっている。
	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	В	財務モニタリングチェック項目により分析した結果、経営状況に問題となる点は見当たらず健全な運営を行っている。
	団体の似女	8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	Α	それぞれ異業種の企業集団で構成されており、それぞれの業種ごとの修繕を担当するなど連携が取れている。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	В	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、仕様書に示した業務を適正に行っている。
	日坯廷古	10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	В	市への相談、連絡は速やかかつ適切に行われている。管理者として責任を持って管理運営が行われている。
<i>h</i>	組織•体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	В	所長、副所長、受付職員等、人員配置、シフト体制、勤務時間ともに問題なく、管理運営上は適切である。
管 理	小丘 小战 一   十 市 小	12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	В	指揮系統や責任権限が明確になっており、問題は見受けられない。
能力	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	В	年次有給休暇等の希望を積極的に聞取り、取得を促すなど、働きやすい環境の提供に努めている。
, -	職員研修·人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	В	事業計画に基づき、施設管理研修、接遇接客研修、救命救急講習を計画的に行っており、問題は見られない。
	経理及び 事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	В	適正に利用料金の収受、管理経費の収支を管理しており、報告も期限通り行われている。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	В	法定点検等を適切な業者に委託しており、問題は見受けられない。
		17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	В	実績報告書及び事業報告を適正に作成し、期限までに提出されており、問題はない。
	安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	В	救命救急講習、緊急時対応訓練が行われており、また、緊急時の体制も徹底されており、問題はない。
	業務内容	19 管理区域、業務範囲について的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	В	管理区域、業務範囲について的確に把握されており、日常的に清掃、保守点検等が行われており、適正に管理運営ができている。
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行ってるか	5	В	幅広いニーズに応じた自主事業を実施するなど、施設の有効活用を図る工夫に努めている。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	В	事業計画書に基づき適切に事業が実施されている。
施	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	В	地元高校生とともに施設周辺の環境美化活動を行い、また、園児に馬との触れ合う機会を提供するなど地域貢献に積極的に取り組んでいる。
設の	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	В	SNSの活用やHPの作成により、広く情報を提供しているが、課題である施設の余暇時間を上手く活用し、利用促進につなげてもらいたい。
運	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	В	各種イベント等、利用者サービス向上を目的とした自主事業や企画が実施されている。
営	障害者等への配慮	25 障害者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	Α	障害者を対象としたサッカー教室や、子どもを対象とした乗馬教室などを実施しており、様々な利用者に配慮した管理がなされている。
	苦情・要望等への対応	な 26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか		В	利用者ニーズを把握するためにアンケート調査を実施し、適切に対応している。
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	В	実績報告書から適切にセルフモニタリングが行われていることが確認できる。
	環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	В	消費電力削減のため、蛍光灯の本数を減らすなどエネルギー削減に対する取り組みを行っている。
级这州	経費削減·業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	В	自社で対応できる修繕等は自ら行い、経費の節減や、工期の短縮による業務効率化に取り組んでいる。
経済性	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか(又は、利用者を確保できたか)	4	В	支出総額は事業計画書の範囲内であり、新型コロナウイルスの影響により利用者減少の中、事業計画以上に収入が確保できている。

## 3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

	実施時期	令和元年12月~令和2年2月末(松本市サッカー場、あがた運動公園) 令和2年1月~2月末(松本市馬術競技場)				
利用者アンケート	調査対象	施設利用者				
	調査方法	アンケート用紙への記入(松本市サッカー場、あがた運動公園) 聞き取り調査(松本市馬術競技場)				
調査結果	別紙のとおり					
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり					

#### 4 指定管理者による自己評価

令和元年度の 自己評価	昨年度に引き続き、利用者アンケートでも高い評価を頂けました。 熱中症に対応するため、松本市サッカー場ではミストを設置し、熱中症セットを常備するなど、 その年に適した対応ができたところも評価された一つだと考えます。新型コロナウイルスに対しても売り上げとしてかなりのダメージを受けてしまったが、施設の対策としては迅速に対応できたと思う。 松本市サッカー場の人工芝張替え工事や駐車場の白線引き直しの工事、松本市馬術場でも 障害馬場の砂の補充工事、あがた運動公園は土手の修復作業など、市の協力もあり、より利用 しやすい施設を提供できました。また、今年度はあがた運動公園天然芝グラウンドで新たな試み としてオーバーシードを行い、約3週間の養生期間を設けるなど地域の方のご理解をいただき、 より綺麗な施設にすることに取り組むことができました。馬術場ともコミュニケーションをとりなが ら、外周の木の伐採など対応をできたと思います。 GKクリニックも好評で、新たに出張クリニックをやるなど、地域貢献のほうも昨年に続き出来て いたと思います。 最後に、あがた運動公園の放置車両の撤去が完了したことは本当に良かったと思います。				
要望・苦情への対応状況	松本市サッカー場の更衣室に冷暖房設備が欲しいという意見があったので、市と協議をしながら対応していきたい。 あがた運動公園に関して、無断駐車は改善されてきている。放置車両に関しても撤去が完了した。人工芝グラウンドの劣化・硬化に対して、部分的な修繕やゴムチップの散布などを行い、市と協議しながら管理していきたい。				
今後の目標	<ul><li>・松本市サッカー場の人工芝が新しくなり、少しでも長く良い状態を維持していきたい。</li><li>・あがた運動公園の人工芝の劣化に対して、部分張替え等の対応も含め行っていきたい。</li><li>・熱中症対策をしっかり行っていきたい。</li><li>・新規自主事業や、サッカーを通した他県との交流も行っていきたい。</li></ul>				

## 5 市(所管課)による総合評価

	総合	評価 (4段階評価)の 基準
Α	(1. 0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
В	(0. 7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
С	(0. 5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0. 2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

### 【自主事業を実施している場合の評価】

園児を対象とした「馬とのふれあい体験」、小学生から大人まで対象とした「乗馬教室」、「知的障害がある方を対象としたサッカー教室」等、幅広い層を対象とした自主事業を行っており評価できます。また、「GKクリニック」を開催し、長野県サッカーの競技レベル向上に貢献しようとする姿勢も見られ、スポーツ振興に携わる点も評価できます。

今後は、課題である施設の余暇時間を活用するなど、更なる利用促進の努力に期待します。

## 【総合的な評価】

マナー研修や清掃研修等が実施されており、アンケート結果からも利用者の満足度は高く、職員の接客態度に問題はありません。今後も研修等をつうじて更なる利用者サービスの向上に努めてください。

施設運営に関しては、いずれも利用率が高い施設でありますが、適正に管理されています。松本市サッカー場に関しては、人工芝を張り替えを行い、状態も良いので、高いレベルを維持できるよう、今後もより一層適切な管理に努めてください。

収支については、松本市サッカー場の人工芝更新工事に係る休場期間や、新型コロナウイルスの影響による利用者数減少のなか、事業計画以上の収益を上げたことは評価できます。

配点	評価
10	В
点数	7

判断の	の基準
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

71.5

合計点数

適正

判断結果

# 【別紙】

# 3 利用者による評価

		令和元年12月~令和2年2月末(松本市サッカー場、あがた運動公園)					
	実施時期	令和2年1月~2月末(松本市馬術競技場)					
利用者アンケート	調査対象	施設利用者					
	調査方法	アンケート用紙への記入(松本市サッカー場、あがた運動公園) 聞き取り調査(松本市馬術競技場)					
	【サッカー場・あがた運動公園】 (スタッフ対応) 満足55% やや満足26% 普通13% 不満1% どちらでもない5%						
	(ピッチ)	満足52% やや満足28% 普通17% 不満3% どちらでもない0%					
調査結果	(設備)	満足53% やや満足31% 普通12% 不満3% どちらでもない1%					
四月五十日不	【馬術競技場 (スタッフ対応	     大変満足50% 満足36% 普通14% 不満0% どちらでもない0%					
	(馬場の状態)	大変満足30% 満足46% 普通16% 不満8% どちらでもない0%					
	(設備)	大変満足30% 満足50% 普通16% 不満4% どちらでもない0%					
利用者からの意見要望・苦情等	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ELTぐれる。 、丁寧に対応していただいた。 対して十分に対応してくれる。 水の用意をしてくれて助かった。 どをしっかり指示してくれる。 「子感想】 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					