

令和元年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	美須々屋内運動場、南部屋内運動場、沢村庭球場 開智公園運動場、新村庭球場、浅間温泉庭球公園 臨空工業団地庭球場、波田扇子田運動公園			所管課 TEL	スポーツ推進課 0263(45)9511				
所在地	美須々1-1、野溝東2-10-1、沢村2-1824-2 開智2-4-12、新村240-1、浅間温泉1-9-2 和田3967-4、波田230-1			設置年月	H1.12、H11.2、S54.5 S42.4、S59.4、S63.4 H2.4、H11.3				
施設設置目的	市民のスポーツの振興と心身の健全な発達と健康増進を図ること								
施設概要・設備	美須々屋内運動場 : 敷地面積4476.8㎡、砂入人工芝コート4面、管理棟 南部屋内運動場 : 敷地面積5695.485㎡、砂入人工芝コート4面、管理棟 沢村庭球場 : 敷地面積5,762㎡、砂入人工芝コート4面、管理棟 開智公園運動場 : 敷地面積3,167.83㎡、クレーコート4面、管理棟 新村庭球場 : 敷地面積2,000㎡、クレーコート2面、管理棟 浅間温泉庭球公園 : 敷地面積10,745㎡、砂入人工芝コート20面、管理棟、本部棟 臨空工業団地庭球場 : 敷地面積5,353㎡、ハードコート4面 波田扇子田運動公園 : 敷地面積61,667㎡、少年天然芝コート1面、屋外人工芝コート5面、屋内人工芝コート5面、屋内人工芝テニスコート2面、3ON3コート2面、壁打ちテニスコート1面、ラジコンコース1面、アリーナ(事務室、ロビー、更衣室、トイレ)								
指定管理者名(選定方式)	TOY BOX(公募)								
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日								
指定管理者の 主な業務	・施設の使用許可、使用料徴収 ・施設及び設備の維持管理 ・自主事業の企画及び実施								
利用料金制の導入	あり 利用料金制委託料併用方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比(%)	対前年比(%)				
	利用人数(美須々屋内運動場)		37,558人		103.0%				
	利用人数(南部屋内運動場)		35,214人		90.0%				
	利用人数(沢村庭球場)		9,520人		97.0%				
	利用人数(開智公園運動場)		4,958人		89.0%				
	利用人数(浅間温泉庭球公園)		65,613人		94.0%				
	利用人数(新村庭球場)		658人		99.0%				
	利用人数(臨空工業団地庭球場)		125人		113.0%				
	利用人数(波田扇子田運動公園)		32,304人		98.0%				
(特記事項)									
事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和元年度)				市の収支				
	収入 (歳入)	年度計画額		収支実績額		令和元年度決算		平成30年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料	21,410,000	指定管理料	21,608,000				
		利用料収入	44,690,000	利用料収入	47,213,390				
		自主事業収入	2,160,000	自主事業収入	4,170,218				
	雑収入	3,185,000	雑収入	2,190,870					
	計	71,445,000	計	75,182,478	計	0	計	0	
	支出 (歳出)	人件費	40,470,000	人件費	39,324,462	指定管理料	21,608,000	指定管理料	21,410,000
		維持管理費	20,860,000	維持管理費	19,400,412				
一般管理費		7,920,000	【内訳】						
自主事業費		2,195,000	・光熱水費						
			・印刷製本費						
		・保険料							
		一般管理費	9,677,445						
		【内訳】							
		・通信費							
		・使用料							
		・需用費							
		自主事業費	1,423,395						
計	71,445,000	計	69,825,714	計	21,608,000	計	21,410,000		
損益	0		5,356,764	差引	-21,608,000	差引	-21,410,000		
(特記事項)									

2 市(所管課)による評価

指定管理者の事業計画書(提案書)の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
 評価の手段は、実績報告書(毎月)及び事業報告書(年度終了時)の点検並びに立入検査(随時)等によるものです。

評価の基準	
A	(1.0) 高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0.7) 事業計画書(提案書)どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0.5) 事業計画書(提案書)どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分の確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0.0) 不適切な部分の確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
63.8

大項目	中項目	評価項目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	市民の平等な利用を妨げることや、一部利用者を優遇するといったことは見受けられない。
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	労働条件モニタリングチェック項目により確認したところ、業務従事者の適正な労働条件が確保されている。
	危機管理対策	3 災害時や緊急等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	関係機関への連絡など、緊急連絡網が作成されている。
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	指定管理者損害賠償保険に加入しており、損害賠償等のリスクに対応している。
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	自社で個人情報保護方針を定め、適切な管理が行われている。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	会計帳簿等の関係書類は適正に管理されており、情報公開に対応できる内容となっている。
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	財務モニタリングチェック項目により分析した結果、経営状況に問題となる点は見当たらず健全な運営を行っている。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	A	それぞれ異業種の企業集団で構成されており、それぞれの業種ごと修繕を担当するなど連携が取れている。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	C	概ね設置目的及び施設運営方針を理解し業務を行っているが、施設の規則を遵守できていない事案があり、改善が求められる。
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	市への相談、連絡は速やかかつ適切に行われている。管理者として責任を持って管理運営が行われている。
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	所長、副所長、受付職員等、人員配置、シフト体制、勤務時間ともに問題なく、管理運営上は適切である。
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	現場責任者や各種の有資格者が配置され、指揮系統、責任権限が明確である。
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	年次有給休暇等の希望を積極的に聞き取り、取得を促すなど、働きやすい環境の提供に努めている。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	職層に基づいた職員研修が適切に行われている。
	経理及び事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	適正に利用料金の收受、管理経費の収支を管理している。令和2年度は予約システムも新しくなったので、より一層注意しながら業務を行ってほしい。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	法定点検等を適切な業者に委託しており、問題はない。
		17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	B	実績報告書及び事業報告を適正に作成し、期限までに提出されており、問題はない。
安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	事故防止対策、防災対策等が作成され、必要な教育、訓練が行われている。	
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B	定期巡回、清掃等が適正に行われ、管理区域、業務範囲についての的確に把握されており問題は見られない。
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	テニス祭りや、テニス教室の開催など施設の有効利用の工夫がなされている。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	事業計画書に基づき、適切に行われている。
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	B	近隣園児との交流、高校野球開催時の駐車場提供、地区行事への協力など、地域連携に積極的に取り組んでいる。
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	B	ホームページを活用し、施設の空き状況や整備状況を発信するなど利用促進に努めている。
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	B	自主事業として用具のレンタルを行うなど利用者の利便性や、満足度を高める取り組みがされている。
	障害者等への配慮	25 障害者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	案内表示版やパンフレットなどのユニバーサルデザイン化に取り組んでいる。
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	B	各施設利用者を対象にアンケートを実施し、改善可能な要望は迅速に対応するなど、適切に対処している。
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	報告から適切にセルフモニタリングが行われていることが確認でき、問題は見られない。
環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	B	エネルギー削減のため蛍光灯の本数を減らすことや、地元小学校と協力してエコキャップ運動を行うなど、環境に配慮した取り組みを行っている。	
経済性	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	B	自社で対応できる修繕等は自ラ行い、経費の節減や、工期の短縮による業務効率化に取り組んでいる。
	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか(又は、利用者を確保できたか)	4	A	支出総額は事業計画書の範囲内であり、新型コロナウイルスの影響により利用者減少の中、事業計画以上に収入が確保できている。

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	平成31年4月～令和2年3月
	調査対象	施設利用者
	調査方法	アンケート調査
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

令和元年度の 自己評価	<ul style="list-style-type: none"> ○当初より継続してきた自主事業の「春のテニス祭り」及び10年連続開催のテニスの日に開催する「テニスフェスティバル」を実施し、テニス競技を広め、テニス人口増加に努めました。 ○年度目標に掲げた「きれいな庭球場」を目指し施設内だけでなく、施設外周の美化にも力を入れ、評価を得ることができました。 ○市との連携及び自社の研修等により要望・苦情対応を迅速に行い、大きな問題なく対応ができました。 ○4社共同体の強みを活かし、自主で修繕を行うことにより、経費削減に努めることができました。 ○他団体・他施設に協力ができ、また支えながら各行事のサポート等に貢献できました。 ○2月中旬頃より、新型コロナウイルスの影響で、前年度より利用人数が減少してしまいましたが、消毒液の設置・換気・注意案内掲示等を行い感染防止に努めています。
要望・苦情への 対応状況	<ul style="list-style-type: none"> ○本部を交え各施設が講習を行い、迅速な対応ができたと思います。 ○アンケート結果、各団体の意見を参考にし、対応策を検討し実施できるように努めてきました。
今後の目標	○注意喚起を徹底し、事故防止に努め「安心して利用できる施設」、地域・各団体を大切に「ともに楽しむ施設」を目指していきたいです

5 市(所管課)による総合評価

総合評価 (4段階評価) の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

<p>【自主事業を実施している場合の評価】 「テニスフェスティバル」、「ソフトテニス教室」の実施によるスポーツ振興や、テニス用具の貸出など利便性を高める取り組みがされており、多くの方にスポーツに親しんでもらう機会が提供できています。今後は、新たな事業の企画や既存の事業の効果を検証するなど、更なる利用促進の努力に期待します。</p> <p>【総合的な評価】 共同事業者としての利点を生かし、対応可能な修繕は自ら実施しており、迅速に利用者の要望等に応えることができています。テニスコートや芝生の整備もきめ細かく適切に施設の維持管理が行われています。また、近隣施設や地元町会、幼稚園、保育園等と連携した活動を積極的に行い、地域貢献を行う姿勢が伺えます。 収支に関しては、新型コロナウイルスの影響で利用者数が減少したにもかかわらず、事業計画以上の収入を上げたことは評価できます。 利用者への対応については、アンケートで良い評価をいただいているなか、一部施設管理者として不適切と思われる事案も見受けられたので、公共施設であるということを再認識し、より一層利用者サービスの向上に努めていただきたいと思います。</p>

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
70.8

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

判断結果
適正

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	平成31年4月～令和2年3月								
	調査対象	施設利用者								
	調査方法	アンケート調査								
調査結果	○アンケート回収数	男性 美須々:14人 南部:32人 沢村:6人 開智:14人 浅間:27人 新村:12人 臨空:4人 扇子田:26人 女性 美須々:29人 南部:27人 沢村:9人 開智:3人 浅間:11人 新村:0人 臨空:0人 扇子田:33人								
	○利用方法	硬式 美須々:63% 南部:88% 沢村:80% 開智:100% 浅間:50% 新村:42% 臨空:100% 扇子田:37% ソフト 美須々:37% 南部:12% 沢村:20% 開智:0% 浅間:50% 新村:58% 臨空:0% 扇子田:63%								
	○スタッフ満足度	満足 美須々:81% 南部:90% 沢村:93% 開智:88% 浅間:84% 新村:0% 臨空:50% 扇子田:86% 普通 美須々:19% 南部:8% 沢村:7% 開智:12% 浅間:13% 新村:100% 臨空:50% 扇子田:12% 不満 美須々:0% 南部:2% 沢村:0% 開智:0% 浅間:3% 新村:0% 臨空:0% 扇子田:2%								
	○コート状況	満足 美須々:82% 南部:74% 沢村:87% 開智:71% 浅間:76% 新村:0% 臨空:25% 扇子田:65% 普通 美須々:16% 南部:24% 沢村:13% 開智:29% 浅間:19% 新村:100% 臨空:75% 扇子田:32% 不満 美須々:2% 南部:2% 沢村:0% 開智:0% 浅間:5% 新村:0% 臨空:0% 扇子田:3%								
	○清潔感（トイレ、更衣室等）	満足 美須々:77% 南部:78% 沢村:13% 開智:29% 浅間:76% 新村:0% 臨空:25% 扇子田:78% 普通 美須々:21% 南部:19% 沢村:40% 開智:53% 浅間:19% 新村:100% 臨空:75% 扇子田:22% 不満 美須々:2% 南部:3% 沢村:47% 開智:18% 浅間:5% 新村:0% 臨空:0% 扇子田:0%								
	利用者からの意見 要望・苦情等	【美須々屋内】	<ul style="list-style-type: none"> ・照明が暗すぎ ・砂埃がおきる ・天窗の光がまぶしい ・駐車場を広くしてほしい ・駐車場の白線が薄い ・ウオシュレットがほしい 							
		【南部屋内】	<ul style="list-style-type: none"> ・コートも使いやすく、管理人の人も親切だった ・屋内施設としては、ボールが見やすくとてもよかった ・ブラシ掛けが不要になったが、砂がたまっておりすべる ・照明がくらい ・ウオシュレットにしてほしい ・シャワー、洋式トイレがほしい ・冬季の屋内の冷えが厳しい 							
【沢村】		<ul style="list-style-type: none"> ・丁寧な対応に感謝しています ・トイレ、更衣室がほしい ・日陰になる屋根がほしい ・シャワーがほしい 								
【開智】		<ul style="list-style-type: none"> ・洋式トイレにしてほしい ・土の除去用具を置いてほしい ・クレーコートは貴重なため、維持してほしい 								
【浅間】		<ul style="list-style-type: none"> ・挨拶をしたら、明るい声で返してくれる ・丁寧に対応してくれる ・ブラシが全部同じ方向を向いており、整っている ・オムニコートの状態もとてもいい ・ゴミ箱を設置してほしい ・壁打ち用の壁を設置してほしい 								
【扇子田】		<ul style="list-style-type: none"> ・親切、丁寧な対応で好感がもてる ・芝が削れている ・砂をもっといれてほしい ・冷暖房があり、休憩時に快適に過ごせる。お湯も出るのでうれしい。 ・照明代が高い ・屋内のコートを増設してほしい 								