

2月定例会等の傍聴及びアンケート集計結果について

1 趣 旨

令和2年2月定例会・第1回臨時会等の標記の結果について報告するものです。

2 傍聴者数（協議会、部会含む）

（人）

開催日	2月 14日	2月 25日	2月 26日	2月 27日	2月 28日	3月 2日	3月 3日	3月 4日	3月 5日	3月 6日	4月 8日	4月 14日	合計
本会議	2	32	34	24	—	—	—	—	—	12	—	17	121
委員会等	—	—	—	0	2	2	1	2	3	0	7	8	25

3 アンケート集計結果

(1) 本会議（回答者：延べ29人）

質問項目	人数・割合		回答者数 (人)	割合 (%)
性 別	男性		12	41.4
	女性		15	51.7
	回答なし		2	6.9
年 齢	～19歳		2	6.9
	20～39歳		3	10.3
	40～59歳		7	24.1
	60～79歳		14	48.3
	80歳～		2	6.9
	回答なし		1	3.5
傍聴回数	はじめて		12	41.4
	2回～4回目		6	20.7
	5回目以上		9	31.0
	回答なし		2	6.9
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある		13	44.8
	議案や質問内容に関心がある		14	48.3
	議員に誘われた		10	34.5
	所属団体や知人に誘われた		8	27.6
	その他		5	17.2
	回答なし		0	0

質問項目		人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		7	24.1
	だいたいわかった		16	55.2
	よくわからなかった		1	3.5
	回答なし		5	17.2
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		7	24.1
	だいたいわかった		14	48.3
	よくわからなかった		1	3.5
	回答なし		7	24.1

(2) 委員会等 (回答者：延べ2人)

質問項目		人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
性別	男性		2	100
	女性		0	0
	回答なし		0	0
年齢	～19歳		0	0
	20～39歳		0	0
	40～59歳		0	0
	60～79歳		2	100
	80歳～		0	0
	回答なし		0	0
傍聴回数	はじめて		0	0
	2回～4回目		0	0
	5回目以上		2	100
	回答なし		0	0
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある		0	0
	議案や質問内容に関心がある		2	100
	議員に誘われた		0	0
	所属団体や知人に誘われた		0	0
	その他		0	0
	回答なし		0	0

質問項目	人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった	0	0
	だいたいわかった	0	0
	よくわからなかった	1	50
	回答なし	1	50
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった	0	0
	だいたいわかった	2	100
	よくわからなかった	0	0
	回答なし	0	0

4 傍聴者からの意見等

(1) 本会議

【傍聴の動機や目的について（その他）】

- ・市民として一度は市議会の様子を知る義務があると感じたので。
- ・今日で閉会なので。
- ・市民の声が十分に反映された会議になっているか確認したいため。
- ・臥雲市長さんの初議会を傍聴したかった。

【議員の発言について】

- ・過去－現在－未来に対比した質問は分かりやすく良かった。
- ・質問の簡略明瞭化
- ・質問の前に現状説明をしてあり、松本市の現状を理解したうえで質問内容を聞いたのがよかったと思う。
- ・環境問題でオムツに視点を向けるのが私にとっては斬新だった。少しデータの数字が聞きづらく、そこが少し気になった。
- ・紙オムツの環境に与える影響を枚数からデータ化し、とても分かりやすかった。
- ・私の勉強不足です。また、こちらには資料などが無いため、耳からの情報のみ。早口だと理解が追いつかないということです。

【市長や職員の発言について】

- ・16年間に亘って市政をリードしてきて、人の尊さから責任を早くから設計し、日本全国に世界的に弱者保護に努めた力量及び発想した意は我が松本の庶民としても誇らしくうれしい

功績でした。本当にごくろうさまでした。

- ・細かな説明が良かった。
- ・他の市の行政などのデータもきちんと収集されていて承知なさっていることや、それに付け加えたことも答弁しており、内容も簡潔で分かりやすかった。
- ・国のデータをもとに答えてくださり、とても説得力があり分かりやすかった。

【自由意見】

- ・初めて傍聴しましたが、今後も機会があれば傍聴してみたいと思いました。
- ・駐車場が入れず開始に遅れてしまった。駐車場の確保対策をきちんと行ってほしい。
- ・年間2～3回傍聴して、市長－職員－議会はほぼ及第に値し、この先その利点を認めて、次に担当、運営する市政理事者は先人キーパーソンの元にバトンを受けて、現市長が方向付けた大義、中核市移行へ向かって更なる新市創成の為へジャンプアップして行って下さい。拙い一庶民として本日までの造成に感謝申し上げます。
- ・当日の議会を実況してほしい。
- ・市民ひとりひとりの声が本当に反映されているのか不安にも思う。市民として待つばかりでなく、こういった場にくること、発信すること、議員経由で意見を届けることも考えないといけないと感じた。また、若い世代が市政に関心を持てるよう考えてほしい。希望も期待もないというのは先行き不安です。
- ・温度計入れてあるとよい（ちょっと暑い）。
- ・両脇のTVは必要か。
- ・答える理事者が答弁席に来ないのはいかがか。議員が議員側での質問席になったのはよい。
- ・知識がなく大変申し訳ないのですが、議会は市の職員さんたちが情報共有する場に大いに役立っていることを感じました。また、グラフや数値やイメージ図など、大きな画面に表示されると説得力もあり聞きやすいなと思いました。議会後、質問答弁について情報がまとめられた資料が作成されているか調べてみようと思った。
- ・個人的には、水分補給ができないことがつらいなと思った。
- ・紙オムツに対する環境負荷は考えたことがなく、もし、リサイクルできたらとても面白いと思った。

(2) 委員会等

【議員の発言について】

- ・ 暗中模索（百年前のスペイン風邪にも似て）の中で行政に詰問するなら市議会議員の報酬を半額返上するので、その分を使い、対応をしてくれと要求するのが国難の対処法ではないですか。
- ・ 行政のチェック機能が十分か疑問

【市長や職員の発言について】

- ・ 新型コロナウイルスの被害について起きる現象に行政はどう対応するのか。

【自由意見】

- ・ 選挙で当選されたのであるから市民の負託を受けているだろうけど、八方美人的でなく問題の本質を突く質問も望みます。