

9月定例会等の傍聴及びアンケート集計結果について

1 趣 旨

9月定例会等の標記の結果について報告するものです。

2 傍聴者数（協議会、部会含む） (人)

開催日	9月 2日	9月 9日	9月 10日	9月 11日	9月 12日	9月 13日	9月 17日	9月 18日	9月 19日	9月 20日	合計
本会議	4	104	36	58	—	—	—	—	—	5	207
委員会等	—	—	—	0	7	0	3	7	2	0	19

※決算特別委員会（9/26、27、30、10/1開催）の延べ傍聴者数 5人

3 アンケート集計結果

(1) 本会議（回答者：延べ46人）

質問項目	人数・割合		回答者数 (人)	割合 (%)
	人数	割合		
性 別	男性		22	47.8
	女性		20	43.5
	回答なし		4	8.7
年 齢	～19歳		1	2.2
	20～39歳		1	2.2
	40～59歳		5	10.9
	60～79歳		33	71.7
	80歳～		5	10.9
	回答なし		1	2.2
傍聴回数	はじめて		17	37.0
	2回～4回目		19	41.3
	5回目以上		7	15.2
	回答なし		3	6.5
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある		30	65.2
	議案や質問内容に関心がある		25	54.3
	議員に誘われた		14	30.4
	所属団体や知人に誘われた		12	26.1
	その他		0	0
	回答なし		1	2.2

質問項目	人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった	23	50.0
	だいたいわかった	13	28.3
	よくわからなかった	2	4.3
	回答なし	8	17.4
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった	15	32.6
	だいたいわかった	17	37.0
	よくわからなかった	2	4.3
	回答なし	12	26.1

(2) 委員会等
なし

4 傍聴者からの意見等

(1) 本会議

【議員の発言について】

- ・自分の考えと一致したことが多かった。
- ・農業の課題などあまりに大きい聞き方は良くないのでは。
- ・市民オペラにプロを雇って何千万も補助しているとは。
- ・もっと突っ込んだ質問ができないものか。
- ・具体的に述べている。
- ・文化財の保護の必要性がわかった。
- ・〇〇議員の質問は簡潔で生活に密着しておりわかりやすかった。形式通りの質問ではなく興味を持てた。
- ・意欲的に市政への働きかけをする提言と、どうでもいい行政の手助けのような答弁があった。
- ・「日本浮世絵博物館」の歴史や現状が長く発言されたが、問題点や今後の展望についてがよくわからなかった。
- ・質問内容もしっかりしていてわかりやすかった。
- ・〇〇議員の質問の中でスマホの使い方があるが、子どもの使い方の前に親の使い方の問題があるのではないかと私は思う。
- ・的確に質問してよく質問の中身が理解できた。

【市長や職員の発言について】

- ・答弁が上手でわかりやすい。
- ・答えの言葉「今後〇〇したいと思います」「今後前向きに…」と言われます。具体的に〇%増で、〇〇な工夫、〇〇の業者、機関、部署とともにという言葉がない。
- ・〇〇さんはそらさずに議員さんが聞いたことに答えた方がいい。
- ・市長の発言がない。こんな議会があつていいのか。
- ・「検討する・したい」は「やらない」ということと理解することが多い。具体的に日程や検討課題を挙げていないのはなぜか。予め質問がわかっているのだから具体的な話を聞きたい。
- ・書いたものを読んでいるだけなので「心」が通じない。書いたものは必要だと思いますが、部長としての責任感や「やる気」は全く感じない。自分の言葉で意気込みなどを感じる答弁ができないか、是非お願いしたい。
- ・答弁者の課題に対するやる気をあまり感じなかった。
- ・市立病院に関し、市長の答弁がぜひほしかった。なぜ答弁しなかったのか。
- ・具体性がない。
- ・理事者は質問の答えになっていない答弁が多い。
- ・将来の松本の方向性がわかった
- ・〇〇の答弁は途中までのものであり、質問に答えられていない。
- ・事前に作成した文字を読み上げるだけで議員の顔を見ていない職員がいた（〇〇部長）。
- ・松枯れ空中散布の効果説明がよくわからなかった（数字の羅列で不明）。
- ・わかりやすく丁寧に説明していることは大事であると思います。
- ・予め用意したものしか答弁しておらず、かみあつていなかった。
- ・状況説明等が長く、もっとストレートな回答がいいのではないか。
- ・子供問題の本など引用されていますが、それはそれぞれの考え方なので強く主張されることはしない方がいいと感じました。
- ・〇〇の答弁がとてもよかった。
- ・納得できない。すぐにはできないことだらけですね。皆様頑張ってください。
- ・市長より研究、検討をしていく所存です。

【自由意見】

- ・議場の冷房が効きすぎでした。省エネの観点からも温度管理をお願いします。背広長袖の議員さんが多かった。

- ・台本があるようなやり取りで議論を深めるというよりは確認作業みたい。
- ・冷房効きすぎでした。設定温度は？皆さん背広を脱いだらもっと低い設定で済むように思います。
- ・冷房強すぎました。音が聞き取りにくい。
- ・皆さん真剣に議論され感激しました。
- ・一般者が入りにくい。場所の案内わかりにくい。傍聴席が少ない。
- ・若い議員さんがずっとパソコンに向かっている。大切な質問中はメモ程度にとどめお話を聞いた方がいいのでは。
- ・〇〇氏は最低答弁。答弁になっていない。
- ・真剣な討議を期待する。
- ・傍聴席で大声で話している人がいた。
- ・子どもが遊ぶ場所、遊具がだんだん減ってきて、子どもたちが遊ぶ場所が失われている。
- ・このアンケートを書く鉛筆がHで硬く、うすく書きづらい。
- ・9月10日10時開会ですが、議員の一部は2分前に着席されましたが、少なくとも5分前に着席が普通ではないでしょうか。議員として品格はどうか。
- ・子連れのお子さんがちょっとむずがっただけで母親を傍聴席から排除したのはひどい。待合席にもモニターをつけるべきでは。
- ・形式より内実ある質疑を希望します。
- ・市全体の要望を期待する。
- ・市議の質問に対する答弁が的を得ていない場合が多い。もう少し質問に適切に答えてほしい。
- ・赤ちゃん連れの傍聴者に対し無礼な態度で退席させたのは市職員だったが、こういうことをするのは許されないことである。
- ・とてもよかった。
- ・皆様大変だと思いますが、道路の幅が狭く、少しでも皆利用者が便利で過ごせることを願っております。
- ・子供ばかりではないです。教員の教育、指導教員の性格を見極め、教員を選んでいただきたい。学校へ勤めているとき、子供の親から電話があり、あの先生を注意してもらいたいと頼まれたこともありました。思いやりをもって教育はしないといけないと思います。
- ・今の学校現場はとても難しい。担任が忙しすぎるのではと思います。ただ、発達障害の子が多く大変です。ケイタイも松本市又は学校で統一できないか。
- ・日頃気になっている事柄を傍聴できてよかった（特に空き家問題）。

- ・子供や青少年の心の居場所づくり重要なことです。力を入れていただきたいと思いました。
- ・質疑も応答も原稿の棒読みが多い。質問者と回答者以外にはわかりづらい。
- ・議員はよく調査して市民の要望していることを質問し、一般質問から始めてよかったと思います。理事者側は前向きに向き合い、市民のためになることは大いに取り入れて、松本に住んで良かったと思えるように真摯に向き合ってほしいと思います。

(2) 委員会等
なし