

9月定例会の傍聴及びアンケート集計結果について

1 趣 旨

平成28年9月定例会の標記の結果について報告するものです。

2 傍聴者数（協議会含む）

開催日	9月 5日	9月 12日	9月 13日	9月 14日	9月 15日	9月 16日	9月 23日	合計
本会議	6人	58人	68人	40人	—	—	2人	174人
委員会	—	—	—	—	2人	1人	—	3人

3 アンケート集計結果

(1) 本会議

質問項目	人数・割合	回答者数 人	割合 %
性 別	男性	21	77.7
	女性	6	22.3
年 齢	～19歳	1	4.0
	20～39歳	2	8.0
	40～59歳	7	28.0
	60～79歳	11	44.0
	80歳～	4	16.0
傍聴回数	はじめて	7	28.0
	2回～4回目	12	48.0
	5回目以上	6	24.0
傍聴の動機や目的	議会や市政に関心がある	12	31.6
	議案や質問内容に関心がある	18	47.4
	議員に誘われた	5	13.2
	所属団体や知人に誘われた	2	5.2
	その他	1	2.6
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった	10	43.5
	だいたいわかった	13	56.5
	よくわからなかった	0	0
市長や職員の発言に ついて (答弁や説明)	よくわかった	7	33.3
	だいたいわかった	12	57.1
	よくわからなかった	2	9.6

(2) 委員会

なし

4 傍聴者からの意見等

(1) 本会議

<議員の発言について>

- ・はっきりしている。
- ・〇〇議員の質問は完璧でした。

<市長や職員の発言について>

- ・これから力を入れたいことや課題など具体的でよいと思った。
- ・通り一遍の言葉が多い。
- ・生活保護を受ける人の増加や貧困世帯の増加が社会的な問題になっているのに、市は低所得者の数や割合を少しでも把握していないのは問題だ。
- ・議員の質問に対し、踏み込むことを拒否するような姿勢が目立つ。
- ・〇〇部長の答弁には失望しました。研究段階は過ぎました。スピード感を持って取り組んでください。

<自由意見>

- ・上高地の集客が厳しい状況であるということを知った。上高地とは反対に、松本城の来場者数が過去最高を記録したことはすごいと思った。山の日効果で上高地も頑張ってもらいたい。
- ・市長に尋ねないことが不思議です。安曇野市議会と異なります。
- ・「あすの松本を考える無所属の会」とあるが、会派を組んでいてあえて無所属とつけるいわれを知りたい。他の会派は皆、政党などの所属があるのか。無所属の会の中には議員報酬半減を謳っている人がいるが、同じ会派の他の人も賛同しているのか。会派とは何だろう。
- ・建設技能労働者の実態、労働者の貧困の実態について議論（質疑）があり、よかった。市は前向きな回答をしてほしい。一問一答方式は重要
- ・市の職員が多数傍聴していましたが、違和感を覚えました。「いまさら傍聴しても・・・」と話していた人たちもその中にいました。
- ・質問も答弁も具体性が欲しい。
- ・初めて傍聴させていただきました。ありがとうございました。議員の皆様が市民のためによりよい暮らしができるように考えていらっしゃることに感謝申し上げます。
- ・林業政策は塩尻市、安曇野市が積極的に取り組み、住民と行政が一緒になって事業を推進しております。松本市はだいぶ遅れています。スピード感を持って仕事をしてください。

(2) 委員会

なし