

2月定例会等の傍聴及びアンケート集計結果について

1 趣 旨

令和3年2月定例会等の標記の結果について報告するものです。

2 傍聴者数（協議会、部会含む）※傍聴者のいない会議日の記載は省略（人）

開催日	1月 15日	1月 25日	1月 27日	2月 8日	2月 10日	2月 17日	2月 24日	2月 25日	2月 26日
本会議	—	—	—	—	—	—	10	—	—
委員会等	2	5	1	3	2	2	0	1	1
開催日	3月 8日	3月 9日	3月 10日	3月 11日	3月 12日	3月 17日	3月 19日	合計	
本会議	28	44	40	—	—	—	11	133	
委員会等	—	—	0	3	2	5	1	28	

3 アンケート集計結果

(1) 本会議（回答者：延べ21人）

質問項目	人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
年 齢	～19歳	0	0.0
	20～39歳	0	0.0
	40～59歳	5	23.8
	60～79歳	14	66.7
	80歳～	0	0.0
	回答なし	2	9.5
傍聴回数	はじめて	4	19.0
	2回～4回目	5	23.8
	5回目以上	9	42.9
	回答なし	3	14.3
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある	13	40.6
	議案や質問内容に関心がある	8	25.0
	議員に誘われた	4	12.5
	所属団体や知人に誘われた	4	12.5
	その他	2	6.3
	回答なし	1	3.1

質問項目		人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		8	38.1
	だいたいわかった		9	42.8
	よくわからなかった		1	4.8
	回答なし		3	14.3
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		4	18.2
	だいたいわかった		14	63.6
	よくわからなかった		2	9.1
	回答なし		2	9.1

(2) 委員会等 (回答者：延べ1人)

質問項目		人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
年 齢	～19歳		0	0.0
	20～39歳		0	0.0
	40～59歳		1	100.0
	60～79歳		0	0.0
	80歳～		0	0.0
	回答なし		0	0.0
傍聴回数	はじめて		0	0.0
	2回～4回目		0	0.0
	5回目以上		1	100.0
	回答なし		0	0.0
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある		1	50.0
	議案や質問内容に関心がある		1	50.0
	議員に誘われた		0	0.0
	所属団体や知人に誘われた		0	0.0
	その他		0	0.0
	回答なし		0	0.0
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		0	0.0
	だいたいわかった		0	0.0
	よくわからなかった		1	100.0
	回答なし		0	0.0
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		0	0.0
	だいたいわかった		0	0.0
	よくわからなかった		1	100.0
	回答なし		0	0.0

4 傍聴者からの意見等

(1) 本会議

【議員の発言について】

- ・コロナ、国保、PCR検査、個人情報のことについて、よく分かった。
- ・公民館の問題がよく分かった。
- ・カタカナ語が多用される世の中、意味が分からないと思っている。〇〇議員の話に同感。
- ・事前に質問内容を知らされていたので、だいたい分かった。
- ・新病院に関わることだったから、よく分かった。
- ・今、市政や国政の課題となっている内容であり、自分としても勉強している事柄なので、よく分かった。
- ・議員の主張がよく分からなかった。独法化に反対なら、反対としっかり言うべき。
- ・前置きが多く、質問がボケているのが多かった。
- ・身近な事や新市長の言葉、松本市立病院についてなど、よく分かった。
- ・ポイントを強調した方が良いのでは。(強弱つけての質問を。)
- ・新聞には市政の混乱が多く書かれているが、スマート農林業のような前向きな取組みの議題があつて良かった。

【市長や職員の発言について】

- ・〇〇部長さんの膨大な資料の作成に頭が下がります。何をなさろうとしているかよく分かり、参加させていただいて良かったです。
- ・活舌がよく聞き取り易かった。
- ・質問にかみ合っていない。
- ・症状など傷病手当に対することについて、だいたいわかった。
- ・日本語の乱れで教育長の答えに涙が出た。公民館の使用に関する市長の答えがよく分からなかった。
- ・副市長の答弁のカタカナ語、ほとんどが分からない。
- ・市長答弁の歯切れが悪い。自分の言葉で語った方が良い。
- ・「よくわかった」と「了解した」とは異なる。スーパーシティに組みする発想には賛成しかねる。
- ・公民館、地域づくりセンター、福祉ひろば。何がどうなるのか、基礎知識が不足していると感じた。
- ・コロナ対策の喫緊の課題が理解できた。
- ・初心忘れず。
- ・答弁メモのみでなく、議員（傍聴者）の顔を見て説明がほしい。(生の説明)

【自由意見】

- ・短い時間でしたが、親子で見学させていただきました。子供にとっては良い勉強になると思います。
- ・新しい教育長は市の職員とのことだが大丈夫か？市長と距離を置いてしっかりやってほしい。日本語の乱れについて、日頃から感じていることを議員が言ってくれたので嬉しかった。市長も副市長も一生懸命自分の言葉で答えててすばらしかった。でも、世の中は市長みたいな良い大学を出た人ばかりではないので、分かりやすく話してほしい。
- ・日本人に分かりやすいように日本語で話をしてほしい。
- ・総じて病院側は真面目に丁寧に答えていた。(望ましい)
議員の質問は、状況説明の後、質問のパターンが多いように感ずる。まず質問の要旨があり、状況説明をしてほしい。
- ・質問も答弁も「聞きたい事」や「結論(答弁)」を先に話し、必要な範囲で説明したらどうか。外部で聞いていると疲れる。(分かりにくい。)
- ・ようやく先進市の行政を勉強する議員が増えてきた。(活性化)
- ・理事者席に女性が少なすぎます。男女共同参画の取組みについて真剣に進めてほしい。やる気が問われています。
- ・およそ活発な議論は無かった。
- ・市役所(市政)が身近に感じた。
- ・美術館には観光施設としての面以外に、大切な役割があるという意見発表が良かった。美術館や博物館、公民館などは、キャンプ場と重みが違う。もう少し慎重に考えてほしい。教育委員会の権限を他へ移し、教育長には筆頭部下を据える。「官から民へ」の精神はどこへいったのか。

(2) 委員会等

【議員の発言について】

- ・3議員(〇〇議員、〇〇議員、〇〇議員)の発言はいつも良く分からないが、今回特に〇〇議員の発言は途中で遮っても良かったのでは。

【市長や職員の発言について】

- ・いつも極めて答弁が不安定な〇〇部長の発言は分かりにくい。聞き取りづらい。〇〇部長が挙手したのに議長は指名してないのはおかしいのでは。

【自由意見】

- ・コロナの対策きちんとやれ。1年経つのに全然行われていない。せめてアクリル板、換気、除菌(クレベリン、空気清浄器)ぐらいやっては。