

議会報告会 アンケート結果

(平成25年11月27日開催)

[アンケート回収数 85件]

内訳 (岡田地区) 43人

(東部地区) 14人

(島内地区) 28人

1 居住地

市内	83人	市外	0人
----	-----	----	----

2 性別

男性	68人	女性	14人
----	-----	----	-----

3 年齢

20代	1人	30代	3人	40代	7人
50代	11人	60代	34人	70代以上	28人

4 時間

長かった	2人	普通	74人	短かった	4人
------	----	----	-----	------	----

5 資料

十分	37人	普通	42人	不十分	3人
----	-----	----	-----	-----	----

6 議会報告会の内容

わかりやすかった	59人	わかりにくかった	2人	どちらとも言えない	21人
----------	-----	----------	----	-----------	-----

7 議会報告会の評価

評価する	57人	評価しない	2人	どちらとも言えない	23人
------	-----	-------	----	-----------	-----

8 議会報告会の情報入手方法 (複数回答あり)

議員から	11人	ホームページ	3人	議会だより	50人
新聞等	12人	その他	23人		

9 議会だよりを読んでいますか

毎号読んでいる	37人	時々読んでいる	40人	読んでいない	6人
---------	-----	---------	-----	--------	----

10 委員会レポート (テレビ松本の議会広報番組) を見えていますか

毎回見ている	7人	時々見ている	14人	見ていない	61人
--------	----	--------	-----	-------	-----

11 市議会に期待すること (複数回答あり)

行政のチェック	34人	政策の実現	39人	市民との対話	44人
議会情報の発信	13人	その他	2人		

12 意見等（自由記述欄に記載された内容）

分 類	内 容
<p>1 議会報告会に関して</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・これから大いに、市民との対話を続けてほしい。 ・このような機会があってよかったです。 ・大変良かった。次回も参加する。 ・議員さんの説明は非常にわかりやすく、この報告会のあり方について評価したい。 ・今回初めての報告会ということで、身近に感ずることができた。 ・議会議員皆様の積極的な活動の姿が確認できました。今後とも宜しくお願ひ致します。 <p>松本城周辺等の整備計画等を市民に知らせ（広報）が必要と思います。全般的な項目に通じることですが。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・報告会の重要性を感じました。回数の増を期待します。 <ul style="list-style-type: none"> ・このような機会はありがたいが、何をしたいのかわからない。議会側からの話が多すぎ。 ・通り一遍の説明では議会の内容の細部わからない。 ・現在の市政がどうなっているか知らない議員さんが多い。何を聞かれても答えがさっと出なくっちゃ。 <ul style="list-style-type: none"> ・報告はやや硬かった。もう少し噛みくだいた方が良い。 ・陳情請願についての説明、対応とても良かったです。但し、それぞれの内容・意味と取扱い方についても説明をお願いします。 ・レジメ資料「(1)市議会の仕組み・活動」については、資料に示すだけで十分！ 議会及び行政が描く松本市像を示した方がいいのでは。 ・市民の声がどう吸い上げられて、どう解決されたのか、よりわかりやすい形で、表記していただければと思います。 <p>市民への周知活動をこれからも宜しくお願ひ致します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・提案議題についての調査の具体例、本会議での討論の具体例など、少しは説明できるものがあるのではないかと。議会概要に多大な時間を費やしても、無駄である。
<p>2 議会報告会以外で議会・議員に対して</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ステップアップ市民会議の委員公募をもっと目立つ様な方法でなされたい。 <p>公募の結果の委員名等の公表もあわせてお願ひしたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当面している根幹的課題に常任委員会として、任期1年でなく4年にする等、深く検討した結果を提言して頂きたい。 ・農業（食糧）について今後市としてどの様にしていっていいか市議会で討議などしていただきたい。 ・観光松本市として収入を上げているか、大名町通りを整備してゆくべきだと思う。議会からも松本市へ強く要請すべきである。 ・今の松本市議会は行政のチェック機能を十分果たしているとはいえない。

分 類	内 容
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 提出議案をなるべく事前に精査して、提出したら良いと思います。 (議会運営の円滑化と各議員の資質向上に繋がる) 横のつながりの「絆」の広がりも大事だが、文化の伝承や歴史の探求などを通しての「タテ」の系の強化も大事だと思う。 ・ 地元選出議員がいても、市民生活に直結する問題を要望しても解決の道が示されなかった経験をもつ者にとっては、地元議員がいないということから、尚、議会が遠いものを感じられる。関心のある問題について傍聴したこともあるが、専門性のある事項についての議員の不勉強が目立ち、残念の極みであった。次代を背負う子どもたちの育成に全力を尽くしてほしい。県立大4年制には断固反対する。 ・ 議員の皆さん頑張ってください。 ・ 地元の問題、今後の課題等多くあると思いますが、市議の熱意に期待を致します。 議員の御活躍をお祈りします。健康に留意され全力投球で頑張っていただければ嬉しい限りです。 ・ 議員の皆さん給料ドロボーにならない様頑張ってください。 ・ 地元で発生する問題に対し地元議員は前向きに対応して問題解決に頑張ってください。
3 その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ 健診を補助して頂き大変ありがたい。会社の健診と同時に使えるようにして頂ければ、もっと受診率はあがると思います。どうぞよろしくお願い致します。 ・ 道路拡幅整備の助成について検討願う。 ・ 市の古いバスを新しくしてほしいがこのような要望はだめでしょうか？ ・ 議員さんをお願いすると、選挙の時応援を求められそうで、気が引けてしまう。道路の白線等、市役所の担当へメールで連絡すると親切に対応していただいています。 ・ カタクラモールの件、質問者に賛成。道路が狭いのは企業の責任ではなく行政の責任。それと防災の拠点としての位置付けはできないものでしょうか。 ・ 交通関係のアクセスを検討されたい。 ・ ラーラ2Fに以前は卓球台があり、利用できたが現在はない。市民にどう説明があったか、説明を見落したかと思うが、健康のためにも、冬場再設置をしてほしい。今はただの空間で、税金の無駄使いである・・・行政のチェックをしてほしい。