

第12～14回議会報告会 アンケート結果

[アンケート回収数 76件]

内訳 第12回(第二地区) 8人

第13回(笹賀地区) 35人

第14回(和田地区) 33人

1 居住地

市内	73人	市外	3人
----	-----	----	----

2 性別

男性	71人	女性	5人
----	-----	----	----

3 年齢

20代	0人	30代	2人	40代	5人
50代	6人	60代	41人	70代以上	22人

4 時間

長かった	4人	普通	65人	短かった	1人
------	----	----	-----	------	----

5 資料

十分	32人	普通	35人	不十分	3人
----	-----	----	-----	-----	----

6 議会報告会の内容

わかりやすかった	53人	わかりにくかった	4人	どちらとも言えない	16人
----------	-----	----------	----	-----------	-----

7 議会報告会の評価

評価する	54人	評価しない	0人	どちらとも言えない	18人
------	-----	-------	----	-----------	-----

8 議会報告会の情報入手方法

議員から	44人	ホームページ	3人	議会だより	28人
広報まつもと	24人	新聞等	12人	その他	6人

9 市議会に期待すること

行政のチェック	44人	政策の実現	34人	市民との対話	28人
議会情報の発信	11人	その他	2人		

10 意見等（自由記述欄に記載された内容）

分 類	内 容
1 議会報告会に関して	<ul style="list-style-type: none"> ・ 委員会審査でどのような賛成・反対意見が出されたかという議論がされたか内容がわかればよいかと思えます。 ・ 配布された資料の内容の一部に専門用語が使われており、本会に初めて出席した方はわかりにくいと感じる。とりわけ、2月定例会の提出議案の内容は、解説をつけて頂ければわかり易かったと感じます。本日の質問者の内容は、個人的主観な内容と感じます。何でもご意見よいとアナウンスするとムダに時間が長引きます。体調をくずされている方もいらっしゃるようですので司会者の進め方の配慮もお願いします。 ・ 報告会のお知らせ方法を見直し、参加者を増やしてほしい。 ・ 市予算の状況（チェック）報告もあると身近に感じていただけると思えます。 ・ 今日の報告会に市民の参加者が少ないのに驚いた。これでは議員さんがかわいそう。私自身含めて、市民の意識の低さをどうしたらよいか？重大な課題という気がします。とりあえず今回は議員の皆様ご苦労さまでした。 ・ 市民側にも問題がある。知っていただく機会なのに参加数を見るともったいない。地域で町会などの協力をいただくなど、人集めの工夫が必要ではないでしょうか。 ・ 同時開催はやめたほうがいい。議員の答え方や市民の意見を聞きたいから・・・ ・ 報告会の意見に対し答弁がピントのずれたものもあり、もっと手短に要点を回答すべき。 ・ 「市議会だより」はその都度発行されているが、やはり議員さんの顔を見ながら説明されると判った気がする。 2～3名の議員さんの出席で良いので、大変だろうが、数多い開催を。対話集会のようなもので可である。 ・ 報告会に出席された議員さん全員の方の話が聞くことができて議会が身近に感じられて良かったと思えました。日頃の議員活動が少しでも理解することができたと思えました。 ・ 議会報告のはずが、「行政の報告」になってしまっている例が各地の議会で見られる中、市民の方からの質問に対しても議会の目線を忘れずに、「誰がどういうことを市に対して言ってきた」ということを、しっかり主張されていて感心いたしました。今日は勉強になりました。 ・ 次回もお願いしたい。 ・ 良かった。市民の目線での活動。 ・ （資料）具体的内容説明欲しい

分 類	内 容
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 議員個々の意見をもっと多く聞きたかった。 ・ 平成24年度当初でよかったと思います。 できれば後半にもう一度開催されたらよいと思います。 ・ 定期的に開催してほしい。 ・ 議員さんの回答、オブラートに包まれすぎているように感じた。 ・ 報告会議員紹介の折、出身地を一言加えていただけたら・・・と思いました。 ・ このような会を続けて。 ・ 議会の活動の内容がよくわかり、大変良かった。また議員が地域に向き、市民と接することは有意義なことです。是非継続していただきたいと思います。 ・ このような報告会を今後も継続開催をしていただきたい。 ※議会報告資料の説明においては、資料に記述のない部分の説明をしてほしかった。
2 その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ ありがとうございます。 ・ 議員の皆様がんばって下さい。 ・ りんご農家です。有害鳥獣の中にムクドリ等、鳥の被害が多いため、対策重点に入れることを要望します。よろしく。 ・ 介護保険料の値上げに対し関係市町村との広域連合等、会議にてよく勉強していただいてもらいたい。 ・ (要望書) <ul style="list-style-type: none"> ・ 議員報酬の削減は考えているか？今後の増税等を勘案して検討してもらいたい。 ・ 朝日、山形、波田地区の野菜農家の強風による砂塵対策を考えているのか。(和田地区のJKタウンも販売が進んでいないことも考えて。売れていないのもわかる。) ・ 住所表示の再検討は出来ないか (例) 松本市笹賀神戸〇〇 松本市笹賀菅野〇〇 松本市笹賀上二子〇〇 現状は笹賀地区は全て松本市笹賀何番となっているのでわかりにくい ・ 隣接の工場から発生する臭い、松林の被害(枯葉、花粉、冬場の朝日が入らない等)、特に平成20年3月新工場が出来たときだけ隣接の町会役員に説明があり話し合いを定期的にもつことになっているのが一切行われていない。 ・ 町会の防災問題点等について積極的に吸い上げて欲しい。 平成16年時点で笹賀今町会の消火栓の一つの出が非常に悪い。どうしたらよいのか？

分 類	内 容
	<ul style="list-style-type: none"> ・初めて参加させていただきました。今後も時間の許す限り出ていきたいと思えます。 ・建設関係の仕事をしておりますが、震災復旧助成金が（上限10万円）7月31日迄延期されたことに対しまして、満足しております。お施主さんとのコミュニケーションに結びつき大変喜ばれております。今後ともよろしくお願ひ致します。 ・公示価格が全体に低いため、落札金額が90%でも竣工図書提出が多いため請負が考えることが多い。 ・原点に帰って考え直してください。 ・「地域づくり」についてはどのようにしていくのか？すべてを地域に集約するような感じであるが、市役所、教育委員会、福祉事務所と三つの頭があり、それぞれへの対応がわかりにくいように思う。