

第9～11回議会報告会 アンケート結果

[アンケート回収数 65人]

内訳 第9回(本郷地区) 28人

第10回(寿地区) 13人

第11回(安曇地区) 24人

1 居住地

市内	62人	市外	3人
----	-----	----	----

2 性別

男性	60人	女性	4人
----	-----	----	----

3 年齢

20代	1人	30代	7人	40代	11人
50代	5人	60代	24人	70代以上	17人

4 時間

長かった	4人	普通	51人	短かった	5人
------	----	----	-----	------	----

5 資料

十分	20人	普通	36人	不十分	7人
----	-----	----	-----	-----	----

6 議会報告会の内容

わかりやすかった	44人	わかりにくかった	2人	どちらとも言えない	17人
----------	-----	----------	----	-----------	-----

7 議会報告会の評価

評価する	50人	評価しない	3人	どちらとも言えない	10人
------	-----	-------	----	-----------	-----

8 議会報告会の情報入手方法

議員から	15人	ホームページ	12人	議会だより	29人
広報まつもと	13人	新聞等	7人	その他	16人

9 市議会に期待すること

行政のチェック	28人	政策の実現	38人	市民との対話	29人
議会情報の発信	10人	その他	2人		

10 意見等（自由記述欄に記載された内容）

分 類	内 容
<p>1 議会報告会に関して</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・タイムリーに願います。 ・一つ一つの話が冗長になり、結局何を言っているのか分かりづらくなること、しばしばありました。 ともかく、活発でよかったと思います。 緊張感で頑張ってください。 ・今回の議会報告会で市議会の内容が幾分でもわかりました。 今、更なる議員数の定数削減、報酬の低減がごく一部叫ばれております。より良い松本市推進のため一層のご尽力をお願い致します。 本日は有意義な催し、大変有難うございました。 ・市と議会の役割が資料で理解できるので、この報告会に出席させてもらい良かった。今後例として長い目で見た松本市を住みよくするには、議員さん（各議員）がこう考えている等、具体的なお話が聞けたらと思います。 ・初めて参加させていただきたいへん勉強になりました。議会を身近に感じる為に意義深いものだと感じます。定期的な開催には至ってないようですが、多く市民との交流、情報発信に向け、定期的な開催により論議しやすくなる運営に取り組んでいただけたらと思います。（いつまでも議会の仕組みとかは要らないと思います） ありがとうございました。 ・調査研究テーマと成果の内容を詳細に説明すべきではないか。 ・議会についての概要だけでなく、定例会での議案について主だったものを採択の結果だけでも知らせていただければありがたいと思います。 ・初めて参加させていただきました。 今回参加された方のように松本市に熱い考えをもっていること、すごいと感じました。 ・この報告会の存在することのキャンペーンをしないと人が来ないと思います。 ・議会報告会の中で、議会での具体的な活動内容の報告（事例）を説明してほしい。 議会活動内容を市民へ発信する方法の更なる改善をお願いします。（今回参加することによりHPに掲載されていることを知りました） ・報告会の中でもご意見がありましたが、各段階、取組みに対し、具体例を明記いただいた方が、より、理解度が高まると思われます。 ・前段が長い。前年資料からの進歩はあったのでしょうか。 ・多くの意見出てよかった。 ・報告会を聞いて地方議会の形骸化が言われるのがもっともと思った。 選挙制度があるために立候補して当選してきただけで、どうしても議

分類	内容
	<p>員になって行政を良くしてくれと要望のある人物が見当たらなかった。開かれた議会のプレゼンがあったが、内容は当たり前な事、市民はもっと高いレベルを望んでいたと感じました。議員が説明するも理解が間違っただ説明をして訂正されておった姿ははずかしいのでは。きれい事の説明は血が流れない。もっと若い40代の大学で勉強し世界観をもった人達を選ぶ時代と考えている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 常任委員会での研究成果を報告会で発表してほしい。市政の課題、例えば健康寿命延伸都市まつもとの創造、地域づくり、環境対策、危機管理など市議会の考えを発表して欲しい。できれば市民との対話もお願いしたい。 ・ 常任委員会のテーマと成果について具体的に説明されていない。 ・ 今後年1回程度開催していただきたい。 ・ 質問に対しての回答は手短かに分かりやすく。時間が長い。もっと多くの質問等を受ける。 車座集会もよい。 ・ 大変だと思いますが、市内の全地区で年に1回は報告会を行っていただきたいと思います。 ・ 安曇地区の内容について市全般でなく質疑をもってもらいたい。 安曇地区の問題点をきかせてもらいたい。 ・ 参加者が少ないようですが、今後も続けて開催してほしい。 ・ 提言や、質問に対する時間をもっととって欲しかった。
2 議会・議員のあり方に関して	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市民が身近でみんなが興味を持てる議会、議員を目指してください。当然市民にも責任がありますが。 ・ 身近な議会として、市民と気持ちのへだたりがないようにしていただきたい。 ・ 今後とも是非、松本市全体の市民の皆さまのためにも、我々が少しでも役立てるような方向へ精一杯協力・共有していきたいと思います。尚且つ様々な知識を宝物にして活かしていきたいと思います。 ・ 行政と各業界との懇談会（意見交換）の場を設けるよう尽力願いたい。 ・ 地域の声が必要と思われるが行政への強い意見を申しては。 ・ レベルを上げてほしい。専門知識がなさすぎる。 ・ とにかく勉強して下さい。お願いします。 ・ 地域の要望を議員は承知しているのか。
3 常任委員会のテーマ研究に関して	<ul style="list-style-type: none"> ・ 政策提案・提言の設定までの過程の中で市民からの意見交換の場を取り入れてほしい。（テーマは時間的なこともあるので、関心度の高いものを一つ選択）

分類	内容
	<ul style="list-style-type: none"> ・提言、報告書が1年で消えることなく、次年にも検討してもらえるよう検討してもらいたい。 ・議会ホームページに提言書、報告書も公開されたいかでしょうか。
4 議会だよりに関して	<ul style="list-style-type: none"> ・「まつもと市議会だより」に記載されている、「一般質問のハイライト」のQ&Aは質問の一部だけですので全質問を掲載して欲しいと思います。（A抜き） どんな質問が出ているかを知ることは議会活動を知ることに直結すると思います。
5 その他	<ul style="list-style-type: none"> ・松本駅前以外の地域、例えば、南松本、並柳に大型のショッピングセンター等建設されたことに伴い、①車の渋滞の問題、②ドーナツ化現象を危惧する。松本は元々、車の渋滞問題が市民から多く挙げられているので、何かしらの対応をお願いしたい。 ・松本市市民会議などは、政策係にても把握していますが、会議の内容が重複していたり、会議間での連携がなかったりしているものがあるので改善願います。 ・松本市と高山市はどのような関係？ ・行政ももっと積極的な対応が必要では。