

第4回議会報告会 アンケート結果

[アンケート回収数 20件]

1 居住地

市 内	19件	市 外	1件
	[地区別] 白板 2件 筑摩 2件 和田 2件 里山辺 2件 以下、各1件 第二地区、東部、巾上、庄内、 鎌田、中条、村井、松原地区、 寿、今井、島内、		

2 性 別

男 性	19件	女 性	1件
-----	-----	-----	----

3 年 齢

20代	0件	30代	2件	40代	6件
50代	3件	60代	4件	70代以上	5件

4 議会報告会の情報入手方法（複数回答あり）

議員から	6件	ホームページ	1件	チラシ	5件
広報まつもと	7件	新聞等	3件	町会連合会	1件
議会事務局	1件	未回答	1件		

5 ご意見等

内 容
<ul style="list-style-type: none"> ・町会連合会の意見を尊重してほしい。 ・定数20%減をお願いしたい。 ・県内の他市と比較して定数比率が低率である。20%減で30人定員を要望する。常任委員会が8人でなければならないという規定があるのか。なぜ7人ではならないのか。 ・会派の定数の考え方が30~32名が適当との考え方、2名~4名減らす程度の話ならわざわざ報告会が必要か。市の財政、国の状態等、本当に理解しているのか、議員の皆様へ。 ・良心のない議員が多い。民意は給与の削減・定数削減を求めているのが多数と思われる。市政のことを本当に考えるのであれば即断行すべき。

内 容

- ・あらゆる条件や状況を考慮して検討すべき内容。特に民意を把握するために、「地域づくり」との関係はどうするか。さらにITを大幅に利用した方向も考えてほしい。定数削減ありきの検討は避けてほしい。
- ・経費節減＝議員定数削減ではないと思う。議員が何のために必要か考えてほしい。合併町村が取り残されないようにしてほしい。現在の42名は多いと思うが…。
- ・民意とは何か…もう少し詳しく検討することが大事。町会連合会だけが民意でない！民主主義はできるだけいろいろな意見、人の中で話し合うこと。学校もどんどん子どもの数に対して先生を増やしている。それに逆行する削減はおかしい。行政改革―議員報酬削減も検討してほしい。
- ・報酬の減について何も発言がなかった。「賛否を公表され1人で抱える人口が増える責任が重くなる。」等を言ってもよかったと思う。ボランティアで誰でもやれるようになれば変な意見が民意になってしまうので反対。
- ・議員数の削減によって事足りりとする意識が単なるポーズに思える部分を感じる。失礼ながら議会を“無人駅の改札口”と皮肉を言わせてもらったことがあるが、委員会等を傍聴するにつけて意見の無い委員も多数いる経験からの感想。一方法として削減は短絡的発想と考える。議員報酬、議会事務局職員の人件費、選管の人件費、議会開催の時の市長他部長、局長の出席する際の人件費を考慮すれば、削減以外の方法（議員報酬の削減）を検討すべき。
- ・議員定数を減らすことだけでなくしっかりと仕事をやらせてもらえば良いと思う。
- ・議員定数削減が目的ではなく、松本市財政のチェックを更に推進してほしい。
- ・定数については常に見直しを行いより良い議会運営をしてほしい。
- ・削減に努力していただき感謝する。削減が実りますよう。
- ・今後も議会報告会を開催してほしい。
- ・議会がこのような報告会を開催することは開かれた議会として大変有意義だったと思う。
- ・意見のレベルが低いのでは。