

第1回議会報告会 アンケート結果

[アンケート回収数 45件]

1 居住地

市内	43件	市外	2件
----	-----	----	----

2 性別

男性	34件	女性	11件
----	-----	----	-----

3 年齢

20代	2件	30代	7件	40代	4件
50代	6件	60代	12件	70代以上	14件

4 時間

長かった	3件	普通	38件	短かった	3件
------	----	----	-----	------	----

5 資料

多い	2件	普通	38件	少ない	3件
----	----	----	-----	-----	----

6 議会報告会の内容

わかりやすかった	29件	どちらとも言えない	12件	わかりにくかった	2件
----------	-----	-----------	-----	----------	----

7 議会報告会の評価

評価する	35件	どちらとも言えない	6件	評価しない	2件
------	-----	-----------	----	-------	----

8 議会報告会の情報入手方法

議員から	16件	ホームページ	1件	議会だより	11件
広報まつもと	16件	新聞等	8件	チラシ	2件
その他	2件				

9 市議会に期待すること

行政のチェック	20件	政策の実現	17件	市民との対話	28件
議会情報の発信	10件	その他	5件		

10 ご意見等

分類	内容
<p>1 議会報告会に関する こと</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・報告会の試みは大変良かった。今後一層充実させることが、市民の意識を市政に向けさせることにつながると思う。 ・町会長協議会とは別に考え、方法を考えていく方が良いと思う。(市民個々が人まかせにしない方向をめざすためにも) ・会を重ねる度に、どの様な内容にするのですか？毎回、この様な型での進行を、「報告会」とするのですか。 ・今後も報告会を開催して頂きたいが、現在、どの様な案件が審議され、可決されたかをお聞きしたい。 ・大変良かった。市議会を知る上で参考になった。質問もありますが、具申する方法がわかりました。 ・市民の質問に回答していた議員の方も、名前・居住地区・役職などを明らかにした方がよいと思いました。中には、座ったまま回答されている方もいらっしゃいましたが、後ろの席からでは、一体、誰が発言しているのかわかりませんでした。(議員さんによって、だいぶ差があると感じました。) ・今回は、初めての試みという事で、どんな質問が来るのか分からなかったからだとは思いますが、同じ質問に複数の方が回答されていたり、何故、この人が回答するのかという事が良くわかりませんでした。 ・議会報告会の年1回以上の開催をお願いします。 ・各地域(ブロック別)での議会報告会をお願いしたい。(時間は夜ではなく、昼間にしてほしい。) ・まずは、はじめて、このような報告会開いていただきありがとうございました。大変うれしいです。松本市議会は、県内初の議会基本条例をつくった市議のみなさんで志高い、世界でも素晴らしい議員さんだと思います。 ・これから波田が合併して、また新しい松本市がうまれます。波田や他の合併した村、町を大切にしたい市議会にしていきましょう。これからもどんどん開いてください。 ・今回の報告会を機に、一層、市民と共に行政反映に努めて頂きたいものです。 ・この会をしっかりこれからもひらいて頂きたい。 ・もっと若者にもわかりやすくしてほしい。 ・今後も開催してください。 ・答えに少……だれが答えるの。話(答え)はうまいので勉強になりますね。

分 類	内 容
	<ul style="list-style-type: none"> ・歳費の数値が何もないことは、評価しない。定数問題も関連して来る課題になると考えます。 ・報告会の回数を増やして ・今年、松本市総合計画策定市民会議委員を引き受け、市民にも関心をより持って来たので、今回、参加致しました。私は、教育・福祉部会に籍を置いているのですが、これから勉強をしていこうと考えています。 ・説明が長いと思ったが、わかりやすいと思いました。 ・とてもよいことだと思います。 ・全国に広がることを願っています。” ・内容は別として「議会報告会」は定期的を開催下さい。 ・議会の役割、仕事内容等、今まで見えなかったものが少しわかったように思う。 ・内容はともかく、この様な報告会を開催した事は評価したい。 ・報道関係者の出入り、P C (パソコン) キー入力の雑音が迷惑
2 市民交流に関すること	<ul style="list-style-type: none"> ・市議会議員の皆さまと、市民の交流の場をもっと設けて頂きたい。
3 議員定数に関すること	<ul style="list-style-type: none"> ・議員は何人がいいか、今どきの感じとすれば？少ないのが当然と……、まア半分の15人程度でもいいのではないか……。そして活動報告を、口にしろ文書にしろマメに行うこと。
4 部会に関すること	<ul style="list-style-type: none"> ・政策部会について、政策提案や提言は、全議員さんに期待することであり、この部会に限ってうたい込むのは、不適切な気がします。残る議会運営の充実や研修等くらいでは、部会は不要ではありませんか。 ・基本条例の部会、市民との関係は交流部会、政策提案等は政策部会とすると、交流部会での市民の意見等は、そこで単に聞きおくということが終わってしまうということになるのではないかと。とすると、単なるガス抜きということ……。何れにしても一番悪いのは市民、市民が目覚めなければならない。 ・議会基本条例の具体化のための4つの部会には「市民参加」をさせて下さい。くれぐれも議員だけでまとめないで下さい。 ・「市民参加」が最大のポイントです。(プロセスへの参加)
5 情報公開に関すること	<ul style="list-style-type: none"> ・議会基本条例制定、議会情報の閲覧制度を評価する。が、市民には余り知られていない。

分 類	内 容
6 議会だよりに関する こと	<ul style="list-style-type: none"> ・議会だよりが会派の活動報告になっていることに違和感を感じず。議題協議の行方にそった編集をし、その中に会派の考えや動きなどが見えてくるようにすべきだろう。会派の報告のような編集では、読む気をなくす。
7 その他	<ul style="list-style-type: none"> ・地方自治法に基づく外部監査を導入する。 ・市監査委員から市議及び職員OBを除外する。 ・松本市がどの様な事に重点をおいているかをもっと市民にアピールすべきである。 ・傍聴者が少ない。議会開催の周知を徹底されたい。 ・議会開会日(定例会)を知るにはどうするか、傍聴し勉強したいと思えます。 ・会派の減少が出来ないのか検討されたい。 ・会派は多いのではないか。各会派でよく話し合いの上検討を。 ・議員提出議案を審議するに当たり、出来るだけ実のあるものにと考えますので、市長、議員との提出について、再考してほしいものです。 ・中信平の塩尻・安曇野・大町・松本四市議会と共通テーマを持って足並を揃えて(協同して)将来の在り方(夢)を目指す活動がほしい。 ・松本市議会は、翼賛議会に他ならない。 ・菅谷市長は議会、いや議員によってつくられた市長だ。 ・「行政のチェック」といっても、それをやったら行政から追い出されちゃう。 ・それにしても共産党まで与党で我が世の春だとかと……。 ・議員の皆さんは、みんな副市長のお持ち帰りの議員と違いますか……。 ・今は質問の原稿を行政に書いてもらおうという議員いないかな。 ・今の議会、市民が「議会があつて良かった」と思うような事実があるだろうか……。やっぱり機能していない……。 ・市民が議員をチェックする方法(市民の言うことを聞く議員ではなく)議会活動において公報の質問だけでなく。 ・市民にしろ、議員にしろ現状では、地方分権なんて思いやられることだ。 ・国道19号を早急に。県内で松本市が一番おけている。 ・塩尻市、安曇野市等合併して、第2の都市にふさわしい市にしてほしい。 ・あずさの時間たんしゅくは、どうなった。新幹線がないので、早急に。