

議会報告会（H28.4.13） アンケート結果

[アンケート回収 26枚]

内訳

市役所本庁舎 19人

総合体育館 7人

1 居住地

市内	24人	市外	1人
----	-----	----	----

2 性別

男性	17人	女性	9人
----	-----	----	----

3 年齢

20代以下	2人	30代	2人	40代	2人
50代	4人	60代	6人	70代以上	10人

4 時間

長かった	0人	普通	19人	短かった	4人
------	----	----	-----	------	----

5 資料

十分	7人	普通	17人	不十分	1人
----	----	----	-----	-----	----

6 議会報告会の内容

わかりやすかった	12人	わかりにくかった	1人	どちらとも言えない	10人
----------	-----	----------	----	-----------	-----

7 議会報告会の評価

評価する	13人	評価しない	0人	どちらとも言えない	9人
------	-----	-------	----	-----------	----

8 議会報告会の情報入手方法（複数回答あり）

議員から	5人	ホームページ	4人	議会だより	15人
新聞等	6人	その他	4人		

9 議会だよりを読んでいますか

毎号読んでいる	10人	時々読んでいる	13人	読んでいない	2人
---------	-----	---------	-----	--------	----

10 委員会レポート（テレビ松本の議会広報番組）を見ていますか

毎回見ている	0人	時々見ている	11人	見ていない	14人
--------	----	--------	-----	-------	-----

11 市議会に期待すること（複数回答あり）

行政のチェック	13人	政策の実現	18人	市民との対話	19人
議会情報の発信	6人	その他	1人		

12 意見等（自由記述欄に記載された内容）

分 類	内 容
1 議会報告会に関して	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市政への提案ができる機会を増やしてほしい。「地域づくり」について議員の皆様がどのようなお考えか知りたかったことから参加したので、その点で少し物足りなさを感じました。 ・ このような機会を増やしてほしい。 ・ 議員の人数に対しての一般市民の人数がとても少ない。なぜ来ないのか選挙の時の支援者はどうなったのか。プリントを読むだけの会議でいいのか、今後のレベル上げを望みます。 ・ 会場がとても寒かった。毎議会ごとに報告会を行っているわけではないのになぜ直近の議会（2月）の報告にだけこんなに力を入れるのだろうか。 ・ もっと参加者がほしい。市民の多くが知らない。4月は町会行事と重なっている。 ・ 初めての参加であり、議会、市政に関心を持つ機会を自分から学習したいと思いました。中山間地における老人化、過疎化、少子化等問題についてテーマが大きすぎますが、さけて通れない問題として、少しずつ取り組んで、小さなことからでも、解決してほしいです。 ・ 報告会のPRがもっと必要と思われます。（大半の市民は知らないのでは？） ・ いきなり意見交換より、議員から課題、現在の状況、問題を言ってもらった方が話しやすかった。どうしてこんなに市民が少ないかを考えなくてはいけない。
2 議会だより、委員会レポート、HPについて	<ul style="list-style-type: none"> ・ 議会だよりの一般質問ハイライトは短くまとめすぎて質問の本旨が伝わってこない。安曇野市議会だよりを参考にしては。 ・ 議会だよりについて、細部においてわかりやすかった。 ・ 議案の賛否について記載があり、大変参考になった。
3 その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ 議員さんは選挙のときはあれほどの精力を行使するわけですから、以後もそのマニフェスト…その精力十分にして活性的松本市にしてほしいと思います。議論はある程度出尽くしていると思います。それを精査して実践が可能にしたいものです。 ・ 21世紀にあたって新しい市議会のあり方を実現してほしい。松本がどの方向に行くのか市民に向けて発信してほしい。 ・ 今後も住民に開かれた運営をお願いします。物産交流センターの建設よろしくをお願いします。市民も株主として1/3程度（10万円×300人）2/3は市という運営形態はいかがでしょう。参加意識が生まれます。 ・ 市政のチェックをお願いします。 ・ 議員皆様の益々のご活躍をお祈り申し上げます。 ・ 若者をもっと政治に入れてほしい。