

松本市役所新庁舎建設基本構想の策定に当たり、構想の原案である骨子（案）に対するパブリックコメント等の意見聴取の結果について

1 パブリックコメント及び意見聴取実施日

- (1) 市議会新庁舎特別委員会 平成30年4月25日（水）
- (2) パブリックコメント 平成30年4月25日（水）～5月24日（木）
- (3) 市民説明会 平成30年5月 9日（水）、12日（土）
- (4) 新庁舎建設市民懇話会 平成30年5月19日（土）

2 意見聴取の結果

(1) 取扱区分

区分	説明
ア 参考とする意見	趣旨を基本構想に反映すべく、構想策定に当たり参考として取り扱う意見。なお、具体的な提案内容については、事業を進める上での参考意見とします。
イ 既に記述されている意見	同一又は同義の文言が既に記述されている意見。なお、具体的な提案内容については、事業を進める上での参考意見とする場合があります。
ウ その他の意見	基本構想には反映できない意見又は具体的な提案であるため、基本構想以降の検討とする意見

(2) 意見の状況（詳細は別紙1～4）

（単位：件）

区分	議会	パブコメ	説明会	懇話会	計
ア 参考とする意見	6	7	5	7	25
イ 既に記述されている意見	1	1	6	1	9
ウ その他の意見	4	18	25	14	61
計	11	26	36	22	95

市役所新庁舎建設特別委員会での意見等の概要及び対応方針

1 結果

(1) 意見の件数 11件(6人)

(2) 意見への対応

ア 参考とする意見	6件
イ 既に記述されている意見	1件
ウ その他の意見	4件

2 意見等の概要及び対応方針

(1) 基本的な考え方に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
1	松本城南・西外堀復元事業、松本城の景観や街並みなど、大きな視点を持って、新庁舎建設を松本城周辺整備の一環として位置付け、考えていくべき。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(2)「松本城と共に時を刻む庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。
2	地域の発展のためには、ここに庁舎があるということが大切。そうした中では、観光客にも魅力的に映ることも考える必要がある。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(2)「松本城と共に時を刻む庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。 なお、具体的な内容は、今後、事業を進める上で検討します。
3	新庁舎建設後の大手事務所の取扱いを検討すべき。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(4)「コンパクト＋ネットワーク型の庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。
4	ネットワーク型庁舎を目指す上では、支所・出張所の位置付け等を検討すべき。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(4)「コンパクト＋ネットワーク型の庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。
5	松本駅周辺の整備や開発計画との整合性を図りたい。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(4)「コンパクト＋ネットワーク型の庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考

		とします。 JR東日本の計画にもよりますが、行政機能の配置や機能分散の可能性を検討します。
6	庁舎は、職員体制と併せて考えるべきものとする。	【イ 既に記述されている意見】 基本的な考え方の項目(4)「コンパクト+ネットワーク型の庁舎」の実現したい姿に、組織体制を見直す旨を記述しています。

(2) 規模の考え方に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
7	「無駄のないコンパクトな庁舎を目指す」とあるが、小さく、小さくばかりでなく、デザイン性や開放感も重要であるので、検討されたい。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨を基本的な考え方の項目(2)「松本城と共に時を刻む庁舎」に含め、敷地と共に、ゆとりと安らぎを感じる空間づくりを検討します。
8	本庁舎と東庁舎の間を通る道路を廃止し、敷地として含めることを検討されたい。	【ウ その他】 参考意見として伺います。

(3) 事業費と手法の考え方に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
9	現地建替えて庁舎を使えない期間の代替施設の考えを示すべきではないか。	【ウ その他】 既存市有施設の活用可能性を第一優先に、基本計画以降の段階で検討します。
10	PFIの導入可能性調査実施に際しては、現在地が市役所庁舎でなかった場合の価値も調査されたい。	【ウ その他】 PFIの導入可能性調査では、市役所庁舎の建設手法を検討する調査を実施します。

(4) その他

No.	意見等の概要	対応方針
11	中核市移行、保健所設置との関係はどの段階で結論を出すのか。	【ウ その他】 基本計画を策定する段階で検討を進めます。

パブリックコメントでの意見等の概要及び対応方針

1 実施結果

(1) 意見の件数 26件(11人)

(2) 提出方法

電子メール	郵 送	F A X	電子申請サービス
6人	1人	2人	2人

(3) 意見への対応

ア 参考とする意見	7件
イ 既に記述されている意見	1件
ウ その他の意見	18件

2 意見等の概要及び対応方針

(1) 基本姿勢に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
1	使う市民や市役所職員、更に、松本城に来る観光客をも「関係者」と捉え、広く開かれた市役所にすること。それこそが現在地に建て替える意義となると考える。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(3)「コミュニケーションが芽生える庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。 創る過程を市民と共有しながら事業を進めます。
2	松本城に隣接していることを活かし、市役所に直接的な用のない人さえも訪れ、交流が生まれるような「人と人を繋げる市役所」にしてもらいたい。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(3)「コミュニケーションが芽生える庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。 なお、具体的な提案内容は、今後、事業を進める上での参考意見として伺います。
3	従来型の重厚長大な一極集中型の市役所ではなく、最小限の機能を残し、あとは各地域にハブとなる支所・公民館機能を拡充・充実させ、リンクすること。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(4)「コンパクト+ネットワーク型の庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。 なお、具体的な提案内容は、今後、事業を進める上での参考意見として伺います。
4	コンパクトにするためには、議会スペースを含め、「〇〇のための空間」、「〇〇専用」という概念を捨て、多目的に使えるスペースとして有効活用すべき。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(4)「コンパクト+ネットワーク型の庁舎」、(7)「世代を超えて受け継がれていく庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。

		<p>なお、具体的な提案内容は、今後、事業を進める上での参考意見として伺います。</p>
5	<p>既存のイメージから脱却し、今後50年先を見据えた、新たな市役所を期待する。</p>	<p>【ア 参考とする意見】</p> <p>ご意見の趣旨は、姿勢の項目「未来志向型の庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。</p> <p>将来世代の視点で考え、事業を進めてまいります。</p>

(2) 基本的な考え方に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
6	<p>みんなが来たいと思えるような庁舎を作ってもらいたい。</p>	<p>【ア 参考とする意見】</p> <p>ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(2)「松本城と共に時を刻む庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。</p> <p>ご意見は、今後、事業を進める上での参考として伺います。</p>
7	<p>市役所本庁舎がある場所の元は太鼓門の馬出しがあった場所であるので、庁舎前広場を作る場合には、この馬出しをイメージ、又は一部土塁を復元するようなデザインの庁舎前広場を作りたい。</p> <p>また、歴史的な文化遺跡を伝えられるようなデザインを採用願う。</p>	<p>【ウ その他】</p> <p>ご意見は、今後、事業を進める上での参考として伺います。</p>
8	<p>城下町風情に相応しい「まちづくり」の一翼を担う庁舎として、高さや構造、形、外装、使用材について具体的に示して欲しい。</p>	<p>【ウ その他】</p> <p>高さや構造、形、外装、使用材等の具体的な内容は、今後、事業を進める上で検討します。</p>
9	<p>外壁は、汚れを分解する効果により除菌効果、抗カビ、防藻効果もある光触媒塗装の施工を検討されたい。</p>	<p>【ウ その他】</p> <p>ご意見は、今後、事業を進める上での参考として伺います。</p>
10	<p>耐久性、景観調和、歴史性との合致を考慮し、外壁には「なまこ壁」を採用されたい。</p>	<p>【ウ その他】</p> <p>ご意見は、今後、事業を進める上での参考として伺います。</p>
11	<p>利便性を確保し、高齢化社会へ対応するため、庁舎内への公共バス乗り入れとバリアフリー化をしてもらいたい。</p>	<p>【ウ その他】</p> <p>ご意見は、今後、事業を進める上での参考として伺います。</p>
12	<p>観光案内所の設置（既存城前は統合）及び所内全面英語表記（英語対応含む。）</p>	<p>【ウ その他】</p> <p>ご意見は、今後、事業を進める上での参考として伺います。</p>

(3) 位置に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
13	庁舎建設を、長期的かつエリア全体の「街づくり」という視点を持ち、進めてもらいたい。	【イ 既に記述されているもの】 「松本城を中心としたまちづくり」等、まちづくりの視点に立って建設場所を現在地に選定しました。
14	スカイパーク周辺への移転を希望する。	【ウ その他】 「松本城を中心としたまちづくり」等、まちづくりの視点に立って建設場所を現在地に選定しました。

(4) 規模の考え方に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
15	駐車場用地を大幅に縮小されたい。	【ウ その他】 ご意見は、今後、事業を進める上での参考として伺います。

(5) 事業費と手法の考え方に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
16	民間活力の導入を図るためにも、PFIに限らず、幅広いPPPの導入可能性も調査することとしてはどうか。	【ア 参考とする意見】 PPP（公民連携）の導入可能性を含め、調査します。
17	屋上に360°展望レストランを設置して欲しい。	【ウ その他】 ご意見は、今後、事業を進める上での参考として伺います。

(6) その他の意見

No.	意見等の概要	対応方針
18	大学生の意見を聞いてくれてありがとうございます。	【ウ その他】 今後も創る過程を市民と共有しながら事業を進めます。
19	この構想骨子（案）は、市民の行政サービスとしての庁舎のあり方や向上を目指す方針など、多角的に示しており評価する。	【ウ その他】 今後も創る過程を市民と共有しながら事業を進めます。
20	健康相談や病院の斡旋・紹介をする健康相談室を設置して欲しい。	【ウ その他】 ご意見は、今後、事業を進める上での参考として伺います。
21	松本城公園はイベント等で手狭。市役所西側の道路を廃止し、松本城から直接アプローチできる施設、広場にして欲しい。	【ウ その他】 ご意見は、今後、事業を進める上での参考として伺います。

22	猫の譲渡会や猫の生活生態を見て理解してもらえるようなブースを設けて欲しい。	【ウ その他】 ご意見として伺います。
23	人が進んで集まる機能を持たせるために設計は重要なので、A氏に設計を依頼して欲しい。	【ウ その他】 ご意見として伺います。

(7) 基本構想骨子（案）以外に対する意見

No.	意見等の概要	対応方針
24	福祉パス対象者が窓口を利用する場合には、公共交通補助券を提供して欲しい。（実質公共交通無料）	【ウ その他】 市政全般に対するご意見として伺います。
25	説明会の参加者が少ないことに驚いた。広報で告知したらどうか。	【ウ その他】 広報まつもと5月号で告知しました。
26	市民説明会の回数が2回でよかったのか疑問に思う。	【ウ その他】 創る過程を市民と共有しながら事業を進めます。

松本市役所新庁舎建設市民説明会での意見等の概要及び対応方針

1 実施結果

(1) 意見の件数 36件 (16人)

(2) 意見への対応

ア 参考とする意見	5件
イ 既に記述されている意見	6件
ウ その他の意見	25件

2 意見等の概要及び対応方針

(1) 庁舎の現状と問題に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
1	建替えに当たり、条例改正して高い庁舎を建てるという考えはあるのか。	【ウ その他】 周辺との調和、景観形成が大切と認識しており、都市計画区域高度地区を変更する考えはありません。

(2) 基本的な考え方に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
2	部毎にとらわれず、窓口を有機的に近接させてもらいたい。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(1)「分かりやすさ・使いやすさを実感できる庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。
3	市民が立ち入れるフロアと職員が作業をするバックヤードとを区画区分してはどうか。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(1)「分かりやすさ・使いやすさを実感できる庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。 なお、具体的な提案は、今後、事業を進める上での参考意見として伺います。
4	市民と市民、市民と職員が相談できる空間をつくってもらいたい。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(3)「コミュニケーションが芽生える庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。 なお、具体的な提案は、今後、事業を進める上での参考意見として伺います。
5	本庁舎はコンパクトにし、現地機関（地域づくりセンター）等を充実、強化した上で、	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項

	本庁舎は全体をコントロールする機能を果たすべき。	目(4)「コンパクト+ネットワーク型の庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。 なお、具体的な提案は、今後、事業を進める上での参考意見として伺います。
6	身体的バリアフリーのみではなく、情報、心情に注目したユニバーサルデザインとしてもらいたい。	【イ 既に記述されているもの】 基本的な考え方の項目(1)「分かりやすさ・使いやすさを実感できる庁舎」の実現したい姿として「ユニバーサルデザインを実現した庁舎」を記述しています。
7	アルプス・松本城の景観を考慮し、市役所も現代的な建物ではなく、松本城とのバランスを考えた建物としてほしい。	【イ 既に記述されているもの】 基本的な考え方の項目(2)「松本城と共に時を刻む庁舎」の実現したい姿として「松本城と調和する庁舎」を記述しています。 なお、具体的な提案は、今後、事業を進める上での参考意見として伺います。
8	フレキシブルな庁舎という意見がワークショップでも多く出されていた。是非、具体化して欲しい。	【イ 既に記述されているもの】 基本的な考え方の項目(7)「世代を超えて受け継がれていく庁舎」の実現したい姿として「フレキシブルな(柔軟に応用がきく)庁舎」を記述しています。
9	現庁舎以上の耐久年数(耐久性)を確保し、頻繁な建替えを回避すること。	【ウ その他】 学校等の施設でも長寿命化対策を進めており、新庁舎もできるだけ長く使用したいと考えています。「長い目で見てお財布にやさしい庁舎」を目指します。
10	「コミュニケーション」、「コンパクト」、「フレキシブル」といった考えは、基幹博物館やICT拠点にもあり、施設が重複するのではないか。	【ウ その他】 これらは、時代背景を反映したキーワードと捉えています。施設の目的に即した適切な機能配置を検討します。
11	新しい基幹博物館も同じようなコンセプト。市役所も同じようなものを作るのか。	【ウ その他】 施設の目的に即した適切な機能配置を検討します。

(3) 位置に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
12	建設場所についての市民アンケートをしていない。現地建替えを前提に、建設場所の選定が進められたのではないか。	【ウ その他】 一般的に市民アンケートは、現実的に新庁舎を建設可能な候補地が複数あって実施するものと考えています。

		<p>また、建設場所については、今の庁舎が現にここに建っている事実を踏まえ、現在地での建替えの可能性を調査すると共に、現在地を含む市民等の提案場所にも耳を傾け、まちづくりの観点と、歴史性・将来性等の4つの視点で検証を行うなど、十分かつ適切な検討プロセスを経て決定しました。</p>
13	<p>機能が決まっていないのに、場所だけが決まっているのはおかしい。順番が逆ではないか。</p>	<p>【ウ その他】</p> <p>地方自治法に位置を定め又は変更する場合の規定があり、更に、新庁舎をまちづくりの核の一つと捉えていることから、建替えに当たり建設場所から検討する手順は妥当であると考えています。</p>
14	<p>わずか6カ月で場所を決めている。現地建替えでは仮庁舎の建設が必要となるが、そのことを含めたコスト検証がされていない。</p>	<p>【ウ その他】</p> <p>建設場所については、現在地を含む市民等の提案場所にも耳を傾け、まちづくりの観点と、歴史性・将来性等の4つの視点で検証を行うなど、十分かつ適切な検討プロセスを経て決定しました。</p> <p>なお、仮庁舎は、既存市有施設の活用可能性を第一優先に研究していきます。</p>
15	<p>建設場所を、たった5人の検証委員会で決めていいのか。</p>	<p>【ウ その他】</p> <p>検証委員会では、市議会の下承を得て選定した候補地の庁舎用地としてのふさわしさを検証しました。検証に必要な各分野からそれぞれ参画いただいております、十分であったと考えています。</p>
16	<p>松本城の世界遺産登録を目指している中、城内の三の丸に庁舎を現地改築することは世界遺産の動きと矛盾する。三の丸の中でも重要な場所であり、世界遺産認定に影響する可能性もあるのではないか。</p>	<p>【ウ その他】</p> <p>松本市は、松本城の天守閣を姫路城の拡張遺産にするべく取り組んでいます。新庁舎の位置は世界遺産を目指す範囲からは外れており、直接的な影響はないと、専門家に聞いています。</p>
17	<p>現地建替えには仮庁舎が必要。民間ビルを借りても、現庁舎の職員が収まる訳がなく、仮庁舎の建設と新築に加え引越しを2回することになり、コスト高になるのではないか。</p>	<p>【ウ その他】</p> <p>仮庁舎は、既存市有施設の活用可能性を第一優先に研究しています。</p>
18	<p>新庁舎の規模を決めてから建設場所を決めるべき。高層の建物が建てられない、大手事務所やMウイング等にも分散している市の部</p>	<p>【ウ その他】</p> <p>現状の職員数より多い1,000人規模であっても、現在地での建替えは可能</p>

	局を全て収めることができるのか。	との試算結果となっています。
19	お堀の上に市役所を建てることは疑問に感じる。	【ウ その他】 建設場所については、現在地を含む市民等の提案場所にも耳を傾け、まちづくりの観点と、歴史性・将来性等の4つの視点で検証を行うなど、十分かつ適切な検討プロセスを経て決定しました。
20	少子高齢化が進み、コンパクトシティを目指さなければいけない中、市立病院、基幹博物館、新庁舎が全て場所ありきで検討されていることに、少し違和感がある。	【ウ その他】 建設場所については、現在地を含む市民等の提案場所にも耳を傾け、まちづくりの観点と、歴史性・将来性等の4つの視点で検証を行うなど、十分かつ適切な検討プロセスを経て決定しました。

(4) 規模の考え方に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
21	職員数1,000人規模は大きすぎる。中心市街地には多くの空きテナントビルがあるので、飯田市のように庁舎機能の分散を考えるべき。	【ウ その他】 1,000人は、現地建替えの可能性を探るために用いた仮定の数字です。 なお、庁舎機能の分散については基本的な考え方の項目(4)「コンパクト+ネットワーク型の庁舎」の実現したい姿として「庁舎機能を適切に配置した庁舎」を記述しています。

(5) 事業費と手法の考え方に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
22	建設の費用が市民負担にならないようにして欲しい。	【イ 既に記述されているもの】 基本的な考え方の項目(7)「世代を超えて受け継がれていく庁舎」の実現したい姿として「長い目で見ても財布にやさしい庁舎」を、事業費・財源の考え方の項目に「将来世代の負担を減らすため、可能な限りコスト節減に努める。」を記述しています。
23	多額のコストがかかる新庁舎、基幹博物館、市立病院の建設を同時に進めることでの財政負担を懸念する。	【ウ その他】 松本市は、健全財政の維持を基本姿勢に市政運営を行っており、新庁舎については、基本的な考え方の項目(7)「世代を超えて受け継がれていく庁舎」の実現したい姿に示す「長い目で見ても財布にや

		さしい庁舎」を目指し取り組みます。
--	--	-------------------

(6) スケジュールに関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
24	スケジュールは固まったものか。変更の余地はないのか。	【イ 既に記述されているもの】 今後の検討に応じ、スケジュールの項目に示すとおり「基本計画策定過程で改めてスケジュールを見直す」こととしています。

(7) その他

No.	意見等の概要	対応方針
25	建替期間、仮庁舎の期間、利便性・機能性の維持を考慮すべき。	【ア 参考とする意見】 現地での建替えに当たり留意すべき事項として記述を検討します。
26	市民ワークショップの意見も盛り込まれており、よく理解ができました。引き続き、市民の意見を取り込み、オープンな検討をしていただける事を期待します。	【イ 既に記述されているもの】 今後も創る過程を市民と共有しながら事業を進めます。
27	どのようなイメージのものが建つのか、構想がよく分かって参加して良かったです。	【ウ その他】 今後も創る過程を市民と共有しながら事業を進めます。
28	公共施設の2割削減を通知されている状況で、庁舎だけ格好良いものを建てるのは良くない。	【ウ その他】 規模の考え方の項目に示すとおり、「無駄のないコンパクトな庁舎」を目指しています。
29	総務省の公共施設の削減方針との整合性が感じられない。	【ウ その他】 規模の考え方の項目に示すとおり、「無駄のないコンパクトな庁舎」を目指しています。

(8) 基本構想骨子（案）以外に対する意見

NO	意見等の概要	対応方針
30	松本城にかこつけてバラバラなことをして統制がとれておらず、中心市街地は同じような施設ばかりの印象。シティーデザインのプランを示さないと、個別の事業についてそれぞれパブリックコメントを実施しても市民は関心を持たない。	【ウ その他】 基本姿勢の項目に示すとおり、「創る過程を市民と共有」しながら事業を進めます。
31	説明会への参加者が少ない。告知不足ではないか。人口の1%は関わるべきで、多くの	【ウ その他】 基本姿勢の項目に示すとおり、「創る過

	市民が集まるようにすべき。これではパブリックコメントと言えない。	程を市民と共有」しながら事業を進めます。
32	説明会への参加者が少なく、説明がこれで済んだと考えるのは問題。周知を徹底すること。	【ウ その他】 基本姿勢の項目に示すとおり、「創る過程を市民と共有」しながら事業を進めます。
33	説明会への参加者が少ない。この程度で説明したと考えるのは甘い。100人規模はないと。	【ウ その他】 基本姿勢の項目に示すとおり、「創る過程を市民と共有」しながら事業を進めます。
34	説明会に足を運ばない市民の側も悪いが、告知を徹底すること。	【ウ その他】 基本姿勢の項目に示すとおり、「創る過程を市民と共有」しながら事業を進めます。
35	告知方法に問題があるのかも知れないが、市民の関心を高めるには、市民による草の根運動も大切と考える。	【ウ その他】 基本姿勢の項目に示すとおり、「創る過程を市民と共有」しながら事業を進めます。
36	市民が利用可能な事務機材の導入	【ウ その他】 ご意見として伺います。

第4回松本市新庁舎建設市民懇話会での意見等の概要及び対応方針

1 実施結果

(1) 意見の件数 22件 (13人)

(2) 意見への対応

ア 参考とする意見	7件
イ 既に記述されている意見	1件
ウ その他の意見	14件

2 意見等の概要及び対応方針

(1) 庁舎の現状と問題に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
1	景観事前協議の必要性が記載されているが、配慮が必要であれば、最初から建設計画を15m以下としてはどうか。	【ウ その他】 景観事前協議のルールに従って対応します。
2	中型以上のオートバイはスペースが多く必要であり、駐輪場とは別の専用駐車を考えるべき。	【ウ その他】 ご意見は、事業を進める上での参考意見として伺います。

(2) 基本的な考え方に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
3	子育て世代や子ども連れに優しいといった意見が、どこに反映されているのか分かりづらい。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(1)「分かりやすさ、使いやすさを実感できる庁舎」の実現したい姿として記述した「ユニバーサルデザインを実現した庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。
4	松本城やその周辺の景観と「調和」と共に、「佇まい」を考えてもらいたい。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(2)「松本城と共に時を刻む庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。
5	「調和」や「阻害しない。」といった消極論ではなく、前向き感を出すべきだと思う。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(2)「松本城と共に時を刻む庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。

6	規模の縮小が前提となっているが、事務や機能の本庁以外への分散などを検討して欲しい。	【ア 参考とする意見】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(4)「コンパクト+ネットワーク型の庁舎」に含まれますので、構想策定に当たり参考とします。 なお、具体的な提案は、今後、事業を進める上での参考意見として伺います。
7	市役所庁舎は、本来、行政事務を行う場であり、(松本城天守に隣接するとは言っても)観光施設ではない。切り離して考える必要がある。	【ア 参考とする意見】 行政機能を果たせることが何より重要と認識しています。構想策定に当たり参考とします。
8	松本城との調和については、松本城から見た市役所庁舎を意識する必要がある。	【イ 既に記述されているもの】 ご意見の趣旨は、基本的な考え方の項目(2)「松本城と共に時を刻む庁舎」の実現したい姿として「松本城と調和する庁舎」を記述しています。
9	木造庁舎やゼロエネルギービルディング等の具体的な内容を盛り込んで欲しい。	【ウ その他】 具体的な内容は、今後、事業を進める上で検討します。
10	市民と行政とのカンファレンス等に利用できる空間を確保して欲しい。	【ウ その他】 具体的な内容は、今後、事業を進める上で検討します。
11	木造庁舎であるべき。	【ウ その他】 具体的な内容は、今後、事業を進める上で検討します。

(3) 位置に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
12	建設場所の決定の過程について、もう少し分かりやすく説明した方が良い。	【ア 参考とする意見】 分かりやすい記述に努めます。
13	現地建替えとする方針が市民に十分伝わっていない。また、「ここでなければいけない。」という思いが伝わってこない。	【ア 参考とする意見】 基本構想で建設場所を示す際、分かりやすい記述に努めます。
14	建設場所に納得していない人もいようである。	【ウ その他】 建設場所については、現在地を

		含む市民等の提案場所にも耳を傾け、まちづくりの観点と、歴史性・将来性等の4つの視点で検証を行うなど、十分かつ適切な検討プロセスを経て決定しました。
--	--	---

(4) 事業費と手法の考え方に関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
15	P F Iは、調査の結果、可能性があれば導入するのか。狭い敷地を更に圧迫しないか。	【ウ その他】 調査結果を受けて、判断します。

(5) スケジュールに関する意見

No.	意見等の概要	対応方針
16	仮庁舎の建設について、触れられていない。	【ウ その他】 仮庁舎は、既存市有施設の活用可能性を第一優先に研究します。

(6) その他

No.	意見等の概要	対応方針
17	意見や提言が巧みに文章化されているが、松本らしさとワクワク感をもう少し表現して欲しい。	【ウ その他】 ご意見として伺います。
18	(表現が) 難しくて容易に理解できないところがある。学生や若い人の意見も吸い上げて欲しい。	【ウ その他】 ご意見として伺います。
19	基本構想が、あまり具体的過ぎると基本計画策定の支障になる。一方、具体性がなさ過ぎれば話合いにならない。工夫が必要だと思う。	【ウ その他】 ご意見として伺います。
20	市の事業を進めるに当たって、市民とのコミュニケーションの在り方を検討して欲しい。	【ウ その他】 市政全般に対するご意見として伺います。
21	大きな費用が生じない範囲で、新庁舎建設に先行して、支所・出張所に事務事業を移行してはどうか。	【ウ その他】 ご意見として伺います。
22	市民に分かりやすく、柔らかく、一見して理解できるように事業を進めて欲しい。	【ウ その他】 ご意見として伺います。