

令和7年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	岡田児童センター			所管課 外線番号	こども育成課 (0263-32-3261)				
所在地	松本市岡田松岡5 1 3			設置年月	平成6年4月1日				
施設設置目的	地域の児童健全育成の拠点施設として、児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情操を豊かにすることを目的としています。								
施設概要・設備	【センター】 鉄筋コンクリート造平屋建て、延床面積363.97㎡ 集会室、図書室、遊戯室、静養室 【クラブ室】 軽量鉄骨造平屋建て、延床面積279.64㎡、クラブ室、湯沸室								
指定管理者名（選定方式）	労働者協同組合ワーカーズコープ・センター事業団（公募）								
指定期間	令和6年4月1日から令和11年3月31日								
指定管理者の 主な業務	・児童の安全管理、健康管理、情緒の安定、児童への適切な遊びの指導 ・施設の維持管理 ・放課後児童健全育成事業 ・つどいの広場事業								
利用料金制の導入	なし 委託料方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比（％）	対前年比（％）				
	年間延べ利用人数	15,000	25,198	168.0％	111.1％				
	放課後児童健全育成事業 登録児童数（月平均）	90	122.3	135.9％	101.0％				
	つどいのひろば事業延利用者数	1,300	2,481	190.8％	113.0％				
	（特記事項）								
事業収支 （単位：円）	指定管理者収支（令和7年度）				市の収支				
	収入 （歳入）	年度計画額		収支実績額		令和7年度決算		令和6年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料 【内訳】	25,885,000	指定管理料 【内訳】	34,389,449	利用料 国・県補助金	3,785,550	利用料 国・県補助金	3,610,450
		児童館運営	23,228,201	児童館運営	31,317,686	【内訳】	14,183,000	【内訳】	12,416,000
		つどいの広場	2,656,799	つどいの広場	3,071,763	放課後児童健全育成事業	12,136,000	放課後児童健全育成事業	10,645,000
						つどいの広場	2,047,000	つどいの広場	1,771,000
	計	25,885,000	計	34,389,449	計	17,968,550	計	16,026,450	
	支出 （歳出）	人件費 【内訳】	25,086,650	人件費 【内訳】	26,892,647	指定管理料 【内訳】	34,389,449	指定管理料 【内訳】	29,020,243
		児童館運営	22,505,650	児童館運営	24,090,121	児童館管理	31,317,686	児童館管理	26,363,444
		つどいの広場	2,581,000	つどいの広場	2,802,526	つどいの広場	3,071,763	つどいの広場	2,656,799
		事業費 【内訳】	1,470,549	事業費 【内訳】	1,877,045				
		児童館運営	1,438,149	児童館運営	1,796,777				
		つどいの広場	32,400	つどいの広場	80,268				
		事務費 【内訳】	3,982,627	事務費 【内訳】	1,735,698				
		児童館運営	3,982,627	児童館運営	1,735,698				
		つどいの広場	0	つどいの広場	0				
助成金等 【内訳】		90,458	助成金等 【内訳】	96,403					
児童館運営		90,458	児童館運営	96,403					
つどいの広場	0	つどいの広場	0						
計	30,630,284	計	30,601,793	計	34,389,449	計	29,020,243		
損益	-4,745,284		3,787,656		差引	-16,420,899	差引	-12,993,793	
（特記事項）									

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書（提案書）の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
評価の手段は、実績報告書（毎月）及び事業報告書（年度終了時）の点検並びに立入検査（随時）等によるものです。

評 価 の 基 準		
A	（1. 0）	高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	（0. 7）	事業計画書（提案書）どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	（0. 5）	事業計画書（提案書）どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分を確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	（0. 0）	不適切な部分を確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
65.1

大項目	中項目	評 価 項 目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	公平性が確保されており、アンケートからも問題は見られない。
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	労働条件調査項目を確認したところ、業務従事者の適正な労働条件は確保されている。
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	関係機関への連絡及び事故状況の把握、記録、市への連絡と報告書の作成まで、一連で緊急連絡網が作成されており、問題はない。
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	利用者の事故を防止するための対策の工夫が施設に見られる。
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	端末にウイルス対策を講じている。また、個人情報の台帳は、書棚を施錠し管理している。
管理能力	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	経理担当が本施設専用の会計ソフトにより、経理の管理をしており、情報公開、監査請求に対処できる内容となっている。
	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	決算を確認した結果、経営状況に問題となる点は見当たらず健全な経営を行っている。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	松本事業所において、サポート・バックアップを常に行える体制が確立されている。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、適切に計画が履行されている。
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	報告書類も適切に作成され、緊急時の連絡等も密に行われるなど、責任を持って管理運営に携わっている。
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	勤務表及び日報で確認したところ、人員配置、シフト体制、勤務時間ともに概ね適正である。
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	館長、支援員の指揮系統、責任権限が明確になっている。また、館長不在時の対応も明確で、評価できる。
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	業務の効率化に努め、年次休暇の計画的な取得が図られている。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	研修会への参加を定期的に行っている。
		15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	法人の会計ソフトによりおやつ代の収受、管理経費の収支を適切管理しており、問題は見られない。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	警備、消防設備保守点検業務等の管理業務の一部について、第三者との当該契約に係る契約書等を確認した結果、適切に実施されている。
	経理及び事務処理等	17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	B	実績報告書及び事業報告も適切に作成され、期限までに提出されており、問題はない。
		18 安全管理	4	B	緊急時の対応フローが館内に明記されており、緊急時対応が業務従事者に徹底されていることから、問題はない。
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B	日常の巡回、清掃等が適切に行われており、管理区域、業務範囲についての的確に把握されていることから、問題はない。
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、運営委員会で協議のうえ、適切に計画が履行されている。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	仕様書に基づいた営業時間で運営がされており、また、事業計画書に基づき適切に事業が実施されており、問題はない。
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	B	協力団体と連携を取りながら奉仕活動を実施しており、地域活動等の情報収集等、周辺施設との連携が図られている。
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	B	ホームページや児童館だより等により広く情報を発信するなど、施設の利用促進のための取組みをしている。
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	A	地区公民館や福祉ひろば等との連携の他、助成金を活用し自主事業を実施しており、利用者からも好評を得ている。
	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	事業計画に基づき、接遇・接客研修が行われており、障害児、児童、親子連れに対し配慮した対応ができています。
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に対応しているか	3	B	利用者ニーズを把握するためにアンケート調査を実施し、業務改善や迅速な苦情対応に努めている。
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	松本事業所や法人本部による監査を適切に行っており自己評価が適切に実施されている。
	環境への配慮	28 施設運営における環境負荷の低減に向けた具体的な目標を定め、認定取得等、その達成に向けた取組みが講じられているか	2	A	「ecoオフィス松本認定事業所」の認定を受け、利用者とともにごみの減量化の対策や、環境に配慮した取組みを積極的に行っている。
		29 経費削減・業務効率化	5	B	経費削減や業務効率化に取り組んでいる。
経済性	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか（又は、利用者を確保できたか）	4	B	事業計画書どおりの事業を実施している。

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	令和8年3月
	調査対象	利用児童の保護者(77人回答)
	調査方法	アンケート入力フォームへの入力
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

令和7年度の 自己評価	・年度当初は体制面で課題もあったが、ベテラン職員を中心に保護者からの相談へ誠実に対応し、安心して利用できる関係づくりに努めた。つどいの広場や児童センターでは、外部講師による学習会や各種教室を継続して実施し、地域との交流や学びの機会の充実に努めた。また、子ども会議等を通して児童の要望を取り入れた運営を意識した。
要望・苦情への 対応状況	・保護者からの要望については、誠実な対応と丁寧な説明を心がけた。児童に関するトラブルについては、児童本人への聞き取りを行うとともに保護者とのコミュニケーションを大切に、必要に応じて学校や家庭と連携しながら最善の解決に努めた。また、日常的な情報共有や声かけを通じて未然防止にも努め、安心して利用できる環境づくりを意識した。
今後の目標	・引き続き安心・安全な居場所づくりを基本とし、利用者の声を踏まえた運営を行う。 ・より過ごしやすい環境をつくと共に、地域や学校との連携を深める。また、職員間の情報共有や役割分担の明確化を図り、安定した運営体制の強化に努める。子ども一人ひとりの状況に応じた丁寧な支援を心がけ、保護者にも信頼される施設運営を目指す。

5 市(所管課)による総合評価

総合評価 (4段階評価) の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

【自主事業を実施している場合の評価】

提案書に基づく事業計画に基づき、概ね適切に事業が実施されている。

【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】

【総合的な評価】

・地区公民館や福祉ひろば、こども食堂等と連携し積極的に地域の活動に参加しており評価できる。次年度以降は、児童センターで行う行事に地域の方(運営委員会の構成員等)を招待するなど検討されたい。

・職員の創意工夫により、運動遊び等に様々なニュースポーツを取り入れている。児童の満足度も高く評価できる。

・アンケート結果では、職員の対応に関する意見が見受けられた。今後は一層利用者目線に立ち、利用者の満足度向上に資する管理運営に努められたい。

・引き続き利用者の安全に配慮し、子どもたちが基本的な生活習慣を身につけるための援助や、遊びを通じて自立するための手助けなどに取り組まされたい。また、「松本市子どもの権利に関する条例」に基づき、利用児童と保護者に寄り添い、多様化する児童館へのニーズに応えられるよう、柔軟であり堅実な運営を期待したい。

配点

評価

10

B

点数

7

合計点数

72.1

判断結果

適 正

判断の基準

75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	令和8年3月																																																
	調査対象	利用児童の保護者（77人回答）																																																
	調査方法	アンケート入力フォームへの入力																																																
調査結果	岡田児童センター利用者アンケート ■ 1: 満足 ■ 2: どちらかといえば満足 ■ 3: ふつう ■ 4: どちらかといえば不満足 ■ 5: 不満足 <table><thead><tr><th>項目</th><th>1: 満足</th><th>2: どちらかといえば満足</th><th>3: ふつう</th><th>4: どちらかといえば不満足</th><th>5: 不満足</th></tr></thead><tbody><tr><td>1 職員の接し方</td><td>38</td><td>27</td><td>9</td><td>3</td><td>0</td></tr><tr><td>2 職員が教えてくれる遊びの内容</td><td>37</td><td>24</td><td>16</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>3 遊具・玩具・施設</td><td>28</td><td>28</td><td>14</td><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>4 衛生管理（清潔度）</td><td>24</td><td>24</td><td>24</td><td>4</td><td>1</td></tr><tr><td>5 児童館企画の行事</td><td>44</td><td>30</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>6 何かがあったときの職員の対応</td><td>29</td><td>23</td><td>18</td><td>6</td><td>1</td></tr><tr><td>7 利用手続きや情報提供など</td><td>25</td><td>29</td><td>20</td><td>2</td><td>1</td></tr></tbody></table>		項目	1: 満足	2: どちらかといえば満足	3: ふつう	4: どちらかといえば不満足	5: 不満足	1 職員の接し方	38	27	9	3	0	2 職員が教えてくれる遊びの内容	37	24	16	0	0	3 遊具・玩具・施設	28	28	14	4	3	4 衛生管理（清潔度）	24	24	24	4	1	5 児童館企画の行事	44	30	3	0	0	6 何かがあったときの職員の対応	29	23	18	6	1	7 利用手続きや情報提供など	25	29	20	2	1
	項目	1: 満足	2: どちらかといえば満足	3: ふつう	4: どちらかといえば不満足	5: 不満足																																												
1 職員の接し方	38	27	9	3	0																																													
2 職員が教えてくれる遊びの内容	37	24	16	0	0																																													
3 遊具・玩具・施設	28	28	14	4	3																																													
4 衛生管理（清潔度）	24	24	24	4	1																																													
5 児童館企画の行事	44	30	3	0	0																																													
6 何かがあったときの職員の対応	29	23	18	6	1																																													
7 利用手続きや情報提供など	25	29	20	2	1																																													
利用者からの意見 要望・苦情等	・いつも大人数の元気の有り余る子どもたちを相手に大変かと思いますが、子供達が伸び伸び楽しく過ごせるように対応いただきありがとうございます！（他2件） ・センターが単純に見守るだけなら割り切れるが、変に関与して保育の延長になっている ・先生達は本当によくやってくれていて、子供からの信頼もあついたのでありがたい。 ・工作やチョコレート作りなど子どもがとても喜んで行う行事を企画してくださりありがとうございます！ ・他学年との交流できる場なのだから、一緒に遊ぶ以外にも、考える、勉強する、作る等いろいろな経験が職員交えてできるとよいとも思う。 ・あみあみ、指定曜日以外にもやっていただけると嬉しいです。 ・平日仕事などで忙しく習い事が難しい家庭もあるなかで、習字や卓球、サッカー等、子どもが学業以外での経験ができるのはありがたいし、子どもも興味を持って活動に参加している。 ・おやつでナッツ入りが出ていますが、昨今ナッツ系のアレルギーが増えていますし先生方も該当児童のご家庭との確認などの業務増になるので、あえてナッツ入りを選ばなくてもよいのかなと思いました ・センター、クラブとも和式のトイレを洋式化、絨毯の新調（他2件） ・図書の充実、トランポリン・ブロック・輪投げ等の玩具、ベーこまやけん玉などの昔遊びや外遊びの道具を増やして欲しい。（他5名） ・子供たちも職員の方も靴下のまま外に出ることがある。そのままセンターの中に入っているのが汚い。危険がある場合以外はやめてほしい ・言葉遣いがあまりよくない先生がいる。少々子供が傷ついていることがある。ご改善をお願いいたします（他1名） ・発達障害のありそうなお子さんに注意しないと見受けられる場面があり、子供への対応を見直して欲しい。 ・安全に過ごせるように配置やいる場所、体の向きなどどうすれば目が行き届くのかを考え続けていただきたいし、工夫し続けていただきたい。玄関に保護者が来てても何分も気づかないということは、不審者が来ても気づかないんだろうと思い、安全上どうなのかと不安になります。 ・松本市からの委託運営なのはわかりますが、近隣のセンターとの違いが多くある（保護者作業等）もう少し近隣センターと同じようにはできないか。 ・捕食がある児童は17時からと決まっているのに16時台に児童も着席させる。もっとスムーズに行くようにセンター職員で考えられないか（学校の給食当番のように補食当番等を取りいれ、センター職員の補助を児童が補うなど） ・今までと同じようにしていてトラブルや疑問がうまれるなら、今までのやり方を見直し、改善していく必要があるとおもう。																																																	