

令和7年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

[illegible]

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書（提案書）の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
評価の手段は、実績報告書（毎月）及び事業報告書（年度終了時）の点検並びに立入検査（随時）等によるものです。

評 価 の 基 準		
A	（1. 0）	高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	（0. 7）	事業計画書（提案書）どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	（0. 5）	事業計画書（提案書）どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分を確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	（0. 0）	不適切な部分を確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
65.7

大項目	中項目	評 価 項 目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	アンケート結果は、多くの利用者から高い評価を得ている。
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	労働条件調査項目を確認したところ、業務従事者の適正な労働条件は確保されている。
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	A	関係機関への連絡及び事故状況の把握、記録、市への連絡と報告書の作成まで、一連で緊急連絡網が作成されており、問題はない。計画的に複数回、防災防犯訓練等を行っており評価できる
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	利用者の事故を防止するための対策の工夫が施設に見られる。
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	端末にウイルス対策を講じている。記録媒体は台帳で整理され、登録申請書とともに常時施錠により保管され、定期的に所在確認をお行っている。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	経理担当が本施設専用の会計帳簿により、経理の管理をしており、情報公開、監査請求に対処できる内容となっている。
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	決算を確認した結果、経営状況に問題となる点は見当たらず健全な経営を行っている。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	市内周辺の事業所において、サポート・バックアップを常に行える体制が確立されている。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、適切に計画が履行されている。
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	報告書類も適切に作成され、緊急時の連絡等も密に行われるなど、責任を持って管理運営に携わっている。
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	勤務表及び日報で確認したところ、人員配置、シフト体制、勤務時間ともに概ね適正である。
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	館長、支援員の指揮系統、責任権限が明確になっている。また、館長不在時の対応も明確で、評価できる。
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	業務の効率化に努め、年次休暇の計画的な取得が図られている。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	研修会への参加を定期的に行っている。
		15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	社会福祉協議会の会計事務手順に基づき処理され、適切に管理されている。施設内に保管される現金は最小限となっている。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	警備、消防設備保守点検業務等の管理業務の一部について、第三者との当該契約に係る契約書等を確認した結果、適切に実施されている。
		17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	B	実績報告書及び事業報告も適切に作成され、期限までに提出されており、問題はない。
	安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	緊急時の対応フローが館内に明記されており、緊急時対応が業務従事者に徹底されていることから、問題はない。
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B	日常の巡回、清掃等が適切に行われており、管理区域、業務範囲についての的確に把握されていることから、問題はない。
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、運営委員会で協議のうえ、適切に計画が履行されている。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	仕様書に基づいた営業時間で運営がされており、また、事業計画書に基づき適切に事業が実施されており、問題はない。
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	A	協力団体と連携を取りながら奉仕活動を実施しており、地域活動等の情報収集等、周辺施設との連携が図られている。
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	B	児童館だより等により広く情報を発信するなど、施設の利用促進のための取組みをしている。
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	A	地区公民館や民生児童委員、子ども会育成会などと連携し自主事業を実施しており、利用者からも好評を得ている。
	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	事業計画に基づき、接遇・接客研修が行われており、障害児、児童、親子連れに対し配慮した対応ができています。
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	B	利用者ニーズを把握するためにアンケート調査を実施し、業務改善や迅速な苦情対応に努めている。
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	セルフモニタリングや自己評価が適切に実施されている。
	環境への配慮	28 施設運営における環境負荷の低減に向けた具体的な目標を定め、認定取得等、その達成に向けた取組みが講じられているか	2	B	電気、ガス・灯油、ガソリン、紙等の資源・エネルギー使用料削減目標に向けて、取組みや工夫を行っている。
		29 経費削減や業務効率化に取り組んでいるか	5	B	センターだよりの電子配信を開始するなど、経費節減や業務効率化に取り組んでいる。
経済性	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか（又は、利用者を確保できたか）	4	B	事業計画書どおりの事業を実施している。

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	令和7年9月～11月
	調査対象	利用児童の保護者
	調査方法	アンケート用紙への回答(25人回答)
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

令和7年度の 自己評価	・「こども企画」として昨年度より取り組んできた、本郷地区の独居高齢者あてのメッセージカードを民生児童委員の方々を通じて配布する事業を一巡することができた。今後は南郷児童館と協力し、プレゼントを贈る事業を継続することとなった。 ・地域の方々のご協力のもと、様々な交流の機会を持つことができた。 ・児童の支援、家庭の支援においては学校と情報交換をして連携をとることができた。 ・今年度、苦情はなかった。 ・アンケートにあった要望に応えるため、新しい遊具、本を購入した。
要望・苦情への 対応状況	
今後の目標	・職員間においては、毎日のミーティングや連絡ノートの活用に加えて、定期的に職員会も行い、共通意識をもって児童・家庭を支援していく。 ・学校・保育園との情報の共有に努め、連携を深めていく。 ・今後も地域の方々の支援・ご協力をいただきながら交流の機会を作り、活動を深めていきたい。

5 市(所管課)による総合評価

総合評価(4段階評価)の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

【自主事業を実施している場合の評価】

提案書に基づく事業計画に基づき、概ね適切に事業が実施されている。

【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】

【総合的な評価】

・福祉ひろばとの交流事業では事前に学習会を開き、交流だけでなく児童の福祉への理解を深める機会にもつなげており評価できる。

・日ごろから地域の公的機関と協力体制を築いており、防災訓練から地域交流まで幅広く連携しながら運営している点が評価できる。

・アンケート結果は、概ね利用者の満足を得るものであり、安全に配慮した適切な管理が行われている。

・引き続き利用者の安全に配慮し、子どもたちが基本的な生活習慣を身につけるための援助や、遊びを通じて自立するための手助けなどに取り組まれない。また、「松本市子どもの権利に関する条例」に基づき、利用児童と保護者に寄り添い、多様化する児童館へのニーズに応えられるよう、柔軟であり堅実な運営を期待したい。

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数

72.7

判断結果

適 正

判断の基準

75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	令和7年9月～11月	
	調査対象	利用児童の保護者	
	調査方法	アンケート用紙への回答（25人回答）	
調査結果	1 子どもさんは児童センターのことを家の方に話しますか。		
		浅間児童センター	社協全体
	よく話す	52%	42%
	時々話す	36%	45%
	ほとんど話さない	8%	4%
	2 子どもさんが話してくれる内容で多いものはなんですか。（複数回答可）		
		浅間児童センター	社協全体
	楽しかった友達との出来事	84%	80%
	悲しかった友達との出来事	40%	27%
	嬉しかった職員との出来事	48%	34%
	悲しかった職員との出来事	4%	6%
	おやつについて	8%	22%
	その他	8%	11%
	3 子どもさんが楽しみにしていることは何ですか。（複数回答可）		
		浅間児童センター	社協全体
工作教室	48%	51%	
お話の会	12%	9%	
親子バス遠足	16%	21%	
こども企画	56%	30%	
センター祭り	12%	42%	
季節の行事	52%	60%	
利用者からの意見 要望・苦情等	・いつも丁寧に子どものことを見ていただき、たくさん遊びを教えてもらい、将棋やトランプができるようになりびっくりした。 ・遊びを通じてルールを守ったり、感情のコントロールを職員や友だちの中で学んでいると感じる。 ・いろいろな世代の職員がいて、こどもにとってはいい環境で感謝している。宿題や子育ての相談にものってください、感謝している。職員の対応、接し方も素晴らしく、（親が）癒される。 ・娘が一時期センターが嫌と言っていたが、職員の声掛けで気がまぎれ、頼もしい。 ・良かったところはたくさんほめてくださり、親も子も嬉しく思う。 ・いつも笑顔で対応していただいて、感謝している。子どもたちへの対応を拝見した時も、やさしさもありつつ厳しさのある指導をされていて、安心感を持った。 ・欠席の連絡をアプリで送っても、出欠席の確認の連絡があった。職員間で情報を共有してほしい。 ・おやつの時間をもう少し早くしてほしい。 ・土曜日や長期休業の時、7:30から預けられるとありがたい。 ・センターにあるゲームや本にあきてしまってる。定期的に入れ替えがあるといいと思うが、先生方は忙しいと思うので、役員や保護者有志で他のセンターなどと交換したりするのはどうか。 ・先生方がとても感じがよく、励ましてもくださり、忙しい日々の中、親子共々支えられている。兄弟がなく、発達の障害もあり、1年生になり不安だったが、友達もでき、楽しく通っている。バス遠足も楽しませてもらった。夏休みやお盆も安心して仕事や用事ができ、いい気持ちで自分が過ごせ、こどもにも優しくできた。		