

令和7年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	松本市民プール、松本市民変形プール、松本市沢村市民プール			所管課 外線番号	スポーツ施設整備課 0263(34)1700				
所在地	松本市今井7113-1（市民プール・市民変形プール） 松本市沢村2-1824-2（沢村市民プール）			設置年月	昭和50年6月（市民） 昭和54年6月（変形） 昭和60年9月（沢村市民）				
施設設置目的	市民のスポーツ振興と心身の健全な発達と健康増進を図ること								
施設概要・設備	松本市民プール 50mプール（8コース）、25mプール（8コース） 松本市民変形プール 変形プール（320㎡）、スライダー（15m×2連） 松本市沢村市民プール 25mプール（8コース）、幼児プール（280㎡）								
指定管理者名（選定方式）	スポーツプラザ報徳グループ（公募）								
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日（5年間）								
指定管理者の 主な業務	・施設の使用許可、使用料徴収 ・施設及び設備の維持管理 ・自主事業の企画及び実施								
利用料金制の導入	なし 委託料方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比（％）	対前年比（％）				
	松本市民プール 松本市民変形プール		20,836		122.9%				
	沢村市民プール		6,702		110.0%				
	(特記事項)								
事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（令和7年度）				市の収支				
	収入 (歳入)	年度計画額		収支実績額		令和7年度決算		令和6年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料	34,190,314	指定管理料	34,190,314	使用料	4,663,330	使用料	3,994,380
		水道利用料	100,000	水道利用料	166,848	行政財産目的外使用料	6,590	行政財産目的外使用料	6,590
		自主事業収入	436,500	自主事業収入	450,548				
		計	34,726,814	計	34,807,710	計	4,669,920	計	4,000,970
	支出 (歳出)	人件費	8,076,000	人件費	10,194,339	指定管理料	34,190,314	指定管理料	31,444,646
		事業費	23,440,234	事業費	24,390,781	修繕料	4,195,620	修繕料	1,967,900
		自主事業費	619,000	【内訳】		工事請負費	0	工事請負費	0
			・消耗品費	・事務費					
			・修繕費	・光熱水費					
		・通信運搬費	・委託料						
		・保険料	・予備費						
		自主事業費	90,352						
	計	32,135,234	計	34,675,472	計	38,385,934	計	33,412,546	
損益	2,591,580		132,238		差引	-33,716,014	差引	-29,411,576	
(特記事項)									

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書(提案書)の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
評価の手段は、実績報告書（毎月）及び事業報告書（年度終了時）の点検並びに立入検査（随時）等によるものです。

評 価 の 基 準					
A	(1. 0)	高いレベルで実施されており、高く評価できる。			
B	(0. 7)	事業計画書（提案書）どおり適切に実施されており、問題は見られない。			
C	(0. 5)	事業計画書（提案書）どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分を確認され、改善に向け対応中または対応済みである。			
D	(0. 0)	不適切な部分を確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。			

小計

65.4

大項目	中項目	評 価 項 目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	公平性が確保されており、アンケートからも問題は見られない。
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	労働条件モニタリングチェック項目により確認したところ、適正な労働条件が確保されている。
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	緊急連絡網等が作成されており、災害時や緊急時に適切な対応がとれる体制となっている。
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	損害賠償保険に加入しており、有事の際は対応できる体制となっている。
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	個人情報保護方針を策定し、ホームページで公開している。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	会計帳簿等の関係書類は適正に管理されており、情報公開等に対応できる内容となっている。
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	財務モニタリングチェック項目により分析した結果、問題となる点は見当たらず健全な経営状況である。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	市内で複数のプール施設を管理しており、当該施設をバックアップする体制が整えられている。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	設置目的・管理運営方針を理解した事業計画となっており、適切に業務が行われている。
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	市と情報共有を図りながら適切なタイミングで報告や相談等が行われ、事業に取り組んでいる。
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	A	短期で人材確保が難しく、また7・8月の繁忙期は開場時間が長いが、適切にシフトを組み人員を配置している。
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	現場責任者衛生管理者及びプール施設管理士等の有資格者が配置されている。指揮系統が明確になっている。
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	育児休業等の取組みを会社として促進していることを確認した。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	普通救命講習や接遇研修を実施している。
	経理及び事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	会計帳簿により適切に管理されている。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	清掃・機械警備等の委託業務が適切に行われている。
		17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	B	実績報告書等は適切に記載され、期限までに報告されている。
	安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	職員のA E D研修会など、事故発生時の訓練を実施している。
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B	管理区域・業務範囲を把握し、適切な管理が行われている。
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	A	設置目的・管理運営業務を理解し、適切に事業運営を行っている。2施設とも前年より利用者数が増えた。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	7・8月は開場時間が長く、特にお盆期間は利用者が多いが、適切に運営されている。
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	B	隣接する指定管理施設や地域住民等と良好な関係を維持している。
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	B	ホームページにより広報活動を行っている。
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	B	泳ぐコース、用具（シュノーケル・パドル・フィン）利用可能コース、フリーコースとコースごとの用途を設定し、利用者ニーズに答えている。
	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	障がい者に寄り添った運営がされている。プールの無い学校・園の授業利用にも柔軟に対応している。
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に対応しているか	3	B	施設利用者を対象にアンケートを実施し、意見等に対し適切に対応できている。
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	苦情や要望を職員間で共有している。
	環境への配慮	28 施設運営における環境負荷の低減に向けた具体的な目標を定め、認定取得等、その達成に向けた取組みが講じられているか	2	B	ごみの減量に取り組んでいる。
経済性	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	B	除草作業やオープン後の清掃業務を自社で行う等、経費削減に取り組んでいる。
	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか（又は、利用者を確保できたか）	4	B	事業計画書に基づいて適切に事業が実施されている。

3 利用者による評価
(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	別紙のとおり
	調査対象	別紙のとおり
	調査方法	別紙のとおり
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

令和7年度の 自己評価	今井・沢村とも前年度よりも利用者数が増えました。今井市民プールは、昨年度よりも大会の開催が多かったことが挙げられます。
要望・苦情への 対応状況	利用者の安全確保と、快適な利用環境の実現のため、スタッフ教育を強化して行き届いた監視と丁寧な対応を徹底したことにより、事故やトラブルがなく業務を完了することができました。
今後の目標	不特定多数の利用者が来場する施設であるため、利用者の意見や要望を積極的に収集し、利用者の視点に立った改善を行い、更に利用しやすい施設を目指します。 施設が老朽化しているため、定期的な点検と早期修繕を行い、安全性を確保し快適な利用環境を提供します。

5 市(所管課) による総合評価

総合評価 (4段階評価) の基準	
A	(1. 0) アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0. 7) アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0. 5) アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0. 2) 改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

【自主事業を実施している場合の評価】
物品販売（キャップ販売・自動販売機）は好調でした。小学生向けの夏休み無料水泳教室（2回実施）は、募集定員を下回る結果となりました（各回定員10人に対し7～8人参加）。需要のある良い取組みだと思しますので、積極的な広報と参加者の増に期待します。

【総合的な評価】
夏季のみ開場する屋外施設であり、職員の確保が難しい中、適切な人員配置により事故なく業務を完了しました。小さいお子さんから競技者まで、様々な方が利用する施設ですが、適切なコース分けや声掛けにより多様なニーズに答えている点を評価しました。

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
72.4

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果
適 正

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	開場期間（6月1日～9月14日の106日間）				
	調査対象	利用者				
	調査方法	アンケート				
調査結果	【市民プール・市民変形プール】 回答者51人 ○施設 良い：82% やや良い： 8% 普通：10% やや悪い：0% 悪い：0% ○スタッフの対応 良い：74% やや良い：12% 普通：12% やや悪い：2% 悪い：0% 【沢村市民プール】 回答者53人 ○施設 とても良い：33% 良い：11% 普通：6% 悪い：4% とても悪い：0% ○スタッフの対応 とても良い：38% 良い：11% 普通：6% 悪い：0% とても悪い：0%					
利用者からの意見 要望・苦情等	【市民プール・市民変形プール】 評価 ・初めて利用したが、とても楽しかった。来年は早いうちから来たい。 ・今年はハチがない ・「走らないで」と子供たちに声をかけていてよかった ・気持ちよく泳げてとてもいいプールだった ・暑いなかきれいに整備してくれている ・50mプールは貴重なので継続してほしい ・すごく楽しかった ・スライダーが楽しかった ・水が冷たくて気持ちよかった 要望 ・虫が浮いているときがあるので網ですくってほしい ・水が冷たすぎる ・浮き輪の貸出しや、ゴーグル・食べ物の販売をしてほしい ・50mプールを小学生も入れるようにしてほしい ・ドライヤーを設置してほしい 【沢村市民プール】 評価 ・広いし水もきれいでとても良い ・楽しかった ・気持ちよかった ・水質が良かった ・スタッフが小さいことも気にしてくれた ・水がガラスのように透き通っていてきれいだった 要望 ・カップラーメンの販売を再開してほしい ・大きい滑り台を設置してほしい					