

令和7年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	松本市白骨温泉公共野天風呂			所管課 外線番号	アルプスリゾート整備本部 0263-94-2307				
所在地	松本市安曇4197番地4			設置年月	平成7年				
施設設置目的	入浴による観光の振興及び市民福祉の向上を図るため								
施設概要・設備	男女露天風呂、男女脱衣室								
指定管理者名（選定方式）	白骨温泉公共野天風呂湯守の会（特命）								
指定期間	令和6年4月1日　～　令和11年3月31日（5年間）								
指定管理者の 主な業務	施設の運営及び維持管理								
利用料金制の導入	あり　　利用料金制（独立採算）								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標		利用実績	対目標比（％）	対前年比（％）			
	入浴者数	20,510		16,532	80.6%	104.8%			
	（特記事項）								
事業収支 （単位：円）	指定管理者収支（令和7年度）				市の収支				
	収入 （歳入）	年度計画額		収支実績額		令和7年度決算		令和6年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		入場料収入	10,400,000	入場料収入	11,341,100	納付金	1,201,465	納付金	0
		自主事業収入	2,840,000	指定管理料	418,057				
				（エネルギーコスト等上昇分）					
			自主事業収入	3,221,010					
		計	13,240,000	計	14,980,167	計	1,201,465	計	0
	支出 （歳出）	人件費	5,428,000	人件費	5,314,242	指定管理料	418,057	営繕工事費	1,408,000
		事業費	4,155,000	事業費	4,041,984	（エネルギーコスト等上昇分）		修繕料	99,000
市への納付金		408,500	【内訳】		営繕工事費	7,355,700			
自主事業支出		1,700,000	・灯油代　1,728千円		修繕料	654,500			
			・電気代　416千円		委託料	1,785,850			
		・消耗品費　123千円							
		・修繕料　1390千円							
		・賃借料　101千円							
		市への納付金	1,201,465						
		自主事業支出	2,260,953						
	計	11,691,500	計	12,818,644	計	10,214,107	計	1,507,000	
	損益	1,548,500		2,161,523		差引	-9,012,642	差引	-1,507,000

（特

（特

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書(提案書) の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
評価の手段は、実績報告書（毎月）及び事業報告書（年度終了時）の点検並びに立入検査（随時）等によるものです。

評 価 の 基 準		
A	(1. 0)	高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0. 7)	事業計画書（提案書）どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0. 5)	事業計画書（提案書）どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分が確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0. 0)	不適切な部分が確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
67.8

大項目	中項目	評 価 項 目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	公平性が確保されており、アンケートからも問題は見られない。
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	労働条件モニタリングチェック項目により確認したところ、業務従事者の適正な労働条件は確保されている。
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	関係機関への一連の緊急連絡網が作成されており問題はない。
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	利用者の事故を防止するための対策が講じられている。
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	個人情報保護方針に基づき適切な管理がされている。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	経理担当が経理の管理をしており、情報公開、監査請求に対処できる内容となっている。
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	財務モニタリングチェック項目により分析した結果、経営状況に問題は見られない。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	地元有志により立ち上げられた団体であり、近隣民間施設事業者との連携を図り運営がなされている。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、適切に計画が履行されている。
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	緊急時の連絡等も行われており、責任を持って管理運営に携わっている。
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	勤務表及び日報で確認したところ、人員配置、シフト体制、勤務時間ともに問題なく、管理運営上は適切である。
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	指揮系統、責任権限も明確になっている。
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	シフト体制、勤務時間ともに恒常的な長時間労働等の問題は見られない。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	事業計画に基づき、講習を計画的に行っている。アンケートからも問題は見られない。
		15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	会計帳簿により適切に利用料金の収受、管理経費の収支を管理しており、問題は見られない。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	保守点検業務等の管理業務の一部について、適切に実施されている。
	経理及び事務処理等	17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	B	実績報告書及び事業報告も適切に作成されている。報告期限の遅延も見られない。
		18 安全管理	4	B	マニュアル等の整備がされており、定期的に安全講習も実施されていることから問題は見られない。
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B	管理区域、業務範囲についての的確に把握されており問題は見られない。
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、適切に計画が履行されている。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	事業計画書に基づき適切に事業が実施されている。
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	B	地域の住民や関係団体等と良好な関係の維持に努めている。
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	A	客入りの少ない午前中の集客施策として、先着順で特産品の無料提供を行うなど効果的な対策を実施した。
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	B	地域の特産物を自主事業で販売するなど、利用者の満足度向上に努めている。
	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	山間部であり、急な階段の昇り降りが必須な施設であるが、利用者目線にたち、案内がなされている。
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	A	アンケートで200件以上の回答を得て、意見を運営に反映している。SNS等でも情報収集を行うなど積極的な姿勢が評価できる。
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	報告書から利用者の意見等を確認できる。
	環境への配慮	28 施設運営における環境負荷の低減に向けた具体的な目標を定め、認定取得等、その達成に向けた取組みが講じられているか	2	B	エネルギー削減等の具体的な目標を定めていないが、必要以上のエネルギー消費等は見られない。
		29 経費削減・業務効率化	5	A	燃料費等の高騰に対応し、経費の増かを抑え、収支が改善された。
経済性	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか（又は、利用者を確保できたか）	4	A	収益増により、市への納付金を支払った。

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	令和7年4月27日～令和7年11月15日
	調査対象	白骨温泉公共野天風呂来場者
	調査方法	グーグルフォームアンケート
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

令和7年度の 自己評価	○ 利用者が安心・安全に利用できるよう、営業前の清掃及び営業中の定期点検を継続し、施設の維持管理に努めた。 ○ 利用者から寄せられた温度や施設環境に関する意見については、その都度確認し、必要に応じて迅速な対応を行った。 ○ ホームページやSNS等を活用した情報発信を積極的に行い、利用促進に努めた。
要望・苦情への 対応状況	○ 利用者アンケートや口コミの内容を参考に改善を行った結果、利用者数及び売上は前年を上回る実績となった。
今後の目標	○ 利用者アンケートの結果から、上高地に魅力を感じる利用者が多数のため宣伝広告の参考にしながら、寄せられた意見を管理運営へ反映させ、さらなるサービス向上を図る。 ○ 新規顧客の獲得、リピーターのさらなる満足度向上を目指していく。 ○ 老朽化する施設について、松本市と協議しながら計画的な修繕・安全対策を進める。 ○ ホームページやSNS等を活用した情報発信を強化し、市内外からの利用促進に取り組む。 ○ 自主事業の充実を図り、利用者満足度の向上と安定した施設運営につなげる。

5 市(所管課)による総合評価

総合評価 (4段階評価) の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

【自主事業を実施している場合の評価】
施設の特性や地域の特産を活かした事業を実施し、利用者の満足度向上に繋がる自主事業を行っており、高く評価できる。

【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】

【総合的な評価】
アンケートの結果やWeb上の口コミでも高評価が多くみられる。丁寧な接客の成果であり、高く評価できる。
利用者目線に立った施設の運営に努め、利用者の満足度の向上を目指した施設運営がなされている。特命施設であり、設備改善にも積極的に取り組んでいる点も評価できる。老朽化に伴う設備の不具合、護岸の崩壊等の課題が多い施設ではあるが、指定管理者の努力により、収益が改善された。

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
74.8

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果
適 正

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	令和7年4月27日～令和7年11月15日
	調査対象	白骨温泉公共野天風呂来場者
	調査方法	グーグルフォームアンケート
調査結果	公共野天風呂の満足 大変良かった：62.7%、良かった：26.9%、普通：8.2%、いまいちだった：約2% 利用料金について 普通：47.3%、やや安い：23.3%、安い：21.1%、やや高い：8.2%、高い：0% 湯加減について（275件回答） 最適：72.0%、ぬるい：21.8%、あつい：約6% 白骨温泉以外で魅力を感じる観光地（278件回答） 上高地（登山含む）：71.9%、乗鞍高原（登山・スキー含む）：22.3%、さわんど温泉：約6% 再利用意向（276件回答） 必ず利用する：51.4%、たぶん利用する：42.8%、別の施設へ行く：約6%	
利用者からの意見 要望・苦情等	特になし ※ 湯温に対する意見については、必要に応じて、調整を行っている ※ 体感として、リピーター増加傾向。常連客もいる	