

令和8年度 第1回 松本市男女共同参画推進委員会 会議録（要旨）

1 日時

令和8年7月6日（月） 午後1時30分～午後2時50分

2 場所

ジェンダー平等センター ネットワーク室

3 出席委員（16名）

委員長	青木 豊夫	委員	竹内 尚代
委員	麻田 仁郎	委員	堤 良一
委員	池田 邦子	委員	中畠 利樹
委員	乾 靖	委員	原 大貴
委員	小野 香織	委員	深澤 佳代子
委員	小原 静代	委員	宮井 麻由子
委員	金子 修也	委員	百瀬 千春
委員	鴻田 益孝	委員	山口 弘子

4 事務局

住民自治局	局 長	廣田 圭男
平和人権共生課	課 長	松本 志保
同上	課長補佐	北平 知子
同上	主 査	大澤 希実
こども福祉課	係 長	一志 怜

5 会議次第

- (1) 開会
- (2) 挨拶
- (3) 副委員長選出
互選により山口弘子委員を副委員長に選出
- (4) 議事
 - ア 報告事項
 - (ア) 令和7年度男女共同参画事業の報告及び令和8年度事業計画について
 - a 平和人権共生課について
 - b ジェンダー平等センター 業務概要
 - c 松本市の附属機関等における女性委員の参画状況
 - (イ) 第5次松本市男女共同参画計画 各事業の取組状況について
 - イ 協議事項
男女共同参画・人権に関する意識調査について
 - ウ 今後の予定
- (5) その他

6 会議の要旨

事務局

会議事項ア「令和7年度男女共同参画事業の報告及び令和8年度事業計画について」、事務局資料に基づき説明

委員長

会議事項ア「令和7年度男女共同参画事業の報告及び令和8年度事業計画について」、事務局の説明が終わりました。質疑に入りますので、ご意見・ご質問のある方は挙手をお願いいたします。

委員

附属機関等における女性委員の参画状況について、2つあるのですが、一つは「松本市防災会議」56委員の中で、女性は7人しかいなくて12.5%ですが、今、災害が頻発している中で、避難所の管理とか、今までの災害の話で性暴力が起きたり、男女別にきちんとできていないことが問題なのかもしれませんが、やはり女性委員を増やしていただきたいということがあります。それからもう一つは、女性委員ゼロ%の委員の件ですが、「ごみ収集業務のあり方検討会議」で、女性がゼロになっていますけれど、理由としては「設置要綱に基づき、各種団体代表者を委嘱するため」となっています。それにしても生活ごみに関しては、女性が独特の視点を持っていると思うし、団体委嘱でない公募とか女性の視点を入れていただきたいと思います。

事務局

ありがとうございます。各委員会の担当課の方に女性の委員の参画を、ということで伝えたいと思います。

委員長

その他ありますか。よろしいでしょうか。それでは先に進めさせていただきます。もしまた何か思い立ったことが出てきましたら、その時で結構ですので、皆様のご意見をいただければと思います。

では引き続きまして、報告事項イ「第5次男女共同参画計画 各事業の取組状況」について、事務局から説明をお願いします。

事務局

報告事項イ「第5次男女共同参画計画 各事業の取組状況」について、事務局資料に基づき説明

委員長

報告事項イ「第5次男女共同参画計画 各事業の取組状況」について、事務局の説明が終わりました。質疑に入りますので、ご意見・ご質問のある方は挙手をお願いいたします。

委員

いくつかあるのですが、「第5次松本市男女共同参画計画 各事業の取組状況について」ですが、避難所のガイドラインについて触れていただいているので良かったなと思うのですが、町会役員が自主防災組織の役員を兼ねる場合が多く女性の参画が進んでいないということで、私も町会のことをやらせていただいているのですが、女性をいきなりリーダーにさせていただくということで風通しが良くなるということもあるのではないかなと思います。今までの流れで役員とか会長とか決まった形で進んでいるように見えるので、是非工夫していただきたいと思います。

それから、高校生を対象にしたデートDV防止出前講座が昨年、実績がゼロだったということで、きっと先生も大変なんだろうと思いますが、保護者相手に実施していただいた方が効果があると思います。高校生は知らないうちに妊娠してしまったり、包括的な性教育が行き届いていないせいかなと思うのですが、男性向けの性教育も少ないようですし、流れの中で恋愛をして、避妊のことも言えなかったり、無理やり（に性交渉する）ということも含めて、保護者が自分の子どもがどういう付き合いをしているのかということに関心を持ってもらうためにも、このデートDVというものがあるということを言ってもらえると効果があると思います。是非検討してもらいたいと思います。

「学校教育における性差の尊重と男女共同参画の学習」について、小さい頃からのお互いの人権を大事にする性教育を大事にするということをとずっと申しあげてきました。是非、そういう講演会をしていただきたい。過去一度、若い方にしてくださったように思いますが、今、文科省の指導要領もその辺りのことも視野に入れているということも聞き及びましたので、急には無理だと思いますが、学校教育の中に取り入れてもらえたらなと思います。以上です。

事務局

ご意見ありがとうございます。避難所の運営に関しては、ジェンダー平等センターの講座でも、昨年度から女性リーダー育成の講座を実施しております。今年度も実施予定です。各地域における女性リーダーという点では、いただいたご意見を担当課につなげていきたいと思いますので、よろしくお願いいたします。

また、高校や小・中学校などの学校への取組みについては、保護者向けということになるとジェンダー平等センターで全体に性教育や包括的性教育の一部内容を踏まえた講座等も企画しております。学校教育については、いただいたご意見を担当課につなげさせていただきたいと思いますので、よろしくお願いいたします。

委員長

よろしいですかね。他にございますか。

委員

聞き漏らしたのかもしれませんが、「報告事項 資料1 平和人権共生課」の「平和推進に関すること」ということですが、これはどの範囲のことをお考えなのかお聞きしたいと思います。

事務局

平和推進に係ることですが、今まで総務部の平和推進課で担っていた業務が今年度から平和に関する事務が当課に移管され、平和人権共生課となったものです。具体的に申しあげますと、年に一度、8月15日に平和の式典を行っていたり、中学校の代表者とともに広島の平和祈念式典へ参加したり、小・中学校、一般の方向けの平和三行詩コンクールを実施したりという事業を展開していく予定です。

委員長

よろしいですかね。他にございますか。オンラインでご参加の委員の皆様はいかがでしょう。よろしいでしょうか。

それでは、続きまして、協議事項に移ります。協議事項「男女共同参画・人権に関する意識調査について」事務局から説明をお願いします。

事務局

協議事項「松本市男女共同参画・人権に関する意識調査について」、事務局資料に基づき説明

委員長

協議事項「松本市男女共同参画・人権に関する意識調査について」、事務局の説明が終わりました。質疑に入りますので、ご意見・ご質問のある方は挙手をお願いいたします。

委員

調査数1500人はどのようにして抽出するのか知りたいです。完全に無作為なのか、年齢に応じた人口分布なども考慮してなのか、その辺りはいかがでしょうか。

事務局

基本的に無作為抽出ですが、年齢や世代、性別、地域等はバランスよく抽出したいと思います。抽出はこれからとなります。

委員

2つあるのですが、一つは「一般向け」も「中高生向け」も両方ですが、暴力に関する「あなたは、次のようなことが夫婦や恋人の間で行われた場合、それが暴力にあたると思います

か」という文言の中で、避妊について触れていないので、性的な行為は同意に基づくものだと思うし、断れないという表現にしてもいいのかなと思うし、言葉で何と云えばいいかわかりませんが、若い人にも市民に対しても。追加で考えていただきたいと思います。

それから、選択的夫婦別姓について全然触れられていないのですが、「一般向け」も「中高生向け」も「結婚したら夫婦の姓（苗字）は一緒にするほうがよい」だけなので、色々と政治状況によって変わる可能性はあると思いますが、何を求めているかという調査をするのであれば、「結婚しても別姓がよい」とかの項目を入れて欲しいと思います。結婚に伴う氏選び方についての項目が欲しいと思います。

事務局

すみません、1点確認させていただきたいのですが、今、ご意見いただいた点で、例えば「一般向け」の「問26のキ 結婚したら夫婦の姓（苗字）は一緒にするほうがよい」という設問もあるのですが、これが「そう思う」か「そう思わない」ということではなくて、「夫婦別姓」という言葉が必要なのでしょうか。

委員

平らに言えば、「結婚しても別々の姓でよい」という項目は立てられないですか。夫婦別姓のことが、今は下火ですがずっと底辺にはある問題なので、これを求めている人、若い人が結構求めていることも知っているので、それをどういう風に表現できるかという問題はあと思うんですが。「結婚したら夫婦の姓は一緒にするほうがよい」だけでは片手落ちだと思うんです。これに誘導しているように思える。

事務局

今のご質問の趣旨は理解したつもりではいるのですが、「結婚したら夫婦の姓は一緒にするほうがよい」で「そう思わない」と答えた方が、結論、選択的とまでは言っていないですが、夫婦別々の姓でも良いということになるかと思うのですが、それではいけないですか。

委員

それは大人向け（「一般向け」）ではないですね。

事務局

「一般向け」では問26です。

委員

そうですねえ。はい、わかりました。

委員

表現の部分で、内容についても先ほど竹内さんのおっしゃったことは私も賛成ですが、質問の表現の仕方です。例えば、「～したり、～したり」とか、両方のことを言っているのか、「～したり、あるいは、～したり」というように書き方を洗練していただく方がいいかと思います。色々なところにありますので、答える時に非常に難しいかなと思います。それから、言葉ですが、中高生向けのアンケートで、「性的指向」とか「性自認」という言葉は既に学んでいるのかどうか。難しいかなと思うので、検討していただきたいと思います。また、昨年言ったかわからないですが、「アイヌ」とか「ハンセン病」とかその辺りもいくつかありますが、検討いただければと思います。今、あまりメジャーに使われない言葉もいくつか入っているので。感想です。よろしくお願いいたします。

事務局

おっしゃるように、「アイヌ」や「ハンセン病」が今の中高生に当たり前かと言うと、ご認識いただけてない若い方も大勢いらっしゃると思うので、注釈については検討していきたいと思います。ありがとうございます。

委員

「中高生向け」の「問10 女性の働き方についてお尋ねします」とありますが、結婚すること、子どもを持つことが前提になっているかなと思います。それはどうなのかなと。「6 その他」はあるけれど、設問を読んでいると「結婚しないでずっと働く」とか、項目はないのかなと。一面的ではないのかなと。男性でも子どもを持たないでずっと働いていく人も多いと思うし、今の時代では古いかなという設問で、工夫していただきたい。

事務局

また検討させていただきます。

委員

調査数の部分ですが、中学生の750名というのは、おそらく学校による強制力もあるかと思うので集まるかと思いますが、成人の1500名というのは、質問の量も多いですし、どのくらい回答が戻ってくればこの調査が有効だと考えていらっしゃるのかと、私も会社に勤めていて、これが送られてきて、これに答える時間があるのかというところちょっと難しいところがありますので、インセンティブはお考えなのか教えていただきたいです。

事務局

市民の1500名に対しては、30%ほど回答ができればデータとしては有効だと言われているのですが、この調査の目標は60%を目指したいと思っています。インセンティブを設けることは予算上、厳しい状況です。また1500名というのがギリギリかなと思います。

す。中高生については学校の授業の中で回答していただくということをお願いするという
ことで概ね100%を目指していきたいと考えております。

委員

一般市民の回答していただく1500名の方の年齢層というのは、お考えになっていらっしゃるのでしょうか。

事務局

バランスよく、と考えておりまして、一部の年代に偏ってということではなく、バランスよく抽出したいと考えております。

委員

かなり偏った結果が出ると思いますけど。

委員

先ほど、竹内委員がおしゃったこととつながるのですが、中高生の方も成人の方も就労についての部分が拝見していて違和感があるというのは竹内委員のおっしゃる通りかなと思います。具体的に申しますと、「一般向け」の「問3 女性の働き方についておたずねします」で、先に実際の働き方について聞いているのですが、女性の回答者は自分のことを書けばいいけれども、男性の回答者で女性のパートナーがいない方は答えようがなく、空欄になってしまうと思います。それで良ければそういう風に明記した方が答えやすいかなと思います。更に「3-2」についても、男性の回答者だけでも、女性のパートナーを将来的に持つことを想定できないという方については、自分のような人は存在しない人として扱われていると感じるのではないかと懸念されます。更に、そのライフステージとしても、必ず結婚をして、必ず子どもを持つということを予め想定して、その場合、就労をどうしたいかを聞いているように受け取られてしまうように感じて、元々のこの事業の意図からは少し外れているように感じる場所があるので、ご検討いただければいいかと思います。

それと関連するんですが、調査票の「F5」に「事実婚含む」という記載がございますので、例えば、同姓のパートナーがいる場合はどうなのかということも一言書いておいたら答えやすいかなと思いました。

それから、「中高生向け」で「問6 男女で扱われ方が異なると感じる場面」の質問ですが、「9 トイレや更衣室など、男女で使う施設が異なる」という項目がありますが、トイレや更衣室が男子と女子で分かれていることを問題にしているのではなく、この質問の意図は、女子の方がトイレの待ち時間が長かったり、逆に男子はプライバシーに配慮されていないトイレや更衣室になりがちということを聞きたいのかなと思いましたので、その辺りは明確にするような項目にできるとよりいいのかなと思いました。

事務局

色々のご意見をありがとうございます。また参考にさせていただきたいと思います。

委員長

ありがとうございました。他によろしいでしょうか。それでは質疑の時間を閉めたいと思います。

以上で本日の議事は全て終了いたしました。議長の任を下ろさせていただきます。長時間にわたりご協力をありがとうございました。

事務局

それでは、以上をもちまして、令和8年度第1回松本市男女共同参画推進委員会を閉会いたします。ありがとうございました。

以上