

施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	入山辺運動広場	施設番号	ta08
施設大分類	スポーツ・公園施設	施設小分類	屋外運動場
		財産区分	公共用

財務情報

(千円)

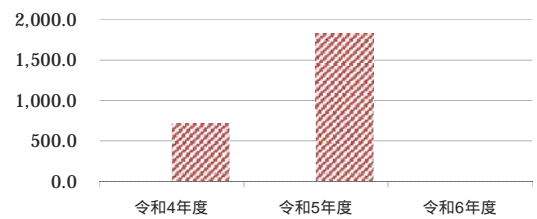
年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳出と歳入の差額	-71	-50	-158

(千円)

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳入 対前年度増減率(%)	-	23.8	100.0
総額	101	125	0
補助金等	0	0	0
使用料等	101	125	0
指定管理者納付金等	0	0	0
使用許可・貸付	0	0	0
その他	0	0	0

(円 / m²)

【歳入の推移】



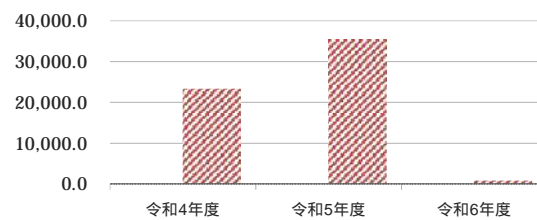
比較単位：歳入総額 / 施設面積 [当該施設] [分類平均]

(千円)

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳出 対前年度増減率(%)	-	1.7	9.7
総額	172	175	158
光熱水費	172	175	158
維持保全費	0	0	0
指定管理料等	0	0	0
使用料及び賃借料	0	0	0
人件費	0	0	0

(円 / m²)

【歳出の推移】



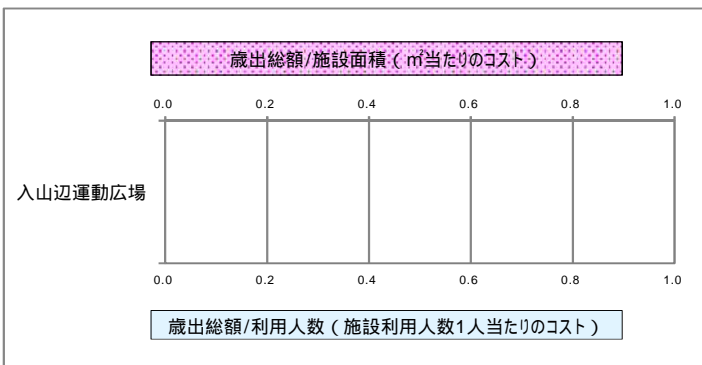
比較単位：歳出総額 / 施設面積 [当該施設] [分類平均]

施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	実績値 (人)	8,122	11,660	0
	対前年度比	-	43.60%	-100.00%
年間開館日数	(日)	365	365	0
貸出実績件数	(件)	589	636	1,220
総貸出可能件数	(件)	2,555	2,537	5,811

【単位当たりコスト比較】

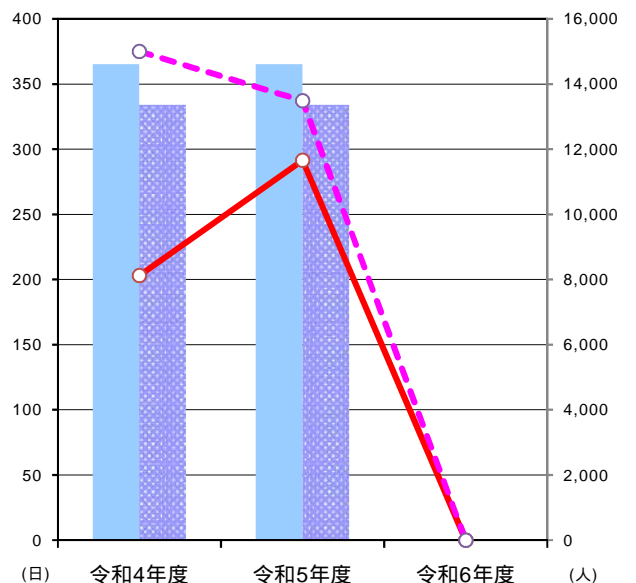


開館日数

開館日数平均

利用人数

利用人数平均



施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	入山辺運動広場		施設番号	ta08	
施設大分類	スポーツ・公園施設	施設小分類	屋外運動場	財産区分	公共用

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

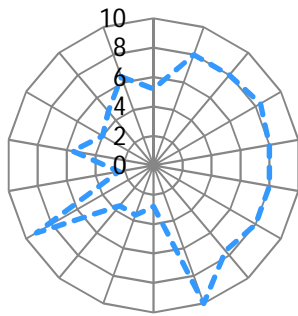
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/m² = 令和6年度の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和6年度の 利用人数 / 開館日数

凡例： ... 当該施設 ... 比較対象（分類）の他施設

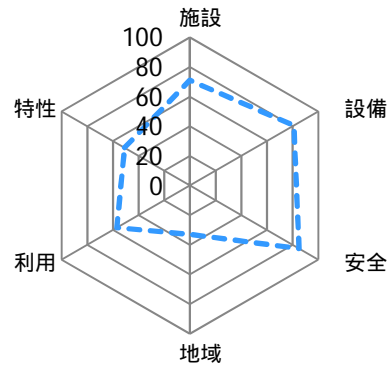
施設性能評価

【施設性能評価】

評価小分類によるチャート



評価大分類によるチャート



— 当該施設の値
 - - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

	施設	設備	安全	地域	利用	特性
凡例	屋根・屋上	空調	指摘事項	保存価値	周辺環境	環境保全
	外壁	電気	日常点検	地域貢献	効率性	バリアフリー
	内部	給排水	災害影響	避難所機能	利便性	施設利用者



施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	入山辺運動広場	施設番号	ta08
施設大分類	スポーツ・公園施設	施設小分類	屋外運動場
		財産区分	公共用

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	施設	屋根・屋上	建物の屋根・屋上の修繕は行っていますか？		
2	施設	外壁	建物の外壁に問題はありますか？		
3	施設	内部	建物の内部（天井・壁・床・建具など）に問題はありますか？		
4	設備	空調	建物の冷暖房設備に問題はありますか？		
5	設備	電気	建物の電気設備（受変電設備・照明など）に問題はありますか？		
6	設備	給排水	建物の建築設備（給排水・トイレ・建具など）に問題はありますか？		
7	安全	指摘事項	建築物の定期報告や設備の定期点検（消防・電気・機械・給排水など）で指摘事項がありますか？		
8	安全	日常点検	倒壊・落下の危険のあるもの（外壁タイル・錆や腐食の著しい手摺やフェンスなど）がありますか？		
9	安全	災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか？		
10	地域	保存価値	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか？		
11	地域	地域貢献	地域住民が地域活動のために利用していますか？		
12	地域	避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか？		
13	利用	周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか？		
14	利用	効率性	近隣 1 km 以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか？		
15	利用	利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか？		
16	特性	環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか？		
17	特性	バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか？		
18	特性	施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか？		