



# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	開智公園運動場	施設番号	ta05
施設大分類	スポーツ・公園施設	施設小分類	屋外運動場
		財産区分	公共用

## 財務情報

(千円)

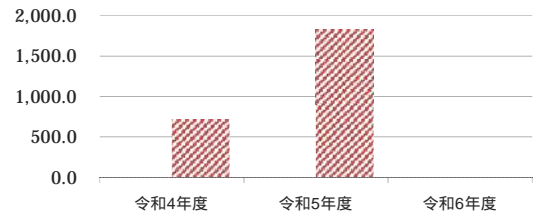
年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳出と歳入の差額	-18,126	-18,533	0

(千円)

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳入 対前年度増減率(%)	-	100.0	100.0
総額	0	0	0
補助金等	0	0	0
使用料等	0	0	0
指定管理者納付金等	0	0	0
使用許可・貸付	0	0	0
その他	0	0	0

(円 / m<sup>2</sup>)

【歳入の推移】



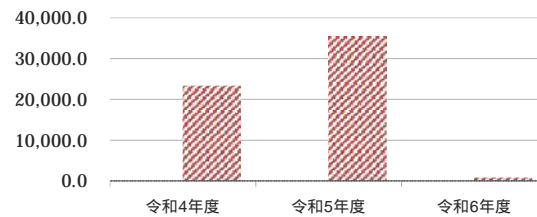
比較単位：歳入総額 / 施設面積 [当施設] [分類平均]

(千円)

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳出 対前年度増減率(%)	-	2.2	100.0
総額	18,126	18,533	0
光熱水費	0	0	0
維持保全費	187	594	0
指定管理料等	17,939	17,939	0
使用料及び賃借料	0	0	0
人件費	0	0	0

(円 / m<sup>2</sup>)

【歳出の推移】



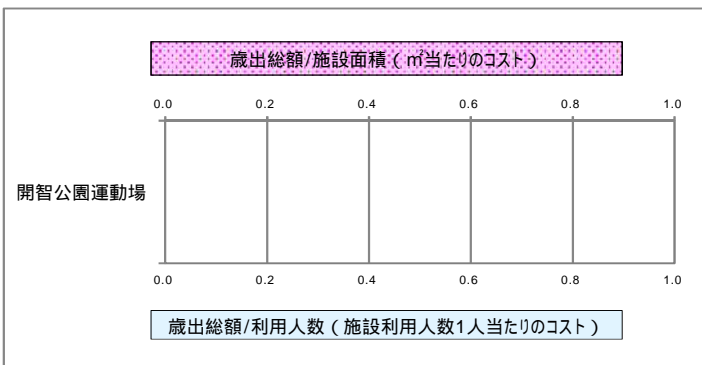
比較単位：歳出総額 / 施設面積 [当施設] [分類平均]

## 施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

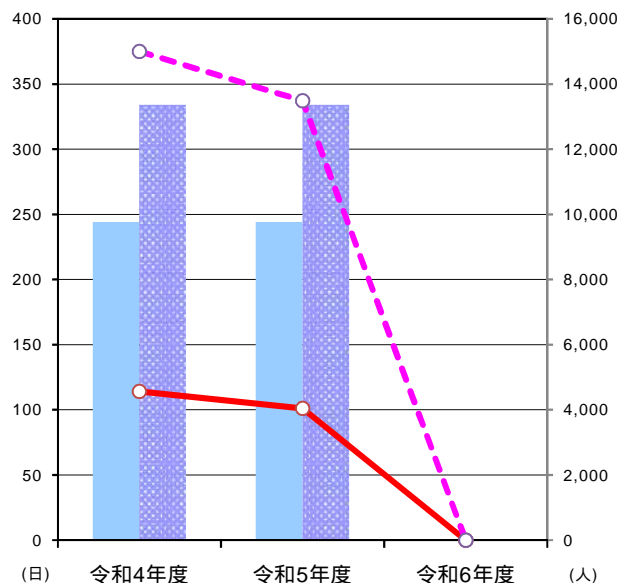
項目		令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	実績値 (人)	4,567	4,044	0
	対前年度比		-11.50%	-100.00%
年間開館日数	(日)	244	244	0

【単位当たりコスト比較】



開館日数 開館日数平均

利用人数 利用人数平均



# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	開智公園運動場		施設番号	ta05	
施設大分類	スポーツ・公園施設	施設小分類	屋外運動場	財産区分	公共用

## 費用対効果評価

### 【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

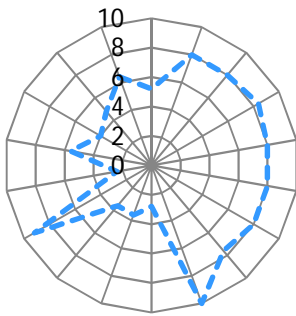
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/m<sup>2</sup> = 令和6年度の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和6年度の 利用人数 / 開館日数

凡例： ... 当該施設      ... 比較対象（分類）の他施設

## 施設性能評価

### 【施設性能評価】

評価小分類によるチャート



評価大分類によるチャート



— 当該施設の値  
 - - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

	施設	設備	安全	地域	利用	特性
凡例	屋根・屋上	空調	指摘事項	保存価値	周辺環境	環境保全
	外壁	電気	日常点検	地域貢献	効率性	バリアフリー
	内部	給排水	災害影響	避難所機能	利便性	施設利用者



# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	開智公園運動場		施設番号	ta05	
施設大分類	スポーツ・公園施設	施設小分類	屋外運動場	財産区分	公共用

## 施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	施設	屋根・屋上	建物の屋根・屋上の修繕は行っていますか？		
2	施設	外壁	建物の外壁に問題はありますか？		
3	施設	内部	建物の内部（天井・壁・床・建具など）に問題はありますか？		
4	設備	空調	建物の冷暖房設備に問題はありますか？		
5	設備	電気	建物の電気設備（受変電設備・照明など）に問題はありますか？		
6	設備	給排水	建物の建築設備（給排水・トイレ・建具など）に問題はありますか？		
7	安全	指摘事項	建築物の定期報告や設備の定期点検（消防・電気・機械・給排水など）で指摘事項がありますか？		
8	安全	日常点検	倒壊・落下の危険のあるもの（外壁タイル・錆や腐食の著しい手摺やフェンスなど）がありますか？		
9	安全	災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか？		
10	地域	保存価値	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか？		
11	地域	地域貢献	地域住民が地域活動のために利用していますか？		
12	地域	避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか？		
13	利用	周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか？		
14	利用	効率性	近隣 1 km 以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか？		
15	利用	利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか？		
16	特性	環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか？		
17	特性	バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか？		
18	特性	施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか？		