



# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	本郷体育館	施設番号	1185
施設大分類	スポーツ・公園施設	施設小分類	体育館
		財産区分	公共用

## 財務情報

(千円)

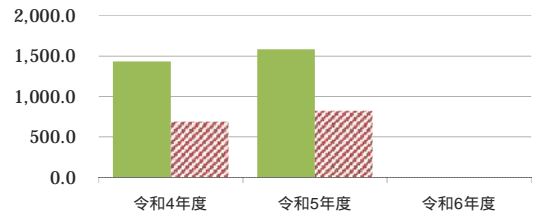
年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳出と歳入の差額	-3,609	-3,477	-638

(千円)

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳入 対前年度増減率(%)	-	10.6	100.0
総額	1,375	1,521	0
補助金等	0	0	0
使用料等	1,375	1,521	0
指定管理者納付金等	0	0	0
使用許可・貸付	0	0	0
その他	0	0	0

(円/㎡)

【歳入の推移】



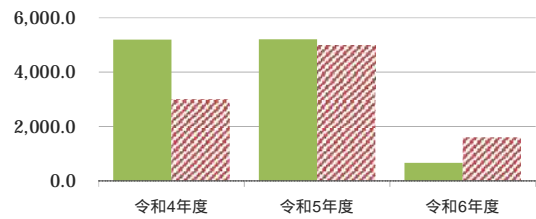
比較単位：歳入総額 / 施設面積 [当該施設] [分類平均]

(千円)

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳出 対前年度増減率(%)	-	0.3	87.2
総額	4,984	4,998	638
光熱水費	841	787	0
維持保全費	1,421	1,489	638
指定管理料等	0	0	0
使用料及び賃借料	2,722	2,722	0
人件費	0	0	0

(円/㎡)

【歳出の推移】



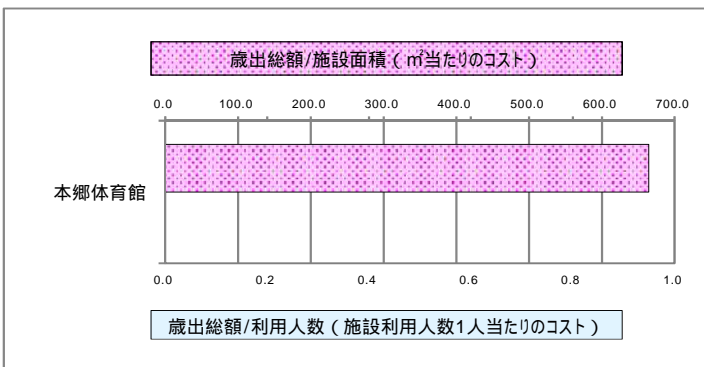
比較単位：歳出総額 / 施設面積 [当該施設] [分類平均]

## 施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

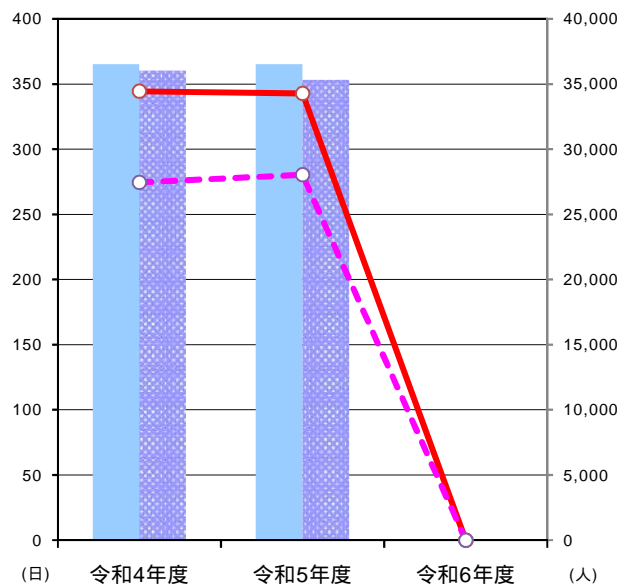
項目		令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	実績値 (人)	34,438	34,265	0
	対前年度比		-0.50%	-100.00%
年間開館日数	(日)	365	365	0
貸出実績件数	(件)	1,591	1,677	3,617
総貸出可能件数	(件)	2,186	2,193	4,369

【単位当たりコスト比較】



開館日数 開館日数平均

利用人数 利用人数平均



# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	本郷体育館	施設番号	1185
施設大分類	スポーツ・公園施設	施設小分類	体育館
		財産区分	公共用

## 費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

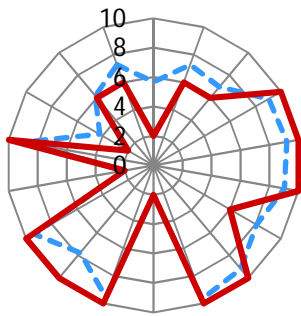
- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・コスト/m<sup>2</sup> = 令和6年度の 歳出総額 / 施設面積
- ・利用度 = 令和6年度の 利用人数 / 開館日数

凡例： ... 当該施設      ... 比較対象（分類）の他施設

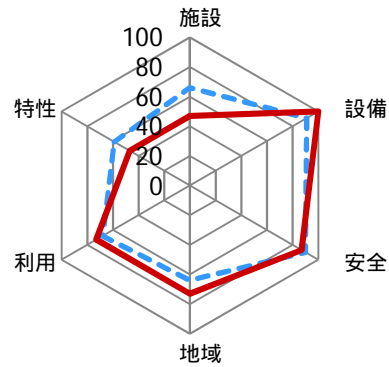
## 施設性能評価

【施設性能評価】

評価小分類によるチャート



評価大分類によるチャート



— 当該施設の値  
 - - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

	施設	設備	安全	地域	利用	特性
凡例	屋根・屋上	空調	指摘事項	保存価値	周辺環境	環境保全
	外壁	電気	日常点検	地域貢献	効率性	バリアフリー
	内部	給排水	災害影響	避難所機能	利便性	施設利用者



# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	本郷体育館	施設番号	1185
施設大分類	スポーツ・公園施設	施設小分類	体育館
		財産区分	公共用

## 施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	施設	屋根・屋上	建物の屋根・屋上の修繕は行っていますか？	過去20年以内に修繕を行っていない。又は現状雨漏れが見られる。	1
2	施設	外壁	建物の外壁に問題はありますか？	一部に劣化が見られるが、施設の運営に影響はない。	3
3	施設	内部	建物の内部（天井・壁・床・建具など）に問題はありますか？	一部に劣化が見られるが、施設の運営に影響はない。	3
4	設備	空調	建物の冷暖房設備に問題はありますか？	問題はない。	5
5	設備	電気	建物の電気設備（受変電設備・照明など）に問題はありますか？	問題はない。	5
6	設備	給排水	建物の建築設備（給排水・トイレ・建具など）に問題はありますか？	問題はない。	5
7	安全	指摘事項	建築物の定期報告や設備の定期点検（消防・電気・機械・給排水など）で指摘事項がありますか？	指摘はあるが、軽微なもの	3
8	安全	日常点検	倒壊・落下の危険のあるもの（外壁タイル・錆や腐食の著しい手摺やフェンスなど）がありますか？	問題はない。	5
9	安全	災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか？	受けたことがない。	5
10	地域	保存価値	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか？	評価を受けていない。	1
11	地域	地域貢献	地域住民が地域活動のために利用していますか？	定期的に地域住民活動の拠点となっている。（月に1度以上の活動）	5
12	地域	避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか？	指定されている。	5
13	利用	周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか？	問題指摘や影響はない。	5
14	利用	効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか？	ない。	1
15	利用	利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか？	500m未満。	5
16	特性	環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか？	導入していない。	1
17	特性	バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか？	一部対応済。	3
18	特性	施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか？	頻りに利用する住民（リピーター）が存在している。	3