

## 第3次プラン（素案）に対するご意見等について

11月25日の第4回松本市多文化共生推進協議会でのご意見をまとめ、反映した内容等について、報告するものです。

## 1 意見の区分

区分	内容
ア 反映する意見	意見の内容を反映し、案を修正したもの
イ 趣旨同一の意見	意見と同趣旨の内容が既に案に盛り込まれているもの
ウ 参考にする意見	案を修正しないが、施策等の実施段階で参考とするもの、または検討の結果、反映が難しいもの

## 2 意見の概要

## 【第1章 基本的な考え方 ～ 第4章 具体的施策】

No.	意見の概要	区分	市の考え	案
1	体系図で基本理念「地域づくりにつなげる」、基本目標「地域社会」を一番上に持ってきてはどうか。	反映	4つの基本目標に順位があるわけではありませんが、協議会のご意見を踏まえ、並び替えます。	全体的に修正
2	現在はコロナ禍で多文化共生プラザの料理教室の実施はされていないと思うが、オンライン開催も検討してほしい。	同一	料理教室ではありませんが、本年もオンラインを活用したプラザイベントを実施しており、継続します。	P22 No. 5
3	人権・男女共生課で就労に関し、さらに踏み込んだ取組みが必要。例えば、人権・男女共生課で就労に繋がる情報を保有し、キーパーソンを通じて情報提供する、といった取組みは有効。	参考	斡旋は難しいですが、就労に繋がる情報の収集・発信を行うとともに、先進自治体の取組みを研究してまいります。	P42 No. 113

## 【第5章 施策の推進に向けて】

## (多文化共生キーパーソンとキーパーソン・ネットワーク)

4	キーパーソン同士のつながり、気軽に情報共有でき、いろいろな事例が出てくる場があればよい。	同一	キーパーソン研修会をご意見のような場にしていきたいと考えています。	P28 No. 37
5	キーパーソン登録を推進していくとのことだが、指標は設定しないのか。	反映	“松本市多文化共生キーパーソン”の登録者数を指標として設定します。	P47 (6)
6	キーパーソンによって立つところを明確にする必要があるのではないのか。	反映	“松本市多文化共生キーパーソン設置要綱”を作成します。	

7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ これまでもキーパーソンが何をすればいいのかかわからない、という意見が多くあった。活動の中心になるようなコーディネーター役も必要になるのではないか。</li> <li>・ キーパーソンのやる気やニーズを見て、今後の方向性を示していけるようなファシリテーターが事務局以外にいてもいいのではないか。</li> <li>・ それらの方々は有償にするなど、持続性という観点から、何らかのインセンティブを提示できないか。</li> <li>・ 市ホームページへの氏名掲載やマスメディアに掲載されるということも大きなインセンティブとなる。</li> </ul>	参考	<p>研修会の定期開催や情報発信により多文化共生キーパーソンの活躍を市としてもサポートします。キーパーソンの中心的役割となるコーディネーター設置とインセンティブについて検討します。</p> <p>市ホームページへの氏名掲載については、同意を得られた方に限り、可能であると考えます。</p>	P46, 47
---	--	----	--	---------

(成果指標)

8	<p>具体的施策との関連性の整理が必要。</p>	反映	<p>成果指標と具体的施策の関連性がわかりやすいように、成果指標をそれぞれの具体的施策の先頭行に記載しました。</p>	P21 P26 P33 P39
9	<p>「外国人と何らかの関わりがある日本人の割合」は、現状でも50%ある。今後いろいろなかたちで関わる人を増やしていく、という意味でも目標値はせめて70%(素案は60%)でもいいのではないか。</p>	参考	<p>本指標は、実態調査結果(2014→2019)の伸び率を根拠に設定したものですので、現実的な指標として60%を目標値としたいと考えます。</p>	P21 成果 指標
10	<p>多文化共生プラザは設置から10年経とうとしている。認知割合は最低でも50%(素案は30%)を目標値とすべきではないか。</p>	一部 反映	<p>同様に実態調査結果の伸び率を根拠にしたものですが、外国人住民には特に知っていただきたい施設であり、周知にも努めていることから、外国人住民の認知割合は50%とします。</p>	P26 成果 指標

(進行管理)

11	「企業」・「市民団体」・「関係機関」が いっしょになっている点が気になる。 採用する側の企業とサポートする側の 市民団体等は分かれたうえで、このプ ランを動かしていく必要がある。よっ て、「企業・就労先」、「地域・市民」、「市 民団体・関係機関」という括りの方が現 状に合っていないか。	反映	ご意見のとおり反映し、P3の「市民・ 地域・行政の役割」にも新たに「企業の 役割」を記載しました。	P3 4(4) P48 進行 管理
----	--	----	---	-------------------------------

### 3 その他の主な変更点について

(1) 令和3年度の組織改編に伴い、記載する課名が変更となる課があります。

(2) キャッチコピーを修正しました。

新「多様な人々のつながりで ハーモニーを奏でる 共生のまち “まつもと”」

旧「多文化がつながり 多様なハーモニーを奏でる 共生のまち “まつもと”」

(3) 第1章～第2章にかけて、データ、図・写真の挿入を行いました。また、第4章もレイアウトを変更しました。