

松本市第5期地域福祉計画（案）に対するパブリックコメントの結果について

- 1 募集期間
令和7年12月17日（水）から令和8年1月16日（金）
- 2 閲覧方法
 - (1) 市ホームページ
 - (2) 窓口（福祉政策課、行政情報コーナー及び各地区地域づくりセンター）
- 3 実施結果
 - (1) 件数
4件（1人）
 - (2) 提出方法
ア ファクシミリ 4件（1人）
 - (3) 意見等に対する対応

区分	内容	件数
ア 反映する意見	意見等の内容を反映し、案を修正したもの	3件
イ 趣旨同一の意見	意見等の同趣旨の内容が既に案に盛り込まれているもの	0件
ウ 参考とする意見	案を修正はしないが、施策等の実施段階で参考とするもの	0件
エ 対応が困難な意見	対応が困難なもの	1件
オ その他	案の内容に関する質問等	0件

4 意見等の概要及び市の考え方

No.	項目	意見等の概要	市の考え方
1	第2章 1 わが国の現状と社会の動向 (1) 少子高齢社会と人口減少 第3章 3 第4期地域福祉計画の成果と課題 基本施策1-4 指標の合計特殊出生率	6ページの(1)少子高齢化と人口減少の8行目、「合計特殊出生率が、2000年代初頭の1.4から近年では1.2以下に低下」の記載と、25ページの指標の数値が一致せず、連動していない。 指標の評価を分かりやすく記載してほしい。	【ア 反映する意見】 6ページに記載の合計特殊出生率の記載は、全国的な動向を示したもので、25ページの記載は、松本市の第4期計画期間中の目標数値です。 ご指摘について、以下のとおり説明を加えます。 「松本市の合計特殊出生率は、平成30年から令和4年までの平均が1.44で、 <u>全国平均より高いものの低下傾向が続いており、</u> 」と下線部を追記します。
2	第3章 3 第4期地域福祉計画の成果と課題 基本施策1-4 指標	本編24ページから30ページまでの評価指標の現在値、目標値、実績値の数値年度がばらばらで分かりづらく、比較ができない。	【ア 反映する意見】 指標中の現状値、目標値、実績値の表記に、該当年度を追記します。
3	第6章 資料編 1 委員名簿	地域福祉専門分科会名簿に公募委員の表記がない。	【ア 反映する意見】 4つの専門分科会委員名簿の公募委員の表記にばらつきがあったため、統一して追記します。
4		児童福祉・高齢者福祉・障害者福祉の各専門分科会委員名簿の公募委員については、職名か職業を記載すべきである。	【エ 対応が困難な意見】 公募委員については、市民の代表として職業等に関係なく選任しているため、掲載は不要と考えます。