

令和6年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	明善児童センター		所管課 TEL	こども育成課 34-3261					
所在地	松本市寿豊丘813-7明善小学校敷地内		設置年月	令和6年4月1日					
施設設置目的	地域の児童健全育成の拠点施設として、児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情操を豊かにすることを目的としています。								
施設概要・設備	鉄骨造2階建て、延床面積352㎡ クラブ室、プレイルーム、静養室								
指定管理者名（選定方式）	シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社（公募）								
指定期間	令和6年4月1日から令和11年3月31日								
指定管理者の 主な業務	<ul style="list-style-type: none"> ・児童の安全管理、健康管理、情緒の安定、児童への適切な遊びの指導 ・施設の維持管理 ・放課後児童健全育成事業 ・つどいの広場事業 								
利用料金制の導入	なし 委託料方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比（%）	対前年比（%）				
	年間延べ利用人数	22,000	21,583	98.1%	#DIV/0!				
	放課後児童健全育成事業 登録児童数（月平均）	105	119.2	113.5%	#DIV/0!				
	つどいのひろば事業延利用者数	2,000	1,845	92.3%	#DIV/0!				
	（特記事項） 明善児童センターは、内田・寿台児童館を統合し令和6年4月に開設								
事業収支 （単位：円）	指定管理者収支（令和6年度）				市の収支				
	収入 （歳入）	年度計画額		収支実績額		令和6年度決算		令5年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料 【内訳】 児童館運営 つどいの広場	25,895,709	指定管理料 【内訳】 児童館運営 つどいの広場	26,620,636	利用料 国・県補助金 【内訳】 放課後児童健全育成事業 つどいの広場	3,126,400 12,327,000 10,555,000 1,772,000	利用料 国・県補助金 【内訳】 放課後児童健全育成事業 つどいの広場	
		計	25,895,709	計	26,620,636	計	15,453,400	計	0
		支出 （歳出）	人件費 【内訳】 児童館運営 つどいの広場	21,462,636	人件費 【内訳】 児童館運営 つどいの広場	24,120,604	指定管理料 【内訳】 児童館管理 つどいの広場	26,620,636 23,962,550 2,658,086	指定管理料 【内訳】 児童館管理 つどいの広場
	事業費 【内訳】 児童館運営 つどいの広場		1,484,127	事業費 【内訳】 児童館運営 つどいの広場	1,469,667				
	事務費 【内訳】 児童館運営 つどいの広場		2,948,946	事務費 【内訳】 児童館運営 つどいの広場	1,004,729				
	助成金等 【内訳】 児童館運営 つどいの広場		0	助成金等 【内訳】 児童館運営 つどいの広場	74,105				
	計		25,895,709	計	26,669,105	計	26,620,636	計	0
損益	0		-48,469		差引	-11,167,236		差引	0
（特記事項）									

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書（提案書）の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
 評価の手段は、実績報告書（毎月）及び事業報告書（年度終了時）の点検並びに立入検査（随時）等によるものです。

評価の基準		
A	(1.0)	高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0.7)	事業計画書（提案書）どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0.5)	事業計画書（提案書）どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分を確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0.0)	不適切な部分を確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
63.3

大項目	中項目	評価項目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	公平性が確保されており、アンケートからも問題は見られない。
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	労働条件調査項目を確認したところ、業務従事者の適正な労働条件は確保されている。
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	関係機関への連絡及び事故状況の把握、記録、市への連絡と報告書の作成まで、一連で緊急連絡網が作成されており、問題はない。
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	利用者の事故を防止するための対策の工夫が施設に見られる。
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	端末にウイルス対策を講じている。また、個人情報の台帳は、書棚を施錠し管理している。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	経理担当が本施設専用の会計帳簿により、経理の管理をしており、情報公開、監査請求に対処できる内容となっている。
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	決算を確認した結果、経営状況に問題となる点は見当たらず健全な経営を行っている。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	C	統括責任者は配置しているが、支援員が欠員となった施設に配置することが多く、現場のサポートを常に行う体制は確立されていない。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、適切に計画が履行されている。
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	報告書類も適切に作成され、緊急時の連絡等も密に行われるなど、責任を持って管理運営に携わっている。
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	勤務表及び日報で確認したところ、人員配置、シフト体制、勤務時間ともに概ね適正である。
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	館長、支援員の指揮系統、責任権限が明確になっている。また、館長不在時の対応も明確で、評価できる。
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	C	年次休暇の計画的な取得が図られていない職員がいる。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	C	提案書に記載のある専門家による対面研修が実施されていない。
	経理及び事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	すべて営業所の管理によりおやつ代の収受、管理経費の収支を適切に管理しており、問題は見られない。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	警備、消防設備保守点検業務等の管理業務の一部について、第三者との当該契約に係る契約書等を確認した結果、適切に実施されている。
17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか		3	B	実績報告書及び事業報告も適切に作成され、期限までに提出されており、問題はない。	
安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	緊急時の対応フローが館内に明記されており、緊急時対応が業務従事者に徹底されていることから、問題はない。	
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B	日常の巡回、清掃等が適切に行われており、管理区域、業務範囲についての的確に把握されていることから、問題はない。
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、運営委員会で協議のうえ、適切に計画が履行されている。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	仕様書に基づいた営業時間で運営がされており、また、事業計画書に基づき適切に事業が実施されており、問題はない。
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	B	協力団体と連携を取りながら奉仕活動を実施しており、地域活動等の情報収集等、周辺施設との連携が図られている。
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	B	児童館だより等により広く情報を発信するなど、施設の利用促進のための取組みをしている。
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	A	地区公民館や民生児童委員、子ども会育成会などと連携し自主事業を実施しており、利用者からも好評を得ている。
	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	事業計画に基づき、接遇・接客研修が行われており、障害児、児童、親子連れに対し配慮した対応ができています。
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	B	利用者ニーズを把握するためにアンケート調査を実施し、業務改善や迅速な苦情対応に努めている。
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	セルフモニタリングや自己評価が適切に実施されている。
環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	B	電気、ガス・灯油、ガソリン、紙等の資源・エネルギー使用料削減目標に向けて、取組みや工夫を行っている。	
経済性	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	B	経費節減や業務効率化に取り組んでいる。
	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか（又は、利用者を確保できたか）	4	B	事業計画書どおりの事業を実施している。

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	令和7年2月
	調査対象	利用児童保護者(72名回答)
	調査方法	安心でんしょぼとを使った匿名アンケート
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

令和6年度の 自己評価	<ul style="list-style-type: none"> ・新設の児童センターということで、試行錯誤しながらの1年だった。保護者、子どもたちはもちろん、職員も大規模児童館の経験がないため、戸惑うことが多かった。まずは、利用者(保護者・子ども)と職員の信頼関係作り、センターのルール作りからのスタートだった。その中でも、こどもの声を聴きながら、子ども主体の遊びや地域との共催による行事が実施できたことはよかったと思う。 ・個別のご相談や子ども同士のトラブル、ケガなどにも丁寧な対応を心がけた。しかし、保護者からは登録人数が増えて今までは違う、職員の目が足りないなら増やしてほしいというご意見も多くいただいた。特に寿台児童館を長くご利用いただいた保護者からは館長個人に対する厳しいご意見・批判をいただいた。ご意見をきちんと受け止め、反省をするとともに、丁寧に納得していただけるよう対応をしていきたい。
要望・苦情への 対応状況	
今後の目標	<p>子どもたちや地域の方からも、以前のように食育や畑作りの活動をしたいというご意見をいただいているので、よく相談をしながらSDGsの活動も取り入れた活動を検討したい。また、自主的に子どもクラブ活動が始まっている。応援をしながら発表の場を作り、やりがいのある活動にしよう。昨年以上に子どもや保護者の声を聴き、遊びや運営に生かしていきたい。一般来館も含め、子どもたちが喜んで来館できるよう心掛けていく。</p>

5 市(所管課)による総合評価

総合評価(4段階評価)の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

【自主事業を実施している場合の評価】
提案書に記載のある会社独自の自主事業(プログラム)の実施がなかったため、次年度以降は積極的に実施されたい。

【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】

【総合的な評価】

- ・年次休暇等が適切に取得できていない職員がいるため改善を求めたい。
- ・2施設を統合し令和6年度に新設した施設。運営面において手探りな部分が多かったと推察されるが、行事において地区との交流事業等を継続して実施するなど関係構築に尽力しており評価できる。
- ・4月開設当初から「子ども会議」を開催するなど、行事企画や施設のルール作りにおいて児童と一緒に進めており児童の自主性を尊重している点が評価できる。
- ・アンケート結果は、施設に関する要望を除き概ね利用者の満足を得るものであり、安全に配慮した管理が行われている。
- ・引き続き利用者の安全に配慮し、子どもたちが基本的な生活習慣を身につけるための援助や、遊びを通じて自立するための手助けなどに取り組まされたい。また、「松本市子どもの権利に関する条例」に基づき、利用児童と保護者に寄り添い、多様化する児童館へのニーズに応えられるよう、柔軟であり堅実な運営を期待したい。

配点	評価
10	C
点数	5

合計点数	68.3
------	------

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果	適正
------	----

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	令和7年2月						
	調査対象	利用児童保護者（72名回答）						
	調査方法	安心でんしょばとを使った匿名アンケート						
調査結果	明善児童センター アンケート結果							
			満足	やや満足	ふつう	やや不満足	不満足	計
	設問1	職員対応	46	12	12	1	1	72
	設問2	遊び	41	16	13	0	2	72
	設問3	遊具施設	36	17	17	1	1	72
	設問4	衛生管理	49	10	11	2	0	72
	設問5	行事	48	14	7	1	2	72
	設問6	雰囲気	37	18	11	4	2	72
	設問7	利用しやすさ	43	10	17	1	1	72
利用者からの意見 要望・苦情等	<ul style="list-style-type: none"> ・いつも遅くまで子どもを預かっていただきありがとうございます。安心して働くことができます。これからもよろしくお願いします。（5） ・駐車場への出入りする場所が危険。狭くて急坂で対向車が来ているか全然わからないため何か対策してもらえたら嬉しいです。 ・子どもの人数が多いのに対し職員が足りているのか不安です。（2） ・声かけや態度が気になる職員がいる。改善して、子どもに寄り添って対応してほしい。 ・行事の予定など、もう少しきちんと計画を立てて見直してほしい。 ・子どもからおもちゃの小さい部品がよく紛失しているらしく、なくならないように工夫してほしい。 ・いつも優しく接していただいて楽しく過ごせています。感謝しかないです。（7） ・絵具遊びや粘土などお家ですることが「難しい遊び」を提供していただけるのがとても有難かったです。（2） ・もう少し広い遊び場がほしい。（2） ・市の施設等を新しくするような時は、現場の声を聞くべきです。サイズ感や引き戸のこと、遊戯室狭いetc. 問題ありだと思います（2） ・行事の予約をTELでできるのが助かる。雰囲気がよく居心地がいいです。 ・子どもを楽ませる工夫がされていて、家遊びの参考になります。 							