

令和6年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	岡田児童センター		所管課 TEL	こども育成課 34-3261					
所在地	松本市岡田松岡513		設置年月	平成6年4月1日					
施設設置目的	地域の児童健全育成の拠点施設として、児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情操を豊かにすることを目的としています。								
施設概要・設備	【センター】 鉄筋コンクリート造平屋建て、延床面積363.97㎡ 集会室、図書室、遊戯室、静養室 【クラブ室】 軽量鉄骨造平屋建て、延床面積279.64㎡、クラブ室、湯沸室								
指定管理者名（選定方式）	労働者協同組合ワーカーズコープ・センター事業団（公募）								
指定期間	令和6年4月1日から令和11年3月31日								
指定管理者の 主な業務	・児童の安全管理、健康管理、情緒の安定、児童への適切な遊びの指導 ・施設の維持管理 ・放課後児童健全育成事業 ・つどいの広場事業								
利用料金制の導入	なし 委託料方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比（％）	対前年比（％）				
	年間延べ利用人数	15,000	22,687	151.2%	93.6%				
	放課後児童健全育成事業 登録児童数（月平均）	90	121.1	134.6%	102.6%				
	つどいのひろば事業延利用者数	1,300	2,195	168.8%	101.0%				
	（特記事項）								
事業収支 （単位：円）	指定管理者収支（令和6年度）				市の収支				
	収入 （歳入）	年度計画額		収支実績額		令和6年度決算		令和5年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料	25,885,000	指定管理料	24,025,243	利用料	3,610,450	利用料	3,391,500
		【内訳】		【内訳】		国・県補助金	12,416,000	国・県補助金	7,932,000
		児童館運営	23,228,201	児童館運営	21,368,444	【内訳】		【内訳】	
		つどいの広場	2,656,799	つどいの広場	2,656,799	放課後児童健全育成事業	10,645,000	放課後児童健全育成事業	6,218,000
					つどいの広場	1,771,000	つどいの広場	1,714,000	
	計	25,885,000	計	24,025,243	計	16,026,450	計	11,323,500	
	支出 （歳出）	人件費	25,086,650	人件費	24,874,275	指定管理料	29,020,243	指定管理料	22,940,425
		【内訳】		【内訳】		【内訳】		【内訳】	
		児童館運営	22,505,650	児童館運営	22,230,515	児童館管理	26,363,444	児童館管理	20,369,006
		つどいの広場	2,581,000	つどいの広場	2,643,760	つどいの広場	2,656,799	つどいの広場	2,571,419
		事業費	1,470,549	事業費	1,692,003				
		【内訳】		【内訳】					
		児童館運営	1,438,149	児童館運営	1,603,533				
		つどいの広場	32,400	つどいの広場	88,470				
事務費		3,982,627	事務費	3,949,887					
【内訳】			【内訳】						
児童館運営		3,982,627	児童館運営	3,949,887					
つどいの広場	0	つどいの広場	0						
助成金等	90,458	助成金等	98,114						
【内訳】		【内訳】							
児童館運営	90,458	児童館運営	98,114						
つどいの広場	0	つどいの広場	0						
計	30,630,284	計	30,614,279	計	29,020,243	計	22,940,425		
損益	-4,745,284		-6,589,036		差引	-12,993,793	差引	-11,616,925	
（特記事項）									

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書（提案書）の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
評価の手段は、実績報告書（毎月）及び事業報告書（年度終了時）の点検並びに立入検査（随時）等によるものです。

評 価 の 基 準		
A	（1. 0）	高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	（0. 7）	事業計画書（提案書）どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	（0. 5）	事業計画書（提案書）どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分を確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	（0. 0）	不適切な部分を確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
63.5

大項目	中項目	評 価 項 目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	アンケートでは職員の対応について意見が複数あるが、都度対応しており公平性は確保されている。
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	労働条件調査項目を確認したところ、業務従事者の適正な労働条件は確保されている。
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	C	関係機関への連絡及び事故状況の把握、記録、市への連絡と報告書は行われているが、避難訓練や防犯訓練が複数回行われていない。
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	利用者の事故を防止するための対策の工夫が施設に見られる。
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	端末にウイルス対策を講じている。また、個人情報の台帳は、書棚を施錠し管理している。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	経理担当が本施設専用の会計帳簿により、経理の管理をしており、情報公開、監査請求に対処できる内容となっている。
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	決算を確認した結果、経営状況に問題となる点は見当たらず健全な経営を行っている。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	市内周辺の事業所において、サポート・バックアップを常に行える体制が確立されている。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、適切に計画が履行されている。
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	報告書類も適切に作成され、緊急時の連絡等も密に行われるなど、責任を持って管理運営に携わっている。
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	勤務表及び日報で確認したところ、人員配置、シフト体制、勤務時間ともに概ね適正である。
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	館長、支援員の指揮系統、責任権限が明確になっている。また、館長不在時の対応も明確で、評価できる。
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	業務の効率化に努め、年次休暇の計画的な取得が図られている。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	研修会への参加を定期的に行っている。
	経理及び事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	専用の会計帳簿によりおやつ代の収受、管理経費の収支を適切管理しており、問題は見られない。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	警備、消防設備保守点検業務等の管理業務の一部について、第三者との当該契約に係る契約書等を確認した結果、適切に実施されている。
		17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	B	実績報告書及び事業報告も適切に作成され、期限までに提出されており、問題はない。
	安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	緊急時の対応フローが館内に明記されており、緊急時対応が業務従事者に徹底されていることから、問題はない。
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B	日常の巡回、清掃等が適切に行われており、管理区域、業務範囲についての的確に把握されていることから、問題はない。
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、運営委員会で協議のうえ、適切に計画が履行されている。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	仕様書に基づいた営業時間で運営がされており、また、事業計画書に基づき適切に事業が実施されており、問題はない。
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	B	協力団体と連携を取りながら奉仕活動を実施しており、地域活動等の情報収集等、周辺施設との連携が図られている。
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	B	児童館だより等により広く情報を発信するなど、施設の利用促進のための取組みをしている。
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	B	地区公民館や民生児童委員、子ども会育成会などと連携し自主事業を実施しており、利用者からも好評を得ている。
	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	A	保護者からの相談には親身に対応し場合により適切な機関につなげるなど、障害児、児童、親子連れに対し配慮した対応ができています。
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に対応しているか	3	B	利用者ニーズを把握するためにアンケート調査を実施し、業務改善や迅速な苦情対応に努めている。
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	セルフモニタリングや自己評価が適切に実施されている。
	環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	B	電気、ガス・灯油、ガソリン、紙等の資源・エネルギー使用料削減目標に向けて、取組みや工夫を行っている。
経済性	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	B	経費節減や業務効率化に取り組んでいる。
	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか（又は、利用者を確保できたか）	4	B	事業計画書どおりの事業を実施している。

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	令和7年3月
	調査対象	利用児童の保護者(87人回答)
	調査方法	アンケート入力フォームへの入力
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

令和6年度の 自己評価	・年度途中での館長交代に伴い、事業計画が変更になる部分が多々あったが、保護者の方々にはご理解とご協力を頂きながら1年を終えることが出来た。各種体験教室も地域の方々が講師となって盛り上げてくださっている。 ・今年度、子ども企画の食に関する行事が、感染症関係で実施を見送ることが多かったのが残念に思う。また防災訓練等の実施回数が少なかった為、計画を立て直したい。
要望・苦情への 対応状況	・特に大きな苦情はない。 ・要望や苦情に関しては、傾聴を心掛けている。問い合わせ等が合った場合、事実確認をし、出来るだけ迅速に対応することを心掛けている。
今後の目標	・来年度の目標としては、より利用者に寄り添った運営を目指す。子どもたちのやりたい事を形にしていけるために、子どもの声に耳を傾ける。また、防災訓練を定期的に行うとともに、安全対策を確認していく。 ・子どもや、保護者の支援が的確に行えるよう職員のスキルアップに努める。また、業務の効率化を図る為、業務の見直し改善を進める。日々の対応に関して、情報共有の徹底をし、危機管理を心掛ける。

5 市(所管課)による総合評価

総合評価(4段階評価)の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

【自主事業を実施している場合の評価】

提案書に基づく事業計画に基づき、概ね適切に事業が実施されている。

【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】

【総合的な評価】

・地区公民館と連携して実施している行事があり評価できるが、その他年度当初に計画している避難訓練や行事は計画的に実施されたい。

・保護者からの相談には親身に対応しており、場合により適切な機関につなげるなど利用者に配慮した運営を行っている点が評価できる。

・アンケート結果では、職員の対応に関する意見が見受けられた。今後は一層利用者目線に立ち、利用者の満足度向上に資する管理運営に努められたい。

・引き続き利用者の安全に配慮し、子どもたちが基本的な生活習慣を身につけるための援助や、遊びを通じて自立するための手助けなどに取り組まれたい。また、「松本市子どもの権利に関する条例」に基づき、利用児童と保護者に寄り添い、多様化する児童館へのニーズに応えられるよう、柔軟であり堅実な運営を期待したい。

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数

70.5

判断結果

適 正

判断の基準

75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	令和7年3月																																																		
	調査対象	利用児童の保護者（87人回答）																																																		
	調査方法	アンケート入力フォームへの入力																																																		
調査結果	1, 職員の接し方や態度（話をしやすいかなど）について 2, 児童センター職員が教えてくれる遊びの内容について 3, 遊具（おもちゃ、図書等）や施設について 4, トイレや遊戯室、遊具などの衛生管理（清潔度）について 5, 児童センターが企画する行事(夏祭りや季節の行事など)について 6, 友だちとけんかをしたときや、困っているときの児童センター職員の対応について 7, 児童センターの利用にあたり、手続きや情報提供など全般について 8, 児童館・児童センターで子どもにしてほしいこと、あるいは児童館事業全般について、ご意見・ご要望がございましたらご記入ください（子どもさんが直接記入してもかまいません）																																																			
	調査結果	利用者アンケート(岡田児童センター) <table><thead><tr><th>設問</th><th>1:満足</th><th>2:どちらかといえば満足</th><th>3:ふつう</th><th>4:どちらかといえば不満足</th><th>5:不満足</th></tr></thead><tbody><tr><td>設問1</td><td>39</td><td>21</td><td>24</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>設問2</td><td>41</td><td>26</td><td>16</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>設問3</td><td>27</td><td>30</td><td>23</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>設問4</td><td>18</td><td>26</td><td>32</td><td>6</td><td>2</td></tr><tr><td>設問5</td><td>41</td><td>23</td><td>16</td><td>4</td><td>0</td></tr><tr><td>設問6</td><td>24</td><td>33</td><td>21</td><td>5</td><td>1</td></tr><tr><td>設問7</td><td>21</td><td>26</td><td>31</td><td>5</td><td>1</td></tr></tbody></table>				設問	1:満足	2:どちらかといえば満足	3:ふつう	4:どちらかといえば不満足	5:不満足	設問1	39	21	24	0	0	設問2	41	26	16	1	0	設問3	27	30	23	2	2	設問4	18	26	32	6	2	設問5	41	23	16	4	0	設問6	24	33	21	5	1	設問7	21	26	31	5
設問	1:満足	2:どちらかといえば満足	3:ふつう	4:どちらかといえば不満足	5:不満足																																															
設問1	39	21	24	0	0																																															
設問2	41	26	16	1	0																																															
設問3	27	30	23	2	2																																															
設問4	18	26	32	6	2																																															
設問5	41	23	16	4	0																																															
設問6	24	33	21	5	1																																															
設問7	21	26	31	5	1																																															
利用者からの意見 要望・苦情等	・あみあみがとても楽しいようなので、これからも続けて欲しい。 ・いつも大変お世話になり、ありがとうございます。（他5件） ・利用するお子さんの人数も多い中先生方には個々に温かな対応をしていただけて感謝しています。 ・いつも楽しいイベントや工作等を計画していただきありがとうございます。子供も、毎度楽しみに参加させてもらっている。 ・地域の人や親子が誰でも参加できる夏まつりやクリスマス会も楽しかった。来年度もぜひ開催してもらえたらと思う。 ・特性のある子なので、大人数の中で見ていただくのは大変だと思いますがよろしくお願ひします。特性のある子を重点的に見ていただける先生がいると安心だなと感じます。 ・以前から気になっていることだが、子供たちが先生のことを呼び捨てしたり、あだ名で呼んだりしている。聞いていてイラッとします。今のご時世、むやみに怒ったり注意できないのかもしれないが、やっぱり良くないことは良くないですし、先生方も不快だと思いますので、親へのお便りに記載し、親から子供へ注意するようにしたらどうですか？と思います。 ・お友だちと一緒に遊びたいけど自分から声をかけるのが難しいようなので、「一緒に遊ぼう」と声をかけてみるように促していただけると助かる。（もうしていただいているとは思いますが…（他1件） ・お迎えに行った際、ありがとうございますと行きますが、1人だけ挨拶せず、感じの悪い女性の方がいる。挨拶は常識。また無言でジロジロ見ないで欲しい。 ・ある程度オプション料金などがかかってもよいので、英語やそろばんなども扱っていただけるとうれしい（他1件）。 ・クラブ室、センターと下足で行き来しないといけない。わずかな距離を下足は外遊びに出る時などだけになるよう、改善できないかなあと思う。 ・トイレは職員の方が綺麗にいつもそうじしてくださっていますが、子供から臭いがひどいときいています。老朽化からくるものと思いますが、改修してもらえるとありがたい。 ・今のところはお友達や先生と楽しく過ごせている様子です！（他1件） ・児童センターで子どもたちが自由に観ることができる映像の内容が知りたい。 ・物価高騰などもあるが以前に比べお菓子が少ないように感じる。 ・迎えに行った時に、誰も子ども呼んでくれない時があるので、すぐ呼んでもらいたい。 ・センターに入館した時の連絡が遅い、本人がカードを使うことはできないか？人が多く、入口で確認しながらは大変だと思うが、入館から30分以上たつての通知は親としては不満。本当にセンターにいるのが不安になる。																																																			