

令和6年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	あがた児童センター		所管課 TEL	こども育成課 34-3261					
所在地	松本市県1-3-20		設置年月	昭和41年12月1日（旧児童館） 平成26年12月26日（児童センター）					
施設設置目的	地域の児童健全育成の拠点施設として、児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情操を豊かにすることを目的としています。								
施設概要・設備	木造2階建て、延床面積652.70㎡、遊戯室、創作活動室、クラブ室、学習室、図書室、中高生集会室、集会室、静養室								
指定管理者名（選定方式）	社会福祉法人 松本市社会福祉協議会（公募）								
指定期間	令和6年4月1日から令和11年3月31日								
指定管理者の 主な業務	・児童の安全管理、健康管理、情緒の安定、児童への適切な遊びの指導 ・施設の維持管理 ・放課後児童健全育成事業 ・つどいの広場事業								
利用料金制の導入	なし 委託料方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比（％）	対前年比（％）				
	年間延べ利用人数	25,000	37,956	151.8%	103.0%				
	放課後児童健全育成事業 登録児童数（月平均）	165	212.5	128.8%	112.3%				
	つどいのひろば事業延利用者数	6,000	4,122	68.7%	76.1%				
	（特記事項）								
事業収支 （単位：円）	指定管理者収支（令和6年度）				市の収支				
	収入 （歳入）	年度計画額		収支実績額		令和6年度決算		令和5年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料 【内訳】	30,022,000	指定管理料 【内訳】	29,478,967	利用料 国・県補助金	6,782,450	利用料 国・県補助金	5,759,850
		児童館運営	27,343,000	児童館運営	26,799,210	【内訳】	12,364,000	【内訳】	7,625,000
		つどいの広場	2,679,000	つどいの広場	2,679,757	放課後児童健全育成事業	10,578,000	放課後児童健全育成事業	5,911,000
						つどいの広場	1,786,000	つどいの広場	1,714,000
	計	30,022,000	計	29,478,967	計	19,146,450	計	13,384,850	
	支出 （歳出）	人件費 【内訳】	32,299,000	人件費 【内訳】	27,041,015	指定管理料 【内訳】	30,093,978	指定管理料 【内訳】	23,731,241
		児童館運営	29,480,000	児童館運営	24,565,086	児童館管理	27,414,221	児童館管理	21,159,464
		つどいの広場	2,819,000	つどいの広場	2,475,929	つどいの広場	2,679,757	つどいの広場	2,571,777
		事業費 【内訳】	1,770,000	事業費 【内訳】	1,585,054				
		児童館運営	1,697,000	児童館運営	1,515,527				
		つどいの広場	73,000	つどいの広場	69,527				
		事務費 【内訳】	1,374,000	事務費 【内訳】	1,118,021				
		児童館運営	1,264,000	児童館運営	1,035,601				
		つどいの広場	110,000	つどいの広場	82,420				
助成金等 【内訳】		94,000	助成金等 【内訳】	94,000					
児童館運営		94,000	児童館運営	94,000					
つどいの広場	0	つどいの広場	0						
計	35,537,000	計	29,838,090	計	30,093,978	計	23,731,241		
損益	-5,515,000		-359,123		差引	-10,947,528	差引	-10,346,391	
（特記事項）									

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書（提案書）の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
評価の手段は、実績報告書（毎月）及び事業報告書（年度終了時）の点検並びに立入検査（随時）等によるものです。

評 価 の 基 準		
A	（1. 0）	高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	（0. 7）	事業計画書（提案書）どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	（0. 5）	事業計画書（提案書）どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分を確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	（0. 0）	不適切な部分を確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
65.7

大項目	中項目	評 価 項 目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	公平性が確保されており、アンケートからも問題は見られない。
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	労働条件調査項目を確認したところ、業務従事者の適正な労働条件は確保されている。
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	関係機関への連絡及び事故状況の把握、記録、市への連絡と報告書の作成まで、一連で緊急連絡網が作成されており、問題はない。
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	利用者の事故を防止するための対策の工夫が施設に見られる。
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	端末にウイルス対策を講じている。また、個人情報の台帳は、書棚を施錠し管理している。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	経理担当が本施設専用の会計帳簿により、経理の管理をしており、情報公開、監査請求に対処できる内容となっている。
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	決算を確認した結果、経営状況に問題となる点は見当たらず健全な経営を行っている。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	市内周辺の事業所において、サポート・バックアップを常に行える体制が確立されている。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、適切に計画が履行されている。
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	報告書類も適切に作成され、緊急時の連絡等も密に行われるなど、責任を持って管理運営に携わっている。
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	勤務表及び日報で確認したところ、人員配置、シフト体制、勤務時間ともに概ね適正である。
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	A	館長、支援員の指揮系統、責任権限が明確になっている。全常勤職員が放課後児童支援員認定資格を取得している。
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	業務の効率化に努め、年次休暇の計画的な取得が図られている。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	研修会への参加を定期的に行っている。
	経理及び事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	専用の会計帳簿によりおやつ代の収受、管理経費の収支を適切管理しており、問題は見られない。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	警備、消防設備保守点検業務等の管理業務の一部について、第三者との当該契約に係る契約書等を確認した結果、適切に実施されている。
		17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	B	実績報告書及び事業報告も適切に作成され、期限までに提出されており、問題はない。
	安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	緊急時の対応フローが館内に明記されており、緊急時対応が業務従事者に徹底されていることから、問題はない。
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B	日常の巡回、清掃等が適切に行われており、管理区域、業務範囲についての的確に把握されていることから、問題はない。
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、運営委員会で協議のうえ、適切に計画が履行されている。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	仕様書に基づいた営業時間で運営がされており、また、事業計画書に基づき適切に事業が実施されており、問題はない。
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	A	協力団体と連携を取りながら奉仕活動を実施しており、地域活動等の情報収集等、周辺施設との連携が図られている。
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	B	児童館だより等により広く情報を発信するなど、施設の利用促進のための取組みをしている。
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	A	地区公民館や民生児童委員、子ども会育成会などと連携し自主事業を実施しており、利用者からも好評を得ている。
	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	事業計画に基づき、接遇・接客研修が行われており、障害児、児童、親子連れに対し配慮した対応ができています。
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に対応しているか	3	B	利用者ニーズを把握するためにアンケート調査を実施し、業務改善や迅速な苦情対応に努めている。
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	セルフモニタリングや自己評価が適切に実施されている。
	環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	B	電気、ガス・灯油、ガソリン、紙等の資源・エネルギー使用料削減目標に向けて、取組みや工夫を行っている。
	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	B	経費節減や業務効率化に取り組んでいる。
経済性	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか（又は、利用者を確保できたか）	4	B	事業計画書どおりの事業を実施している。

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	令和6年9月～11月
	調査対象	利用児童の保護者
	調査方法	アンケート用紙への回答(23人回答)
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

令和6年度の 自己評価	・「秋祭り」「夏休みの公民館で遊ぼうの事業」など、地域づくりセンター、公民館の協力により、活動がより広がった年であった。 ・高校生との花壇交流で作った花を母の日のプレゼントで活用するなどつながりを持った活動ができた。 ・夏休みのつどいの広場では水遊び目的の親子の利用が多かった。 ・中高生の利用数も前年に比べ大幅に増加し、部活の練習などに利用するなど個々の利用から団体での利用が増えた。
要望・苦情への 対応状況	・利用児童の増加による不適正な環境についての指摘が多数あり、それに対し運営委員会で協議され、運営委員が市に対策を求める要望を伝え、市長、教育長が現状を見るために来館。当面、長期休みのつどいの広場の公民館への移動などで対策を講じながら、学校の空き教室に放課後クラブを設置するなど検討するという話であった。 ・夏休み中のつどいの広場が狭く利用しづらいという件については、公民館、福祉広場での実施の方向で対応予定である。
今後の目標	・利用人数が多い中、多様な児童に対しての配慮が多く場面が必要になってきている。職員の確保とともに、職員の連携を強化し、安心安全な児童センターを目指したい。 ・こどもたちの自主的な活動を取り上げ、全体の活動につなげることを実施していきたい。 ・利用児童が落ち着いて過ごせるよう、地域にご協力いただきながら改善に向けて努力していきたいと思う。

5 市(所管課)による総合評価

総合評価(4段階評価)の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

【自主事業を実施している場合の評価】

提案書に基づく事業計画に基づき、概ね適切に事業が実施されている。

【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】

【総合的な評価】

・中高生の居場所事業においては居場所の提供にとどまらず、近隣の中高生や大学生と児童が交流できる場を設けており評価できる。

・日ごろから地区公民館や役員等とのコミュニケーションを積極的に図る中で、「公民館で遊ぼう」「秋まつり」等においては公民館との共催により多様な内容で実施でき、児童からも好評を得ており評価できる。

・引き続き利用者の安全に配慮し、子どもたちが基本的な生活習慣を身につけるための援助や、遊びを通じて自立するための手助けなどに取り組まれない。また、「松本市子どもの権利に関する条例」に基づき、利用児童と保護者に寄り添い、多様化する児童館へのニーズに応えられるよう、柔軟であり堅実な運営を期待したい。

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
72.7

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果
適正

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	令和6年9月～11月	
	調査対象	利用児童の保護者	
	調査方法	アンケート用紙への回答（23人回答）	
調査結果	児童が児童センターについて保護者に話す頻度	あがた児童センター	社協全体
	よく話す	57%	43%
	時々話す	39%	49%
	ほとんど話さない	4%	5%
	児童が話す内容	あがた児童センター	社協全体
	楽しかった友達との出来事	96%	88%
	悲しかった友達との出来事	26%	31%
	嬉しかった職員との出来事	39%	39%
	悲しかった職員との出来事	0%	5%
	おやつについて	61%	23%
	その他	0%	11%
	児童が楽しみにしている行事	あがた児童センター	社協全体
	工作教室	52%	55%
	お話の会	0%	5%
	親子バス遠足	22%	21%
利用者からの意見 要望・苦情等	・あいさつもいつもしっかりしているし、笑顔で対応してくれるのでうれしいです。丁寧に説明してくれるので助かります。		
	・いつも明るく丁寧に対応していただき感謝しています。		
	・いつもいろいろとご対応いただき職員の方々には感謝しています。仕事が忙しく高学年になっても帰宅できる場所があり本当にありがたいと思っています。		
	・先日の秋祭りは、とても工夫されたお祭りで感動しました。子どもたちがとても楽しんで遊んでいる姿が素敵でした。お忙しい中ご準備ありがとうございました。		
	・センターまつりはとても良い企画なので、職員の皆さんは大変でしょうが、ぜひ継続をしてもらえればと思います。		
	・いつも子どもときちんと向き合ってください、親子で安心して利用させていただいています。		
	・いつもお忙しいのに、こちらが話しかけた際には快く対応していただき感謝しています。わからないことの質問に対しても、すぐにその場で調べていただきとてもありがたいです。子どももとても職員さんたちのことを信頼しているようで安心してセンターで過ごす事ができます。時には厳しく指導していただけるのもありがたいと思っています。		
	・お忙しい中、優しく穏やかに対応していただき、いつも感謝してます。		
	・いつも明るく笑顔で迎えてくださりありがとうございます。「先生方が優しく宿題をみってくれる」と子どもが言っていました。引き続きお願いします。		
	・いつも子どもの宿題を見てくださりありがとうございます。センターでしっかり宿題をやっているのが家でゆっくり話をしたり過ごすことができます。家ではなかなか体を動かす遊びができないので、センターで友達といっぱい遊ぶことができとても喜んでます。		
	・いつも細かく子どもの様子に気を配ってくださっているの、安心して預けることができます。また、卒業した子どものことも気にかけてくださりありがたいです。		
	・いつも大変よくしていただいています。		
	・子どもの人数が多すぎて、これではいくら職員さんが多くても適正な運営はできないと思います。クラブの新設や後者を活用してのクラブなど、人数の適正化策について真剣に考える必要があると思います。		
	・学校が長期休みの時など、児童数が多く、先生方がとても大変そうなので、人員を増やすことを検討していただきたい。		
	・いつもお世話になっています。子どもたちの安全をお守りいただきありがとうございます。		
	・職員の多さにびっくりしました。ありがたいです。		
	・仕方ないとは思いますが、人数に対して狭いと思っています。		