令和6年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

_1 施設の概	送												
施設名称		山辺児童セ					所管 TE		こども育成課 34-3261				
所在地		松本市里山辺7241-2						設置	年月	平成	6年4月	1日	
施設設置目的	扚	地域の児童健全育成の拠点施設として、児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情 操を豊かにすることを目的としています。											
施設概要・記	没備	鉄筋コンクリート造平屋建て、延床面積310㎡ 集会室、図書室、遊戯室、静養室											
指定管理者名(注	選定方式)	社会福祉法	人 松本市	社会福祉協調	議会 (公募)							
指定期間		令和6年4	月1日から	令和11年3	3月3	1日							
指定管理者の 主な業務		・児童の安 ・施設の維 ・つどいの	持管理	隶管理、情終	者の安!	定、児	童への	適切	な遊びの指	道			
利用料金制の	の導入	なし	委託料方法	式									
		利用区	区分等	利用目標	票	利	川実績		対目標比((%)	対前:	年比(%	6)
		年間延べ利	用人数		2,500		10,	, 933	4	37. 3%		126.0%	
		放課後児童健全 登録児童数(月	全育成事業										
施設の利用料	犬況	立球児里女 (7 つどいのひろば			3,500		3.	3, 470		99. 1% 98. '		. 7%	
					3,300			,	7311/1/				
		指定管理者収支(令和6年度)							市の	収支			
		年度記	十画額	収支乳	 美績額		令和	和6年	F度決算	令	和5年	F度決算	
		項目	金額	項目	金		項目	-	金額	項		金額	
	収入	指定管理料	11, 896, 000		12, 15	4, 898	国・県補		1, 785, 000			1, 714,	000
	(歳入)	【内訳】 児童館運営	9, 218, 000	【内訳】 児童館運営	9, 47	6, 788	【内訳】 つどいの		1, 785, 000	【内部 つどい		1, 714,	000
		つどいの広場	2, 678, 000			'8, 110						. ,	
		計	11,896,000	計	12 15	4, 898	計		1, 785, 000		+	1, 714,	000
		人件費	10, 954, 000				指定管理		12, 623, 828			12, 249,	
		【内訳】		【内訳】			【内訳】			【内部	()		
事業収支		児童館運営 つどいの広場	8, 135, 000 2, 819, 000		-	3, 109 5, 988			9, 945, 718 2, 678, 110		館管理 Nの広場	9, 677, 2, 571,	
(単位:円)		事業費	928, 000			'1, 420		71470	2,070,110) C V	.07/[Д/]	2, 371,	111
		【内訳】		【内訳】									
		児童館運営	855, 000			8, 446							
	支出	つどいの広場 事務費	73,000 957,000			'2, 974 '0, 391							
	(歳出)	【内訳】	737,000	【内訳】	01	0, 371							
		児童館運営	726,000			5,071							
		つどいの広場	231, 000			5, 320							
		助成金等 【内訳】	94,000	助成金等 【内訳】	۶	4,000							
		児童館運営	94,000	児童館運営	g	4,000							
		つどいの広場	0		14.0	0			10 (00 000			10.010	400
	担光	計	12, 933, 000	計		4,908			12, 623, 828			12, 249,	
(特記事項)	損益	_	1, 037, 000		509	, 990	左划	-1	0, 838, 828	差引	_	10, 535,	452
∖≀≀≀□∪ ⋾ Г⁵只/													

2 市 (所管課) による評価

指定管理者の事業計画書(提案書)の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。 評価の手段は、実績報告書(毎月)及び事業報告書(年度終了時)の点検並びに立入検査(随時)等によるものです。

			評	価	の 🧵	基準	
	Α	(1.0)	高いレベル	で実施され	1ており、i	高く評価できる。	
ĺ	В	(0.7)	事業計画書	(提案書)	どおり適	切に実施されてお	り、問題は見られない。
Ĭ	С	(0.5)	事業計画書	(提案書)	どおり概	ね実施されていた	が、一部に不適切な部分が確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
Í	D	(0.0)	不適切な部分	分が確認さ	されたので、	、改善を指示した	が、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計

65.7

大項目	中項目	評 価 項 目	配点	評価	評価の根拠
	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	В	公平性が確保されており、アンケートからも問題は見られない。
管	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	В	労働条件調査項目を確認したところ、業務従事者の適正な労働条件は確保されている。
理 基 準	7-1 <u>4</u> <u>4</u> 25 <u>1</u> 3313-1-55	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	В	関係機関への連絡及び事故状況の把握、記録、市への連絡と報告書の作成まで、一連で緊急連絡網が作成されており、問題はない。
準 対	危機管理対策	4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	В	利用者の事故を防止するための対策の工夫が施設に見られる。
応	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	В	端末にウイルス対策を講じている。また、個人情報の台帳は、書棚を施錠し管理している。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	В	経理担当が本施設専用の会計帳簿により、経理の管理をしており、情報公開、監査請求に対処できる内容となっている。
	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	В	決算を確認した結果、経営状況に問題となる点は見当たらず健全な経営を行っている。
	凹体()佩安	8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	В	市内周辺の事業所において、サポート・バックアップを常に行える体制が確立されている。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	В	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、適切に計画が履行されている。
	自任建五	10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	В	報告書類も適切に作成され、緊急時の連絡等も密に行われるなど、責任を持って管理運営に携わっている。
[組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	В	勤務表及び日報で確認したところ、人員配置、シフト体制、勤務時間ともに概ね適正である。
管 理	[中4]。 海紅球	12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	Α	館長、支援員の指揮系統、責任権限が明確になっている。全常勤職員が放課後児童支援員認定資格を取得している。
理能力	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	В	業務の効率化に努め、年次休暇の計画的な取得が図られている。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	В	研修会への参加を定期的に行っている。
	経理及び 事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	В	専用の会計帳簿によりおやつ代の収受、管理経費の収支を適切管理しており、問題は見られない。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	В	警備、消防設備保守点検業務等の管理業務の一部について、第三者との当該契約に係る契約書等を確認した結果、適切に実施されている。
		17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	В	実績報告書及び事業報告も適切に作成され、期限までに提出されており、問題はない。
	安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	В	緊急時の対応フローが館内に明記されており、緊急時対応が業務従事者に徹底されていることから、問題はない。
		19 管理区域、業務範囲について的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	В	日常の巡回、清掃等が適切に行われており、管理区域、業務範囲について的確に把握されていることから、問題はない。
	業務内容	20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	В	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、運営委員会で協議のうえ、適切に計画が履行されている。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	В	仕様書に基づいた営業時間で運営がされており、また、事業計画書に基づき適切に事業が実施されており、問題はない。
施	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	Α	協力団体と連携を取りながら奉仕活動を実施しており、地域活動等の情報収集等、周辺施設との連携が図られている。
設の	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	В	児童館だより等により広く情報を発信するなど、施設の利用促進のための取組みをしている。
運	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	Α	地区公民館や民生児童委員、子ども会育成会などと連携し自主事業を実施しており、利用者からも好評を得ている。
呂	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	В	事業計画に基づき、接遇・接客研修が行われており、障害児、児童、親子連れに対し配慮した対応ができている。
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	В	利用者ニーズを把握するためにアンケート調査を実施し、業務改善や迅速な苦情対応に努めている。
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	В	セルフモニタリングや自己評価が適切に実施されている。
	環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	В	電気、ガス・灯油、ガソリン、紙等の資源・エネルギー使用料削減目標に向けて、取組みや工夫を行っている。
级汶州	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	В	経費節減や業務効率化に取り組んでいる。
経済性	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか(又は、利用者を確保できたか)	4	В	事業計画書どおりの事業を実施している。

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

	(MACH THEHT I TO BE AND THE TO					
		実施時期	令和6年9月~11月			
利用者アンケート		調査対象	利用児童の保護者			
			アンケート用紙への回答(15人回答)			
	調査結果	別紙のとおり				
	利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり				

4 指定管理者による自己評価

令和6年度の 自己評価	本年度は、地域交流の活動を積極的に行うことができた。地域の様々な方々が繋いで下さったご縁のお陰さまで、子どもたちにとって大変貴重な多くの活動を実施することができ、また、活動の内容も子どもたちが「自分で体験してみること」を意識して計画し実施した中で、保護者や職員、地域の方々から頑張っていることを褒められ認められることで、子どもたちの自信や次の活動への意欲にも繋がったと感じられる姿がみられ
要望・苦情への 対応状況	た。 本年度、苦情はなかった。 保護者からの要望を活動の中に取り入れることで大変喜ばれた。
今後の目標	来年度は、児童センターの活動を計画する中で、山辺児童センターだからこそできる子どもたちの「こんなことをやってみたい」の声をいっぱい拾って寄り添いながら、子どもたち、保護者、地域の方々、皆で様々な経験ができるように職員一同で心と気持ちと足並みを揃え、また、職員の輪を大事にして、今まで以上に皆が安心して笑顔で過ごせるような、あたたかい児童センターにしたいと思います。

5 市(所管課) による総合評価

ľ		総	合 評 価 (4段階評価) の 基 準
	Α	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
ľ	В	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
ľ	С	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
ľ	D	(0. 2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

【自主事業を実施している場合の評価】

提案書に基づく事業計画に基づき、概ね適切に事業が実施されている。

【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】

【総合的な評価】

- ・日ごろから地区公民館や生活支援員等とのコミュニケーションを積極的に図り情報交換を行い、行事

- |・日ごろから地区公民館や生活支援員等とのコミュニケーションを積極的に図り情報交換を行い、行事においても地区ボランティア団体や地域の人材との協力関係を築いており評価できる。
 |・福祉ひろば、放課後児童クラブ、児童センターの合同で行う行事については、児童クラブと事前に調整を十分に図ったうえで実施し、より内容を充実されたい。
 |・アンケート結果は概ね利用者の満足を得るものであり、安全に配慮した管理が行われている。
 |・引き続き利用者の安全に配意し、子どもたちが基本的な生活習慣を身につけるための援助や、遊びを通じて自立するための手助けなどに取り組まれたい。また、「松本市子どもの権利に関する条例」に基づき、利用児童と保護者に寄り添い、多様化する児童館へのニーズに応えられるよう、柔軟であり堅実 な運営を期待したい。

配点	評価
10	В
点数	7

合計点数

72.7

判断	の基準
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果 滴 止

【別紙】 3 利用者による評価

	実施時期 令和6年9月~11月						
利用者アンケート	調査対象利用児童の保護者						
	調査方法 アンケート用)				
	児童が児童センターについて保護者に話す頻度	山辺児童センター	社協全体				
	よく話す	80%	43%				
	時々話す	20%	49%				
	ほとんど話さない	0%	5%				
	児童が話す内容	山辺児童センター	社協全体				
	楽しかった友達との出来事	100%	88%				
	悲しかった友達との出来事	13%	31%				
	嬉しかった職員との出来事	53%	39%				
調査結果	悲しかった職員との出来事	13%	5%				
	おやつについて	0%	23%				
	その他	0%	11%				
	児童が楽しみにしている行事	山辺児童センター	社協全体				
	工作教室	60%	55%				
	お話の会	0%	5%				
	親子バス遠足	20%	21%				
	こども企画	60%	35%				
	センター祭り 季節の行事	60% 87%	50% 61%				
	学即以打事	81%	01%				
利用者からの意見要望・苦情等	・安心しておまかせできます。ありがとうございます。 ・いつも館長先生にはとてもやさしく接してもらっていて感謝しています。運動遊びも楽しく参加させてもらっています。時々、うちの子どもが「今日は、運動の○○先生が今日は運動の先生ではありませんから。」という時があるらしく子どもが変な顔をして帰ってきます。児童センターの事情があるとは思いますが、子どもがとまどうような事はやめてほしいとお願いします。館長先生が1人で頑張っていた姿をずっと見ていました。これからもお手伝いできることは言って下さい。いつもありがとうございます。						