

令和6年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	かりがねサッカー場			所管課 TEL	スポーツ施設整備課 0263-34-1700				
所在地	松本市惣社325			設置年月	平成27年4月				
施設設置目的	市民のスポーツの振興と心身の健全な発達を図り、健康増進に寄与する。								
施設概要・設備	敷地面積：36,000㎡ 天然芝コート：10,454㎡ 人工芝コート：8,670㎡ 多目的広場：580㎡ 管理棟：461.65㎡（事務室、会議室、医務室、ロッカールーム、シャワー室、トイレ男女、多目的トイレ）								
指定管理者名（選定方式）	株式会社信州グリーン（公募）								
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日（5か年）								
指定管理者の 主な業務	・施設の使用許可、使用料徴収 ・施設及び設備の維持管理 ・自主事業の企画及び実施								
利用料金制の導入	あり 利用料金制委託料併用方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比（％）	対前年比（％）				
	利用者数	81,730	82,294	100.7%					
	（特記事項）利用目標は令和5年度利用実績								
事業収支 （単位：円）	指定管理者収支（令和6年度）				市の収支				
	収入 （歳入）	年度計画額		収支実績額		令和6年度決算		令和5年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料	30,200,000	指定管理料	30,200,000				
		自主事業	445,000	自主事業	387,885				
		計	30,645,000	計	30,587,885	計	0	計	0
	支出 （歳出）	事務費	8,210,000	事務費	6,013,081	指定管理料	30,200,000		
		【内訳】		【内訳】		市民団体等利用促進事業委託料	1,055,800		
		・消耗品 ・燃料費		・消耗品 ・燃料費		電子決済業務手数料	110,037		
		・厚生費・水道光熱費		・厚生費・水道光熱費					
・修繕費 ・役務費			・修繕費 ・役務費						
・その他事務費 ・備品			・その他事務費 ・備品						
委託料	12,470,000	委託料	12,459,404						
【内訳】		【内訳】							
・消防設備保守		・消防設備保守							
・電気工作物保守点検		・電気工作物保守点検							
・清掃・支援業務		・清掃・支援業務							
・芝生管理		・芝生管理							
人件費等	19,320,000	人件費等	18,634,556						
自主事業	944,000	自主事業	432,386						
	計	40,944,000	計	37,539,427	計	31,365,837	計	0	
損益	-10,299,000		-6,951,542		差引	-31,365,837	差引	0	
（特記事項）									

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書(提案書) の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
評価の手段は、実績報告書（毎月）及び事業報告書（年度終了時）の点検並びに立入検査（随時）等によるものです。

評 価 の 基 準		
A	(1. 0)	高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0. 7)	事業計画書（提案書）どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0. 5)	事業計画書（提案書）どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分が確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0. 0)	不適切な部分が確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
66

大項目	中項目	評 価 項 目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	市民の平等な利用を妨げるような行為は見受けられない。指摘等も寄せられていない。
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	社員・契約社員就業規則、時間外労働・休日労働に関する協定届（労働基準監督署届出）、雇用契約書等を確認した。
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	緊急時の対応マニュアルが作成され、緊急連絡先や職員連絡網を事務所内に掲示されている。
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	履行保険、自主事業賠償責任保険、著作権損害賠償責任保険に加入している。
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	就業規則に基づき遂行され、電子データは3重のセキュリティを設けている。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	就業規則に基づき遂行され、各書棚の格納書物一覧により整然と管理している。
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	事業報告書により問題ないことを確認した。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	本社や協力会社が随時サポート・バックアップを実施している。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	事業報告書により業務が適切に実施されていることを確認した。
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	市や競技団体、地域住民等と緊密に連携を図っており、責任をもって事業に取り組んでいる。
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	予算の範囲内で適切な人員配置が行われている。
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	有資格者等の配置、指揮系統が確立していることを確認した。
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	計画的な休暇の取得など働き方改革に取り組んでいる。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	救急救命講習や個人情報保護等の職員研修を計画的に実施しており、職員の人材育成に取り組んでいる。
	経理及び事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	適正な会計処理を行うため、本社と連携して管理を行っている。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	清掃、保守点検業務等について、第三者との契約について確認した。
		17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	B	業務報告や事業報告は適正に作成されており、報告期限は守られている。
	安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	普通救命講習の受講などにより、安全対策が備わっている。利用者に対する日常的な注意喚起が行われている。
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	A	本社専門チームと芝の管理状況の共有、他施設（アルウィン・野球場）との連携、管理専門職員（グリーンキーパー）の配置など、自社の強みを活かした施設の管理運営が行われている。
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	天然芝コートを会場に園児や小学1年生を対象としたサッカー大会を開催するなど、施設の効用を発揮する事業を展開している。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	計画の範囲内で適切な事業を実施している。
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	A	人工芝張替工事の際の近隣耕作者への事前説明や、樹木管理に関して隣接する財産区との調整を積極的に図っている。
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	A	HPやSNSを通じた情報発信を行い、天然芝の利用促進を目的に子ども向けのイベントを開催するなど、施設の利用率向上に努めている。
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	B	利用者の利便性向上のため、敷地内へのベンチ設置や熱中症対策のミスト設置を行い、利用者の満足度向上に努めている。
	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	点字ブロックの確保、敷地内へのベンチ設置など障がい者や高齢者・子どもへ配慮した管理がされている。
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	B	利用者アンケートを適切に実施し、苦情・要望に対しては市と連携を図りながら迅速に対応している。
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	利用者アンケートを活用したセルフモニタリングを実施していることを確認した。
	環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	B	消費電力削減のため、こまめな消灯や適性な空調の温度設定などエネルギー削減に対する取り組みを行っている。
経済性	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	B	市と協議のうえ施設管理に必要な修繕を行うなど、経費の削減及び早急な修繕により業務の効率化に取り組んでいる。
	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか（又は、利用者を確保できたか）	4	B	事業報告書により支出総額は事業計画書の範囲内であることを確認した。

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	令和6年4月1日～令和7年3月31日
	調査対象	利用者
	調査方法	QRコードの読み込みによるアンケートの回答
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

令和6年度の 自己評価	指定管理1年目が終わり、かりがねサッカー場のブランドを高めるよう天然芝をはじめ、各施設の管理に全力を注ぎました。利用者や地域の方々と交流を深め、利用促進を意識した業務ができたと思います。
要望・苦情への 対応状況	①運営面 経験のあるスタッフを中心に各利用団体とも綿密に打ち合わせ、調整を行うことでプロチームの利用・大会等の補助などほぼ要望通りに対応できたと思います。 ②施設の管理 施設の老化に伴う箇所には注意を払い、怪我のリスクをできるだけ抑えられるよう努めました。また職員には丁寧な接客と公平な対応に努めました。要望や苦情にはスピード感をもって管理もできたと思います。
今後の目標	③自主事業 今年度事業計画の中で達成できなかったものには、今年度以降も内容等を精査しさらに施設のプラスとなる事業を展開していきます。未来キッズフェスティバルは継続するために関係団体との調整をし、かりがねサッカー場のメインに事業として確立していきます。

5 市(所管課)による総合評価

総合評価 (4段階評価) の基準		
A	(1. 0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0. 7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0. 5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0. 2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

【自主事業を実施している場合の評価】
ウェブサイトやSNSを活用して情報を発信し、多くの方に施設を知ってもらう取り組みを行いました。また、利用者の快適性を高めるために以下のような工夫も実施しました。
・敷地内へのベンチの設置、暑さ対策のための霧吹き装置(ミスト)の設置、花木やリンゴの販売コーナーの開設
さらに、天然芝のコートを活用して園児や小学1年生向けのサッカー大会を開催するなど、様々なイベントも企画しています。これらの取り組みは利用者からとても良い評価を得ています。

【総合的な評価】
<施設利用について> 指定管理1年目ながら、一般の利用団体やプロサッカーチーム(松本山雅FC)との調整を適切に行い、特定の団体に偏ることなく、多くの方に施設を利用していただけるよう工夫しました。
<施設の維持管理> 施設管理では特に以下の点に力を入れました。
・天然芝の品質を年間を通して高水準に保持、各グラウンドの日常的な整備、管理棟の清掃の徹底
これらの取り組みにより、利用者が快適に施設を使える環境を維持しました。
<地域との連携> 地域との良好な関係づくりとして、以下の活動を行いました。
土地所有者である財産区からの要望に対し、施設の運営に支障のない範囲で、隣接地ののり面に関する草刈り等にも協力するなど、地域と良好な関係を築いており、地域連携の面でも安定した管理体制が保たれています。
<工事期間中の対応> 令和8年1月～3月に行われた人工芝張替え工事の際には、利用者への丁寧な案内や注意喚起、各団体との綿密な調整を行い、大きな混乱なく工事を完了させました。
<施設の認知度向上> 令和8年4月からのネーミングライツ導入(「信州グリーンフィールドかりがね」への改称)に向けて、3月に開催された記念式典に全面的に協力し、施設の知名度向上に貢献しました。

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
73

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果
適正

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	令和6年4月1日～令和7年3月31日
	調査対象	利用者
	調査方法	QRコードの読み込みによるアンケートの回答
調査結果	【アンケート総数22件】 1 サッカー場の利用について 満足／2 やや満足／2 普通／6 やや不満／6 不満／6 2 予約対応・手続きについて 満足／8 やや満足／3 普通／11 やや不満／0 不満／0 3 職員の対応について 満足／9 やや満足／3 普通／9 やや不満／1 不満／0 4 施設の清掃状況について 満足／12 やや満足／4 普通／5 やや不満／1 不満／0 5 施設の器具・備品等の設備について 満足／2 やや満足／2 普通／7 やや不満／6 不満／5 6 ピッチの状態について 満足／2 やや満足／1 普通／4 やや不満／4 不満／11 7 施設の総合的な満足度について 満足／1 やや満足／4 普通／7 やや不満／6 不満／3	
利用者からの意見 要望・苦情等	・照明が低くライトが目に入る ・照明の光量が少なくグラウンド全体が薄暗く人やボール等が見えづらい ・可能ならもう1面作って欲しい ・駐車場ではない場所に停めている車が居て、とても迷惑なのでしっかり注意して欲しい ・自販機をもう少し増やしてほしい ・照明が1番の不満ポイント ・人工芝のピッチがボコボコで硬い ・個人でもネット予約が出来るようにして下さい ・ナイターが暗く、プレーにするにあたって危険な状況がある ・夜間に使用することが多く、照明が暗いため選手同士がぶつかり危ない ・明るくしてほしい ・天然芝からボールが飛んできて危ない、特に山側は駐車場スペースになっているので、ボールが当たりそうなので、フェンスなどを高くしてほしい ・管理自体は問題ない ・トイレや控室もキレイで使いやすい ・夜の使用ですが照明がとても暗く、選手にとっても良い環境ではないと思います ・地域住民との関係性もあると思いますが、是非照明の改善だけお願い致します ・照明を明るくしてほしい ・夜間に使うことが多いが照明が足りてないのとグラウンドが暗すぎてボールが見えない ・照明がとても暗いので、子ども達のためにもそこだけ改善を強く要望します ・多目的を利用すると、段差がきになります！人工芝の張替えを希望します ・スタッフの方は皆さん良く管理されていて有難いですが、設備に関しては照明がもっと明るくなると子どもたちにとって有難いと思います ・畑や民家にボールが飛んでいってしまうことが多々あるので改善、対策してほしい ・観客席の段差の高さや柵が微妙に使いづらいし邪魔 ・筑北村サッカー場くらいの段差があるとベンチもあって観覧しやすい、壁当て練習もできる ・ピッチ中央にビデオ撮影できるような櫓があると良い、大きな時計もあると助かる（アラームで終了時間を知らせることもアリか？） ・ピッチ横のトイレの増設、水道も使えると便利 ・屋根付きピッチのネットの改善、垂れて下がってピッチに入って危ない ・天然芝ピッチ奥の駐車場スペースの有効活用（グラウンド・会議室・更衣室など） ・照明が暗くて危ないことはもちろんのこと車のヘッドライトがグラウンドに向いてて眩しい ・スタッフの方々がとても良いのに、施設が残念、人工芝の亀裂、剥き出しのアスファルトは怪我します、また、照明が暗すぎて見えない、サッカーグラウンドであるにも関わらずそのグラウンドが1番この施設の評価を下げるのはもったいないと思います ・照明が少し暗い ・人工芝が割れて、隙間があり危ないし怪我をしている、芝がないのでスライディングすると火傷をして擦りむいてかなり痛い状況がある ・照明が暗くて浮いたボールが見えないし、四隅が特に暗い	