

1 施設の概要

施設名称	松本市総合体育館	所管課 TEL	スポーツ施設整備課 0263-34-1700						
所在地	松本市美須々5-1	設置年月	平成3年7月						
施設設置目的	市民のスポーツの振興と心身の健全な発達を図り、健康増進に寄与する。								
施設概要・設備	敷地面積：55,000㎡ 建築面積：8830.86㎡ 延床面積：12630.38㎡ メインアリーナ、サブアリーナ、第1トレーニング室、第2トレーニング室、大会議室、小会議室、和室会議室、クラブ会議室、その他諸室（事務室、応接室、特別室、医務室、施設管理室、給湯室等）								
指定管理者名（選定方式）	ミズノ・松本市スポーツ協会グループ（公募）								
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日（5か年）								
指定管理者の 主な業務	・施設の使用許可、使用料徴収 ・施設及び設備の維持管理 ・自主事業の企画及び実施								
利用料金制の導入	なし 委託料方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比（％）	対前年比（％）				
	利用者数	102,116	72,290	70.8%	70.8%				
	（特記事項）利用目標は令和5年度利用実績								
事業収支 （単位：円）	指定管理者収支（令和6年度）				市の収支				
	収入 （歳入）	年度計画額		収支実績額		令和6年度決算		令和5年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料	88,170,000	指定管理料	88,170,000	使用料	11,057,060	使用料	20,685,230
		自主事業	7,870,000	自主事業	5,651,178				
		計	96,040,000	計	93,821,178	計	11,057,060	計	20,685,230
	支出 （歳出）	人件費	24,570,000	人件費	29,233,003	指定管理料	88,170,000	指定管理料	88,170,000
		保守点検・清掃等	19,210,000	保守点検・清掃等	22,441,666				
		光熱水費	18,470,000	光熱水費	13,333,502				
		リース代	330,000	リース代	685,233				
燃料費		15,070,000	燃料費	10,280,151					
賃借料		1,400,000	賃借料	480,600					
事務用品・消耗品費		940,000	事務用品・消耗品費	615,412					
修繕費		2,000,000	修繕費	1,939,174					
本社管理費		4,600,000	本社管理費	4,600,000					
自主事業費	4,540,000	自主事業費	3,335,266						
その他	4,000,000	その他	4,737,277						
	計	95,130,000	計	91,681,284	計	88,170,000	計	88,170,000	
損益	910,000		2,139,894		差引	-77,112,940	差引	-67,484,770	
（特記事項）									

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書(提案書) の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
評価の手段は、実績報告書（毎月）及び事業報告書（年度終了時）の点検並びに立入検査（随時）等によるものです。

評 価 の 基 準		
A	(1. 0)	高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0. 7)	事業計画書（提案書）どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0. 5)	事業計画書（提案書）どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分を確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0. 0)	不適切な部分を確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
65.1

大項目	中項目	評 価 項 目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	市民の平等な利用を妨げるような行為は見受けられない。指摘等も寄せられていない。
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	社員・契約社員就業規則、時間外労働・休日労働に関する協定届（労働基準監督署届出）、雇用契約書等を確認した。
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	緊急時の対応マニュアルが作成され、緊急連絡先や職員連絡網を事務所内に掲示されている。
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	履行保険、自主事業賠償責任保険、著作権損害賠償責任保険に加入している。
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	就業規則に基づき遂行され、電子データは3重のセキュリティを設けている。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	就業規則に基づき遂行され、各書棚の格納書物一覧により整然と管理している。
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	事業報告書により問題ないことを確認した。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	本社の各技術部門が随時サポート・バックアップを実施している。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	A	メインアリーナ改修に伴う利用制限や早期開館に際し、市と綿密に調整を行い、利用者への案内・注意喚起や備品管理についても、状況に応じた工夫と柔軟な対応を実施している。
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	市や近隣施設、競技団体等と緊密に連携を図っており、責任をもって事業に取り組んでいる。
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	予算の範囲内で適切な人員配置が行われている。
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	有資格者等の配置、指揮系統が確立していることを確認した。
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	計画的な休暇の取得など働き方改革に取り組んでいる。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	A	障がい者への理解促進を目的に、対応研修やニュースポーツ体験研修を実施し、スタッフ一人ひとりの意識向上を図るなど、受け入れ体制の充実に積極的に取り組んでいる。
		15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	適正な会計処理を行うため、本社と連携して管理を行っている。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	清掃、保守点検業務等について、第三者との契約について確認した。
	経理及び事務処理等	17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	B	業務報告や事業報告は適正に作成されており、報告期限は守られている。
		18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	普通救命講習の受講などにより、安全対策が備わっている。利用者に対する日常的な注意喚起が行われている。
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B	毎日施設内外をそれぞれ2回以上点検を行い、チェックシートに記録し、適切な管理が行われている。
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	自主事業における各種教室や自社製品の体験会の開催、他の指定管理施設と連携したイベントの開催など施設及び自社のスケールメリットを活かした事業運営が行われている。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	大規模改修工事の影響で会場確保が困難な状況であったが、計画の範囲内で適切な事業を実施している。
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	B	樹木管理に関して、近隣住民等からの要望を受け住民と一緒にチューリップやムスカリの球根を敷地内へ定植した。
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	B	自主事業に関するチラシの設置やホームページ・SNS等で周知を図っている。
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	B	季節に応じた物販、ニュースポーツ用品の展示、貸マレットコーナーの設置をするなどの利用促進策を実施している。
	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	案内板の改善、障がい者対応を研修で学んでいる。除雪の際に歩行スペース（点字ブロック等）の確保をしている。
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	B	施設内外の定期巡回の実施、年間アンケート調査の実施、駐車場利用に関して近隣施設や利用者との調整が図られており、トラブルや苦情が最小限に留められている。
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	業務日報等を活用してセルフモニタリングを実施していることを確認した。
	環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	B	消費電力削減のため、照明灯の本数を減らすなどエネルギー削減に対する取り組みを行っている。
経済性	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	B	市と協議のうえ施設管理に必要な修繕を行うなど、経費の削減及び早急な修繕により業務の効率化に取り組んでいる。
	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか（又は、利用者を確保できたか）	4	B	光熱水費や燃料費の高騰による収益の悪化はあるものの、支出総額は事業計画書の範囲内である。

3 利用者による評価
(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	令和6年10月30日～令和7年11月30日
	調査対象	体育館利用者
	調査方法	アンケート用紙への記入
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

令和6年度の 自己評価	今年度は昨年に引き続き大規模改修に伴いメインアリーナはほぼ1年間利用できず、大きな大会での利用はありませんでした。全館の利用者数も72,290人と前年比70.9%に減少しました。 なお、ご利用者の要望に応える為にメインアリーナ利用器具をサブアリーナでも利用できるよう移動を行ったり令和7年3月再開場に向けての準備を進めて行きました。 利用者の増加としては第1トレーニング室が28,192人とコロナ後順調に増加傾向となり市民の健康づくりへの関心の高さが伺えました。ボディーブランナーを利用した運動支援、個人の運動プログラム提案なども実施、今後も更なる利用者増加策を検討・実施していきたいです。 また、体育館利用者以外の方へニュースポーツ利用啓蒙活動としてロビーにて紹介、更にはマレットゴルフ場への誘導策として玄関、入り口に貸マレットコーナー設置を昨年に引き続き実施しました。なお、ニュースポーツ貸出品も昨年に引き続き知名度が上がり利用者の増加となりました。 一昨年のチューリップの植え替えの実施、さらには利用者様の好意により今年度はムスカリの球根もチューリップ周辺に1万球程度植え込みを実施、春にはチューリップ、ムスカリと癒しを与える施設となることを期待しています。 リスク管理の目的で昨年に引き続き、館内外の巡回を強化し施設備品の管理強化、圧接場所・凍結場所・落屑場所など事前に利用者様に周知徹底ができました。建物の老朽化に伴うリスク拡大の増加が懸念されます。	
要望・苦情への 対応状況	際立った要望・苦情は少なく、巡回による目視点検が効果を発揮していると思われます。キッセイ文化ホール様との共用駐車場管理で運営スタッフの不手際による要望は数件ありました。スポーツ施設整備課との情報共有を密に行いました。	
今後の目標	10年間の指定管理が今年度で終了しました。長い間お世話になりました。より快適な施設、利用者に使やすい施設を目指し事業展開してきました。松本市様のご要望にお答えできたかは不明ですが、ご利用者様の評価は頂けたと自負しております。	

5 市(所管課)による総合評価

総合評価 (4段階評価) の基準			
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。	
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。	
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。	
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。	

【自主事業を実施している場合の評価】
大規模改修工事により通常の活動場所が制限される中においても、代替施設の確保や日程の調整など柔軟な対応が図られ、事業を中断することなくスポーツ教室プログラムを継続して提供した点を評価します。

【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】
個別施設ごとのテーマ：緑地管理
定期的に施設全体の草刈りやゴミ拾い等を実施、施設的美観維持に努めました。さらに地域住民等と協力して、玄関前と中庭にチューリップやムスカリの球根を植栽するなど、地域と連携した緑地管理を実施しました。

【総合的な評価】
<施設改修工事への対応>
メインアリーナの大規模改修工事の期間中、指定管理者による利用者への丁寧な案内と注意事項の説明、安全確保のための警告表示の設置、備品の移動や保管等の柔軟な対応を実施したことで、利用に関する苦情や問題を最小限に抑えることができました。

<リニューアルオープンへの対応>
メインアリーナの工事完了後は、予定より早い再開館を実現しました。市と緊密に連携しながら準備と運営を行い、リニューアルを広く市民に知らせることができました。

<駐車場管理の工夫>
共用駐車場の運営では、イベント主催者との事前打ち合わせの徹底や、隣接する文化施設との情報共有、スタッフによる定期巡回などにより、駐車場に関する苦情や混雑を最小限に抑えることができました。

ミスノ・松本市スポーツ協会による管理運営は令和7年度で終了しましたが、利用者目線での丁寧な施設管理を継続し、本施設の安定した運営に大きく貢献されました。

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
72.1

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果
適正

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	令和6年10月30日～令和7年11月30日				
	調査対象	体育館利用者				
	調査方法	アンケート用紙への記入				
調査結果	【受付】	スタッフ対応 大変満足/18人 満足/17人 どちらでもない/9人 不満/2人 大変不満/0人 施設の清潔さ 大変満足/17人 満足/17人 どちらでもない/8人 不満/2人 大変不満/0人 設備の充実度 大変満足/9人 満足/14人 どちらでもない/19人 不満/2人 大変不満/0人 スクールの充実度 大変満足/2人 満足/5人 どちらでもない/37人 不満/0人 大変不満/0人 掲示物・チラシの充実度 大変満足/3人 満足/4人 どちらでもない/30人 不満/0人 大変不満/0人 SNS・HPの充実度 大変満足/2人 満足/4人 どちらでもない/31人 不満/0人 大変不満/0人				
	【トレーニング室】	スタッフ対応 大変満足/11人 満足/34人 どちらでもない/8人 不満/0人 大変不満/0人 施設の清潔さ 大変満足/11人 満足/34人 どちらでもない/8人 不満/0人 大変不満/0人 設備の充実度 大変満足/2人 満足/26人 どちらでもない/25人 不満/0人 大変不満/0人 掲示物・チラシの充実度 大変満足/2人 満足/26人 どちらでもない/25人 不満/0人 大変不満/0人 SNS・HPの充実度 大変満足/2人 満足/13人 どちらでもない/36人 不満/2人 大変不満/0人				
利用者からの意見 要望・苦情等	【スクール（こども）】	講師 大変満足/12人 満足/10人 どちらでもない/1人 不満/3人 大変不満/0人 内容の充実度 大変満足/11人 満足/13人 どちらでもない/1人 不満/1人 大変不満/0人 開催頻度 大変満足/7人 満足/10人 どちらでもない/9人 不満/0人 大変不満/0人 開催時間 大変満足/6人 満足/13人 どちらでもない/5人 不満/2人 大変不満/0人				
	【スクール（大人）】	講師 大変満足/5人 満足/8人 どちらでもない/3人 不満/0人 大変不満/0人 内容の充実度 大変満足/2人 満足/9人 どちらでもない/5人 不満/0人 大変不満/0人 開催頻度 大変満足/2人 満足/11人 どちらでもない/3人 不満/0人 大変不満/0人 開催時間 大変満足/1人 満足/6人 どちらでもない/5人 不満/4人 大変不満/0人				
利用者からの意見 要望・苦情等	【設備備品に対する要望】	・トイレの雰囲気が暗い ・鏡が指紋で汚れている ・雨漏りがひどかった ・卓球フェンスの収納台車を専用のものにしてほしい ・ピックルのラケットを少し良いものに変えていただけると嬉しいです ・シャワー室の薄暗さ、老朽化を何とかしてください ・トイレの入口に荷物を置ける台が欲しい ・更衣室のロッカーに鍵をつけて欲しい ・バスケットボール3on3の場所が欲しい ・2階に更衣室が欲しい				
	【トレーニング室に対する要望】	・ランニングマシンの画面が暗い ・おもりの設定が大きく変わる段階があり、ちょうど良い負荷が設定できないマシンがある ・懸垂の機器を導入して欲しい ・新しいマシンの導入を希望 ・10kg以上のダンベルがあればなお良し ・初回講習は、午後の講習が増えたら嬉しい				