

令和6年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	松本市音楽文化ホール	所管課 TEL	文化観光部文化振興課 0263-34-3293		
所在地	松本市大字島内4351番地	設置年月	昭和60年4月 (同年10月開館)		
施設設置目的	市民の音楽文化の振興と福祉の増進を図るため				
施設概要・設備	<ul style="list-style-type: none"> ・メインホール：音楽専用ホール（固定席693席） ・小ホール：多目的ホール（可動席約180席） ・練習室等：第1～第3練習室 				
指定管理者名（選定方式）	一般財団法人松本市芸術文化振興財団（特命）				
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日（5年間）				
指定管理者の 主な業務	<ul style="list-style-type: none"> ・施設維持管理業務 ・施設貸館業務（利用許可、利用料金の決定及び徴収） ・文化事業（コンサート招聘事業、自主企画事業等） 				
利用料金制の導入	あり 利用料金制委託料併用方式				
施設の利用状況	利用区分等	利用目標(人/円)	利用実績(人/円)	対目標比 (%)	対前年比 (%)
	年間利用者	70,000	69,210	98.9%	101.8%
	施設利用料金収入	19,600,000	16,777,655	85.6%	88.4%
	事業参加人数	10,685	9,628	90.1%	124.2%
	事業収入	20,000,000	11,704,491	58.5%	90.9%
(特記事項) 令和6年度に計画していた事業について、公演中止が1事業、出演者変更・内容変更が3事業ありました。その影響もあり、収入額が減少しましたが、支出額を節約しました。					

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（令和6年度）				市の収支			
	年度計画額		収支実績額		令和6年度決算		令和5年度決算	
	項目	金額(円)	項目	金額(円)	項目	金額(円)	項目	金額(円)
	収入 (歳入)	指定管理料(利用促進含む)	65,680,000	指定管理料(利用促進含む)	65,680,000	公共施設目的外使用料	490,950	公共施設目的外使用料
	補助金収入	30,000,000	補助金収入	30,000,000				
	利用料収入	19,600,000	利用料収入	16,777,655				
	事業収入	20,000,000	事業収入	11,704,491				
	雑収入	2,880,000	雑収入	610,327				
	計	138,160,000	計	124,772,473	計	490,950	計	490,950
支出 (歳出)	人件費	42,900,000	人件費	33,317,030	指定管理料	54,590,000	指定管理料	54,510,000
	【内訳】		【内訳】		補助金	30,000,000	補助金	0
	・給料手当	・法定福利費	・給料手当	・法定福利費	利用促進委託料	11,090,000	利用促進委託料	23,630,000
	施設管理費	55,260,000	施設管理費	62,040,463	事務費等	29,184,000	事務費等	10,830,287
	【内訳】		【内訳】		【内訳】		【内訳】	
	・委託費	・修繕費	・委託費	・修繕費	看板設置用地借上料	・舞台機構修繕	看板設置用地借上料	・運営委員会費用弁償
	・光熱水料費	・消耗品費	・光熱水料費	・消耗品費	・備品購入	・配線、電話工事	小ホール時計設備修繕	・バイオフィルガン耐震修繕
	・燃料費	・賃借料等	・燃料費	・賃借料等	・南側歩道復旧		・備品購入	
	施設事業費	40,000,000	施設事業費	27,237,200	委託料	44,310	委託料	598,681
	【内訳】		【内訳】		【内訳】		【内訳】	
・委託費	・広告費	・委託費	・広告費	電子決済業務		電子決済業務	・支障木伐採・撤去	
・諸謝金	・印刷製本費等	・諸謝金	・印刷製本費等					
計	138,160,000	計	122,594,693	計	124,908,310	計	89,568,968	
損益	0		2,177,780		差引	-124,417,360	差引	-89,078,018

(特記事項) 電気代や燃料費は当初の想定を上回っている。

2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書(提案書)の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
 評価の手段は、実績報告書(毎月)及び事業報告書(年度終了時)の点検並びに立入検査(随時)等によるものです。

評価の基準		
A	(1.0)	高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0.7)	事業計画書(提案書)どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0.5)	事業計画書(提案書)どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分の確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0.0)	不適切な部分の確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
67.5

大項目	中項目	評価項目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	利用者への対応は公平でありアンケートでも特に問題は見られない
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	A	就業規則や雇用契約は適切に整備されている
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	緊急時にも対応できるよう連絡体制が整っている
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	事業に伴うリスクに備えて保険などの措置が講じられている
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	管理法人は松本市の方針に従い必要な対策を実施している
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	市の基準に沿った対応が取られており問題は確認されていない
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	A	経営は安定しており、財務状況に特段の懸念はない。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	A	会計事務所と連携し支援体制がしっかり整えられている
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	A	業務は仕様書に沿って適切に実施されている
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	市と密に連携し責任ある運営が行われている
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	運営は適切である
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	施設長を中心に適切な人員配置がされている
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	国や市の方針に従った取り組みが行われている
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	職員研修が計画的に実施されている
	経理及び事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	会計書類は正しく作成されており問題はない
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	必要に応じて専門知識のある第三者に業務を委託している
17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか		3	B	実績報告書は期限内に適切に提出されている	
安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	安全対策に基づいて定期的な訓練が行われている	
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	A	日々の点検や簡単な修繕は職員が行い管理が適切にされている
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	施設の特性を理解したうえで運営されている
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	C	公演中止や出演者の変更が見られた
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	B	地域住民や町会の要望に対応し良好な関係を築いている
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	B	ホームページや広報誌で情報発信に努めている
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	B	利用者の要望に柔軟に対応し利便性の向上に取り組んでいる
	障がい者等への配慮	25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	来館者に応じた対応が行われている
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	B	アンケートを活用して業務の改善に取り組んでいる
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	セルフモニタリングに関する書類提出が適切に実施されている
	環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	B	松本市の方針に従いエネルギー削減に努めている
経済性	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	B	未使用時は照明や空調を止め経費削減を図っている
	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか(又は、利用者を確保できたか)	4	B	収支実績額で黒字化を確保している

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	①毎自主事業開催時	②利用者懇談会
	調査対象	①来場者全員	②利用者団体代表者等
	調査方法	①アンケート	②意見・要望聴取
調査結果	【別紙】のとおり		
利用者からの意見 要望・苦情等	【別紙】のとおり		

4 指定管理者による自己評価

令和6年度の 自己評価	<p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・チケット販売システムGetiiを導入したことで、お客様のチケット購入の利便性が格段によくなりました ・完売公演が4公演あり、多くのお客様にご来場していただきました。また、出演者の方にも満席での演奏をしていただき、お互いに満足度が高い公演を行うことが出来ました。
要望・苦情への 対応状況	<p>【対応状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・昼公演の実施や終演時間を考慮した公演を企画していきます。 ・高木剪定を実施しつつ、その代わりに管理しやすい中低木を植えて緑化をしています。 ・自由席公演については、気温や天気に応じてロビー開場を実施しました。
今後の目標	<ul style="list-style-type: none"> ・施設利用については、お客様のご要望を利用者懇談会等で聞きつつ、お客様とコミュニケーションを取りながらお互いに使い心地の良い施設を今後も目指していきます。 ・自主事業においては、オンラインでのチケット購入システムを整備したことをより活用し、来場者が足を運びやすい環境を整えると同時に、完売公演をより増やせるようにニーズを捉えた事業を計画します。 ・2名のオルガニスト体制であることを生かし、今後もオルガン事業の幅を拡げ、幅広い層にオルガンに興味を持ってもらえるように努めます。

5 市(所管課)による総合評価

総合評価 (4段階評価) の基準	
A	(1, 0) アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0, 7) アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0, 5) アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0, 2) 改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

<p>【自主事業を実施している場合の評価】</p> <p>自主事業に積極的に取り組んでおり、地域住民への文化芸術の提供や利用促進に寄与している。企画内容には創意工夫が見られ、施設の特性を活かした運営がなされている点は評価できる。</p> <p>【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】</p> <p>【総合的な評価】</p> <p>指定管理者は、施設の設置目的とその特性を十分に理解し、適切な運営を行っている。公演中止等の影響により収入は当初計画を下回ったが、黒字を確保した点は評価できる。</p> <p>しかし、黒字化の主な要因が支出削減によるものであることから、今後は収益力の強化や、持続可能な経費削減の工夫が求められる。特に事業の質を維持向上させつつ、安定した収支構造を目指すことを求めたい。</p>
--

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
74.5

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

判断結果
適正

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	①毎自主事業開催時	②利用者懇談会
	調査対象	①来場者全員	②利用者団体代表者等
	調査方法	①アンケート	②意見・要望聴取
調査結果	<p>・演奏会のアンケートでは、公演の内容についてとても満足していただいているものが多い印象でした。ただ、ダイヤ改正による電車の時間については、引き続き公演時間を考慮して考えていかなければいけない問題となっています。</p> <p>・利用者懇談会においては、オンラインやオルガンのオーバーホールに関するご質問をいただきました。</p>		
利用者からの意見 要望・苦情等	<p>○自主事業【アンケートから抜粋】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・松本が好きで松本に就職しました。仕事帰りや休日にコンサートに行けて最高です。家族や友人に松本に住んでいることを自慢しています。 ・プログラムのデザインがいいですね。最近の音文のプログラムはきれいな印刷物になったので、保存しておく気になります。 ・スタッフの皆さんが親切です。ホールだけでなく、駐車場や公園も完備して言うことなしです。 ・電車のダイヤが悪いです。車を持っていない人にとってはとても困ります。逆を言うと、電車の時間を考慮してくださるとさらに人気が出るのではないのでしょうか。本当は21時台の電車があればよいのですが…。 ・最近、敷地内の樹木がかなり伐られて、以前の森のような雰囲気は失われてしまい、非常に残念です。何らかの植樹をして、また緑豊かなハーモニーホールになってほしいです。 ・自由席だと、開場前に待たないといけない。年配者等、配慮が必要な方の待つ時間を減らした方がよいと思う。人気の公演は指定席にしてほしい。 <p>○貸館事業【利用者懇談会から抜粋】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者懇談会をオンラインでできるようにしていただきたい。 ・オルガンのオーバーホールの記録を学校に共有していただいたり、見学が出来たら嬉しいです。 		