

## 1. 入学対象者について（障がい種）

| ご意見・ご質問                                                                          | 教育委員会の考え方、ご回答                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・重度心身障がい者は入学できないのか。                                                              | ・障がい種は松本養護学校、寿台養護学校の狭隘化の解消を鑑みて、「知的障がい」からスタートし、徐々に広げていく方向で研究していきます。最初の一步とご理解ください。                                                                                |
| ・重度心身障がいの児童は、寿台養護学校のスクールバスにも乗車できず、親たちの負担が大きい。そういう子どもがいることも忘れずに、将来的に受け入れを検討して欲しい。 | ・重度心身障がいのお子様の受け入れに関しては施設等ハード面に加え、専門性の担保等のソフト面の課題が大きいと感じております。増築棟にエレベーター等のハード面での整備を検討しながら、今後、小学部から中学部の受入れ体制と、知的障がいから重度心身障がいへと展開していくための教員の専門性等の土台を強化なものにしたいと考えます。 |
| ・単一障がいの定義について、知的障がいと自閉症の重複障がいの場合、養護学校と同じように受け入れるのか。                              | ・県立養護学校と同様に受け入れを考えています。                                                                                                                                         |
| ・視覚障がい、聴覚障がいも含まれるのか。                                                             | ・スタート時点では知的障がいを対象と考えています。                                                                                                                                       |

## 2. 入学対象者について（障がいの程度）

| ご意見・ご質問                                                                     | 教育委員会の考え方、ご回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・知的障がいというのは病院での診断が必要か。                                                      | ・松本市が設置し、教育・医療・福祉等の専門家で構成されている教育支援委員会で、お子さんの力を最大限伸ばせる学びの場が「特別支援学校」なのか、「特別支援学級」なのかを判断しています。その際、医療の判断の他、諸検査や学校での様子など多面的に判断しています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| ・子どもがグレーゾーンと言われている。知的障がいの診断がなくても通えるのか。                                      | ・その判断をもとに、本人、保護者と合意形成を図り、学びの場を決定しています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ・地域の学校の特別支援学級に入級しているが、特別支援学校へ入学できるのか。<br>・子どもの状況に応じた学びの場の見直しを毎年行えるようにして欲しい。 | ・特別支援学校（養護学校）に通学できるお子さんは、法律で「知的障がい」「視覚障がい」「聴覚障がい」「肢体不自由」「病弱者」と、その障がい種と程度が定められています。<br>特別支援学校（養護学校）への就学には、教育、医療、福祉の専門家が障がいの程度が上記障がいに該当する程度であることを総合的に判断しており、松本市立特別支援学校で対象とするのは「知的障がい」になります。<br><br>通常校の特別支援学級に通われているお子さんの多くは、通常校の特別支援学級で学ぶことが、力を最大限伸ばすためには適しているという判断がされており、特別支援学校（養護学校）に変更することは原則できません。<br>自閉症・情緒障がいの単一障がいの場合は、特別支援学校の対象障がい種とはなりません（知的障がいなどとの重複の場合は別途判断。）ので、特別支援学級や通級指導教室など、ニーズに応じた学びの場を確保し、柔軟に変更できるように考えていきます。 |
| ・特別支援学級と特別支援学校の違いを教えて欲しい。                                                   | ・特別支援学級と特別支援学校の大きな違いは、特別支援学校の方がお子さんの障がいの程度が重く、多くの支援を必要としている点です。<br>また、特別支援学校の設置義務は都道府県にあり、各広域圏に特支学校を設置して個別ニーズに応じた専門性の高い指導を行っています。（県内市町村での特別支援学校の設置は須坂市のみです。）                                                                                                                                                                                                                                                                  |

### 3. 入学対象者について（対象学年）

| ご意見・ご質問                                                            | 教育委員会の考え方、ご回答                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・地域の子ども会に、現在特別支援学校に通うお子さんも入っている。スケジュールで対象学年にならない子どもは入学することができないのか。 | ・校舎整備や開校に向けた準備を考えると、現在のスケジュールになり、対象学年ではないお子さんの入学は困難です。                                                                    |
| ・開校時に全学年が入学できるように準備すべきでないか。                                        | ・ハード面、人材面において受入れ体制を整え、全学年を同時にスタートすることは困難であると考えています。分教室時から課題等を抽出し、小学校の教育課程なども見直しを行い、令和11年度の1～4学年でのスタートがスムーズにできるように準備を進めます。 |

### 4. 入学対象者について（他の特別支援学校への入学）

| ご意見・ご質問                                                  | 教育委員会の考え方、ご回答                                                                        |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| ・小学校から中学校に進学するというが、子ども同士も好き嫌いがあるので、逃げ道を作っておく必要があるのではないか。 | ・北部の方は必ず市立特別支援学校に通学してくださいというものではありません。お子さんの実情に合わせて、県立養護学校なども含めて適切な学びの場を考えていければと思います。 |

### 5. 学校規模について

| ご意見・ご質問                                   | 教育委員会の考え方、ご回答                                                                |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| ・想定規模を教えて欲しい。源池小は空き教室も多いので、増築が必要なのか疑問。    | ・1学級6名の6学年で36名を想定しています。源池小学校には空き教室もありますが、その多くは様々な学習に使っていますので、増築棟は必要であると考えます。 |
| ・源池小学区はそれほど障がいのある子は多くない。他の地域の子どもも受け入れるのか。 | ・源池小以外のお子さんを受け入れます。北部地域で特別支援学校に通っている方が30名ほどおり、想定規模と考えています。                   |
| ・特別支援学校に進学したいという方が増えると思うが、その想定規模で大丈夫なのか。  | ・特別支援学校に進学は、教育支援委員会での判断が必要です。（通いたいと希望すれば通えるというものではありません。）                    |

### 6. 教員や児童生徒の理解について

| ご意見・ご質問                                                                                                       | 教育委員会の考え方、ご回答                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・設置される小中学校の教職員の受け入れ体制や児童生徒の理解も重要。副学籍制度で地域の学校に見学に行ったが、「来てもらっても受け入れられない。行事を見学してもらうことしかできない。」と言われたという話を聞いた。      | ・子どもたちの理解や教職員の研修等についても取り組みたい。                                                                                            |
| ・準備の段階から、設置校の先生や保護者などのインクルーシブへの理解が必要ではないか。                                                                    | ・設置校決定後は、設置小中学校の校長、保護者の方にも、設立準備委員会に参加いただく予定です。                                                                           |
| ・障がいのある子どもがいじめられたりということもあるのではないか。                                                                             | ・子どもが悲しい思いをしないように、受け入れにあたっては、教職員、児童生徒の理解を丁寧に進めていきます。<br>※参考までに。須坂市立支援学校が併置されている須坂小学校のお子さんが進学する常盤中学校では、いじめの件数が極めて少ないそうです。 |
| ・今できることがあれば始めて欲しい。具体的には、支援の連続性という話について、子どもが通う特別支援学校では今年度担任がすべて変わってしまい、子どもが不安定になってしまった。仕組みだけでなく、人の配置も含めて期待したい。 | ・教員の配置については県とも共有したいと思います。                                                                                                |
| ・障がいのある子どもを持つ保護者向けの学びの場の開催や障がいに理解のある教職員の育成にも力を入れて欲しい。                                                         | ・ご要望について、松本市インクルーシブセンターと連携したフォーラム等の開催や、現在行っている教職員研修のさらなる充実を図っていききたいと思います。                                                |

## 7. 教育内容について

| ご意見・ご質問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 教育委員会の考え方、ご回答                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・寿台養護や松本養護に通学している子どもも副学籍制度で、地域の学校と一緒に学ぶ機会がある。障がいのない子にどのように理解してもらうのか、障がいのある子が障がいのない子に混じっていくのかなど、日頃の教育をどのようにしていくのか。</p> <p>・場所だけでなく、日頃の教育をどうするのかを手探りかと思うが、養護学校と市立特別支援学校の違いやお互いをどう理解していくのかなど具体的に教えて欲しい。</p>                                                                                                                                                        | <p>・具体的な検討はこれからですが、併置校の小学校で教職員や児童生徒とともに受入れ準備を進めていきます。</p> <p>まずは、障がいのある子を「知る」ということが一番だと考えます。以前は少なかった外国籍の子どもが今は普通にクラスにすることが日常になっているように、まずは知ることが重要であり、新しい学校で受入れの体制を整えたいと思います。</p> <p>・休み時間や学校行事、図工や体育など可能な限り共に学ぶ機会を作っていきます。</p> |
| <p>・市立支援学校が併設された場合、現在の支援級は支援級として、そのまま維持されるのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>・特別支援学校と特別支援学級では個々の力を伸ばすための支援の必要度が異なります。そのため、特別支援学校が併置された場合も、特別支援学級は維持し、個別のニーズに応じた教育を行います。</p>                                                                                                                             |
| <p>・小学校に併置することで必然的にインクルーシブ教育になるが、個別の支援の方が適してる子どもに対してはその機会は設けられるのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>・適切な教育のあり方については、お子さん一人ひとりの状況に応じて個別の指導計画を策定し、指導を行います。</p>                                                                                                                                                                   |
| <p>・学校設置によりインクルーシブ教育は進むと思うが、通常の小学校の児童への指導が手薄になる場合も考えられ、心配の声もあがるかもしれない。小学校に通う子どもへの配慮やその保護者への対応はどのような方針で考えているか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>・特別支援学校にも相応の人員配置がされるとともに、学習障害（LD）等通級教室を設け教員を配置する予定で、既存の小学校の学びを充実させようと考えています。</p> <p>設置校においては、障がいのあるお子さんを迎えることで不安や期待もあると思いますので、保護者や児童生徒への説明を十分に行っていきます。</p>                                                                 |
| <p>①市立特別支援学校と設置の小中学校の子どもたちのかかわりだけでなく、出身地域の小中学校とのかかわりが深化するよう、副学籍コーディネーターを専任でおく。交流時の保護者や担任の負担を減らすことにもなる。またこの教員が設置の小中学校との細かい連絡調整役も兼ねると、教頭の業務軽減にもなる。副学籍コーディネーターは伊那養護が参考なる。</p> <p>②特別支援教育のより専門性の高い教員の育成が欠かせない。例えば、上小や下伊那の地区で毎年実施しているコーディネーター養成講座（単発研修ではなく体系的になっている）や、県で行っている自立活動専任の養成が参考になる。市立特別支援学校だけでなく、松本市全域の特別支援教育にかかわる力量をあげていくことが、大きな構想実現にとって大切な一手になるのではと考える。</p> | <p>・ご意見として承り、検討の参考にさせていただきます。</p>                                                                                                                                                                                             |

## 8. 地域との関係について

| ご意見・ご質問                                                         | 教育委員会の考え方、ご回答                     |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| <p>・市立特別支援学校に通学するお子さんや保護者が、学校でも地域でも子ども同士親同士のつながりができると良いと思う。</p> | <p>・ご意見として承り、検討の参考にさせていただきます。</p> |

## 9. 通学支援について

| ご意見・ご質問                                                                                           | 教育委員会の考え方、ご回答                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| <p>・入学対象の子どもがおり、市立特別支援学校の設置構想には共感をするが、通学負担を考えると、北部方面とはいえ、源池小学校は遠距離となる。通学の負担が大きい、どのように考えているのか。</p> | <p>・通学支援（スクールバス等）の必要性については認識しており、具体的な話は現時点ではできませんが、今後検討していきたいと思います。</p> |

## 10. 相談環境について

| ご意見・ご質問                                                                                                                                                                | 教育委員会の考え方、ご回答                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校就学にあたり、子どもの見えないストレスを知ってあげたいが、難しい。当事者として悩みを理解してくれる人がいなくて困っている。</li> <li>特性は様々であり、保護者の悩みも様々である。そういう悩みを聞いてもらう環境が必要。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・より丁寧な相談支援は大切であり、相談体制の整備は今後検討していきます。お困りの点は、松本市インクルーシブセンターや学校教育課学校支援室にもお話いただければと思います。</li> </ul> |

## 11. 進め方について

| ご意見・ご質問                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 教育委員会の考え方、ご回答                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・保護者、当事者などの学校関係者だけの意見聴取で良いのか。もっと掘り下げた意見聴取方法を考えて欲しい。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・様々な方を対象とした説明会の開催や、意見聴取の方法・機会について検討したいと思います。</li> </ul>                                                                                              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・想定する学校規模の根拠を教えてください。その上で、なぜハード整備にこだわるのか。ソフトの方が重要ではないか。</li> <li>・ソフト面を進めるには、ニーズ調査や保護者の声が必要であると思うが、現状どのような調査をしているのか、いつ実施するのか教えてください。</li> </ul>                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学校規模については、現在、北部地域で該当するお子さんが約30名おり、そこから算出しています。</li> <li>・当事者からのヒアリングについては検討中であり、決まり次第お知らせしたいと思います。</li> </ul>                                       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもたちにとっては、学校よりも、社会に出てからの期間の方が長い。</li> <li>・源池小学校の子どもは多様性の経験値が上がり、障がいのある人を受け入れやすい。一方で、他の学校は分離されたままになってしまい、社会に出たときに、悪気のない壁を作ってしまう、障がいのある人と出会ったときに困ってしまう。</li> <li>子どものころからインクルーシブな環境を作っていないといけない。大人になった時に、生きづらいことになってしまう。「知る」先には「慣れ」があると思う。30年後、40年後を見据えて取り組む必要がある。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・大事な点であり、今後検討していきたいと思います。</li> </ul>                                                                                                                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・特別支援学校を設置するにあたり、先生や保護者の負担もあると思うが、みんなで心の余裕をもって、優しい気持ちになれるように、授業スケジュールもゆったりと柔軟性のあるようにして欲しい。</li> <li>・また、初めての取り組みであり、失敗もあると思うが、失敗をしないように議論を重ね、失敗しても失敗を認め合い作り上げて欲しい。</li> </ul>                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ご指摘のように、学校現場は10年前に比べて、教員が忙しくなっていると思います。先生が笑顔で子どもに向き合えるよう、考えていきたいと思います。</li> </ul>                                                                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・松本市立特別支援学校設立準備委員会のメンバーは「支援する側」の視点の人々しかいません。支援を受けた経験のある当事者や、就労移行支援事業所や特例子会社などの就労に携わる方を入れるべき。</li> </ul>                                                                                                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・松本市立特別支援学校設立準備委員会は、教育や福祉、医療の専門家や特別支援学校に通学する児童生徒の保護者代表で構成しています。準備委員会での協議と並行して、説明会などの場で、市民や当事者の具体的な意見収集に努めたいと思いますので、引き続き、ご協力のほどよろしくお願いします。</li> </ul> |

## 12. 設置場所について

| ご意見・ご質問                                                                                                                                      | 教育委員会の考え方、ご回答                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・小中の友人関係を継続的にというのであれば、岡田小も良いのではないかな。また、小学校と女鳥羽中が隣接しており、通い慣れたところに通えるのは子どもも保護者も安心感はとて大きいと思う。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ご意見として承り、検討の参考にさせていただきます。</li> </ul> |

### 13. 現在行われている取組みについて

| ご意見・ご質問                                             | 教育委員会の考え方、ご回答                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・現在養護学校の子どもたちが、小中学校と混ざり合う取組みはあるのか。</p>           | <p>・特別支援学校の子どもたちについて、現状も「副学籍制度」を使いながら、地域の学校に籍を置き、交流や活動と一緒にいる機会があります。また、各小学校の特別支援学級の子どもたちは日常的に通常学級と関わる機会を持っています。</p> |
| <p>・副学籍制度については、保護者の負担で成り立っている。保護者への支援策を検討して欲しい。</p> | <p>・副学籍制度についてもいただいた意見を参考に検討していきたいと思っています。</p>                                                                       |

### 13. 将来の展望について

| ご意見・ご質問                                                          | 教育委員会の考え方、ご回答                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・特別支援学校を2か所目、3か所目と増やしていくのか。</p>                               | <p>・すべての地域の小中学校に特別支援学校が併設され、地域の学校に通えることが理想ではありますが、予算的にも、教育の専門性の担保の面からも困難です。まずは、モデル校を設立し、県とも連携、協働しながら事例を作ることが必要と考えています。<br/>モデル校で実践する、日常的に関わり合って多様性を理解し、互いに尊重できる学校の取組みがさらに他校へ広がるよう進めていきます。</p> |
| <p>・将来的な話として、設置した学校の障がい種を拡大するのか。それとも、他の地域にも特別支援学校を設置する考えなのか。</p> | <p>・スタート時は知的障がいのお子さんを受入れます。その先の学校の在り方や市内への展開については今後検討として、現段階では決まっていません。</p>                                                                                                                   |