

令和6年度  
多文化共生に関するアンケート報告書  
〈日本人住民〉

令和7年3月  
松本市

# 目次

|                                        |           |
|----------------------------------------|-----------|
| <b>第1章 調査の概要</b> .....                 | <b>1</b>  |
| 1. 調査の目的 .....                         | 1         |
| 2. 調査対象・調査方法・回答結果 .....                | 1         |
| 3. 調査結果を見る際の留意点 .....                  | 1         |
| <b>第2章 調査結果</b> .....                  | <b>2</b>  |
| 1. 回答者属性 .....                         | 3         |
| 2. 外国人住民との関わりの現状 .....                 | 5         |
| (1) 身の回りにおける外国人住民の状況 .....             | 5         |
| (2) 外国籍住民との間で発生した問題や交流の状況 .....        | 8         |
| (3) 見聞きした外国人住民への差別の状況や外国籍住民の困りごと ..... | 10        |
| 3. 外国人住民との交流や関わりに対する意識 .....           | 11        |
| (1) 外国人住民との交流に対する考え方 .....             | 11        |
| (2) 外国人住民が増加した場合における影響 .....           | 18        |
| (3) 外国人住民との生活や地域活動等への抵抗感 .....         | 21        |
| 4. 外国人の雇用や労働に対する意識 .....               | 23        |
| (1) 外国人住民の増加による日本人の雇用への影響 .....        | 23        |
| (2) 外国人住民が従事する職業に対する考え .....           | 24        |
| (3) 労働に関する外国人住民に対する抵抗感 .....           | 26        |
| 5. 外国人住民の権利や「日本人」として重要だと思う要件 .....     | 27        |
| (1) 外国人住民の権利等に対する意識 .....              | 27        |
| (2) 「日本人」として重要だと思う要件 .....             | 29        |
| 6. 多文化共生の推進に向け充実すべき政策や支援の考え方 .....     | 31        |
| (1) 松本市の外国人住民への取り組みに対する認知 .....        | 31        |
| (2) 松本市において充実する必要があると考える政策 .....       | 32        |
| (3) 外国人住民が抱える生活上の困難への支援の考え方 .....      | 37        |
| <b>第3章 考察</b> .....                    | <b>39</b> |
| 1. 調査結果から見えてきたこと .....                 | 40        |
| 2. 多文化共生に向け必要な取り組み .....               | 44        |
| <b>資料編</b> .....                       | <b>45</b> |
| (1) 松本市またはその周辺に暮らす外国人について(自由記述) .....  | 46        |
| (2) 松本市の多文化共生推進政策について(自由記述) .....      | 49        |

# 第1章 調査の概要

## 1. 調査の目的

人口減少や社会状況の変化の中、松本市における日本人および外国人住民等の意識や実態を把握することにより、生活支援施策や地域社会での多文化共生のあり方について検討を行うために実施する。

本調査は住民等の意識や実態の経過を把握するため、令和元年度に実施した調査の内容をもとに行うことを基本とした。

## 2. 調査対象・調査方法・回答結果

- 対 象 者：松本市の住民基本台帳に登録のある18歳以上の日本人住民1,400人  
(うち1,200人は外国籍住民集住地区20地区を除く市全域からの無作為抽出、200人は外国籍住民集住地区20地区から各10人)
- 実 施 期 間：令和6年10月9日(水)～10月31日(木)
- 調査依頼方法：郵送によって配布し、回答は紙の調査票かweb回答か選択可能とした
- 回収数・回収率：

| 区分   | 配布数   | 回収数 | 回収率   |
|------|-------|-----|-------|
| 市全域  | 1,200 | 453 | 37.5% |
| 集住地区 | 200   | 62  | 31.0% |
| 合計   | 1,400 | 515 | 36.6% |

## 3. 調査結果を見る際の留意点

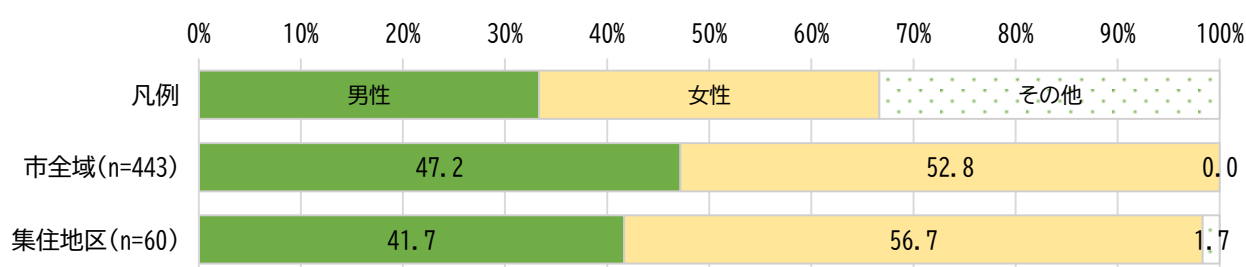
- 報告書のパーセント数字は小数点第2位を四捨五入しているため、合計が100%にならない場合や文中に示す数値とグラフの数値が一致しない場合がある。
- 図表内のnは該当する設問の回答者数を表す。無回答を除いて集計しているため、設問ごとに回答者数が異なる。
- 1人の回答者が2つ以上の回答をすることができる複数回答の設問では、回答数の合計を回答者数(n)で割った比率を示しており、比率の合計は100%を超える。
- 令和元年調査とは、市全域で比較している。

## 第2章 調査結果

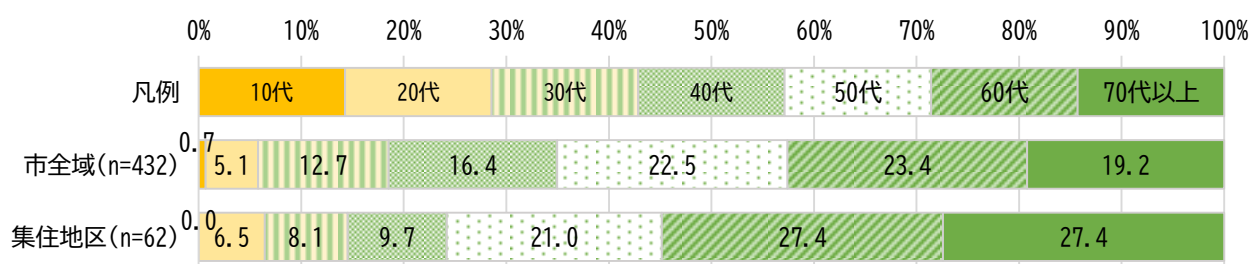
## 1. 回答者属性

- 回答者の性別は、市全域では男性 47.2%、女性 52.8%、集住地区では男性 41.7%、女性 56.7%である。
- 回答者の年代は、60 代以上の割合が、市全域では 42.6%であるのに対して、集住地区では 54.8%で、集住地区でその比率が高い。
- 回答者の居住年数は、40 年以上の割合が、市全域では 41.0%であるのに対して、集住地区では 55.7%であり、集住地区で松本市への居住年数が長い傾向がある。

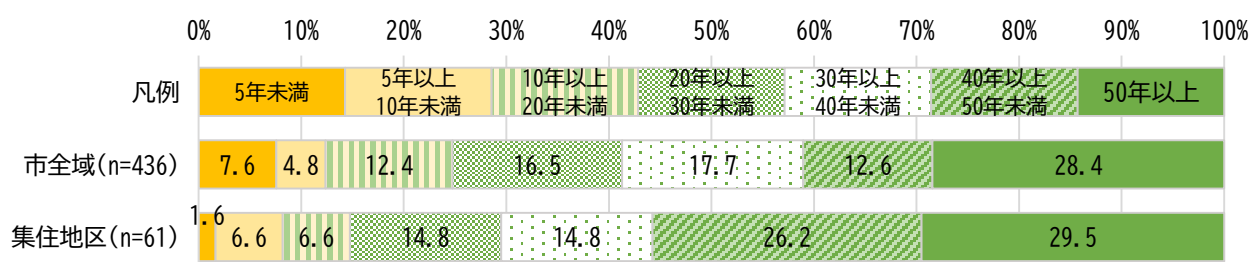
図表 1 性別



図表 2 年代

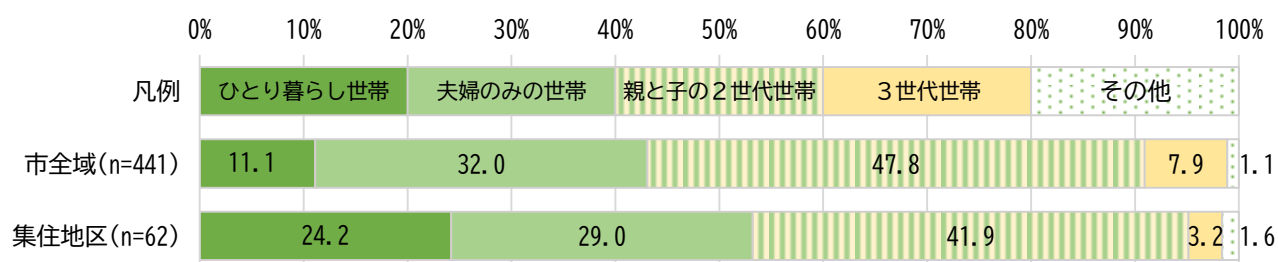


図表 3 居住年数

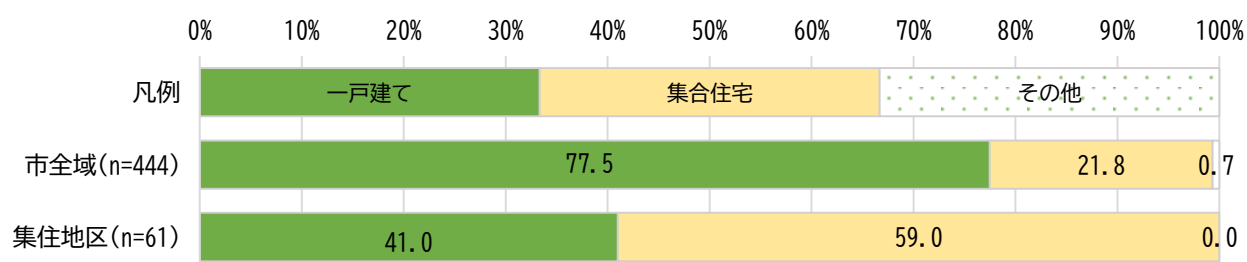


- 世帯構成は、市全域、集住地区ともに2世代世帯の割合が最も高い。また、ひとり暮らし世帯の割合が、市全域に比べて集住地区で13.1ポイント高くなっている。
- 住居種別は、市全域では一戸建ての割合が77.5%で高く、集住地区では集合住宅が59.0%で高い。
- 松本市への愛着には大きな差はないが、松本市への定住意向では、やや市全域の方が定住意向が高くなっている。

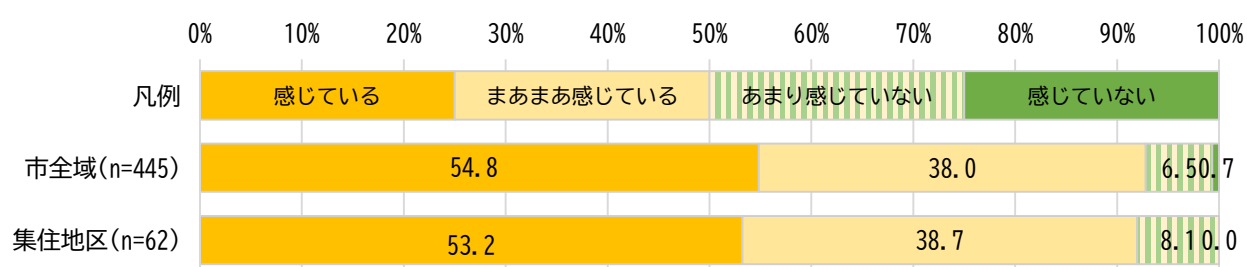
図表 4 世帯構成



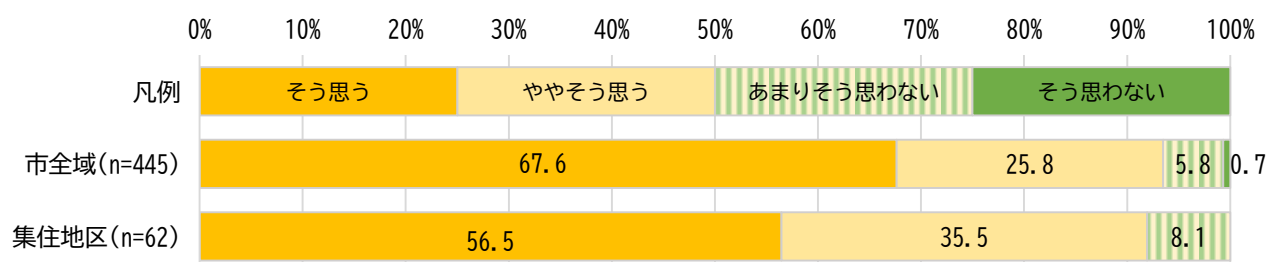
図表 5 住居種別



図表 6 松本市への愛着



図表 7 今後も松本市に住みたいか

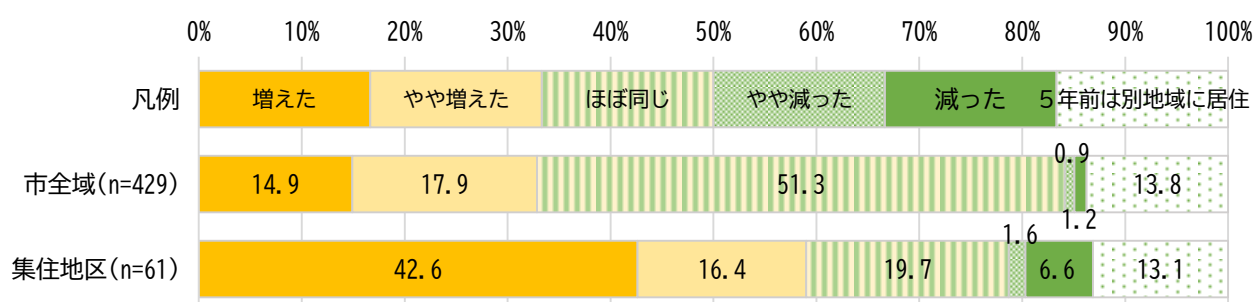


## 2. 外国人住民との関わりの現状

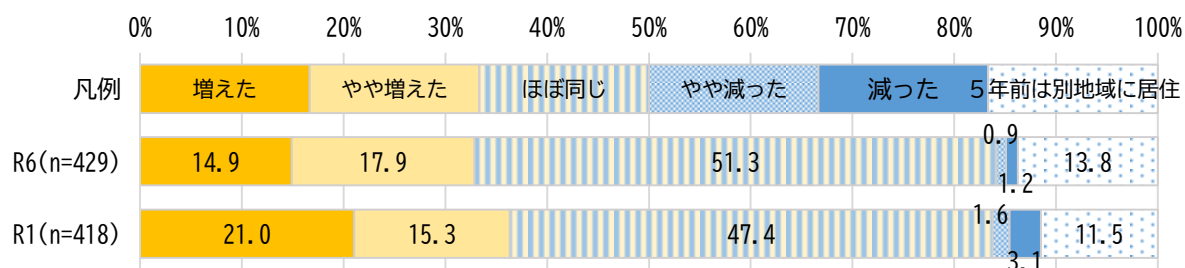
### (1) 身の回りにおける外国人住民の状況

- 5年前と比べての増減は、市全域では「増えた」「やや増えた」が32.8%、「ほぼ同じ」が51.3%である。一方、集住地区では「増えた」「やや増えた」が59.0%、「ほぼ同じ」が19.7%であり、集住地区で、増えたと感じた人が多くなっている。
- 令和元年調査と比べると、市全域では、傾向に大きな違いはない。

図表 8 居住地区における、5年前と比べた外国人住民の増減意識

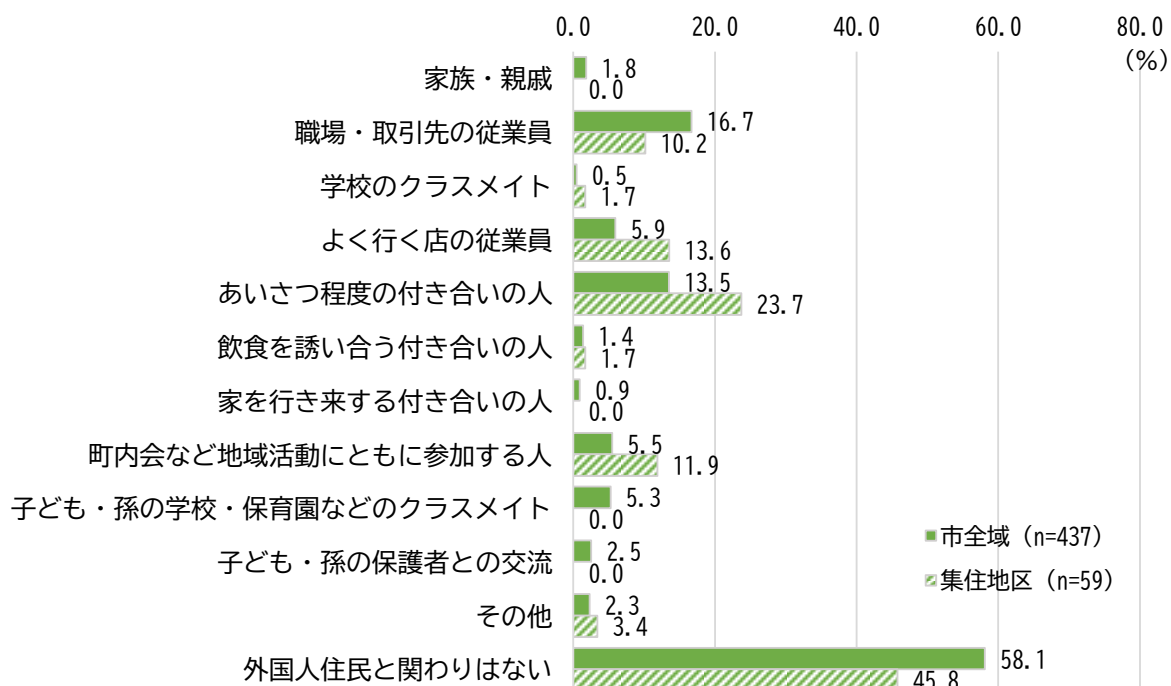


図表 9 居住地区における、5年前と比べた外国人住民の増減意識〈経年比較・市全域〉

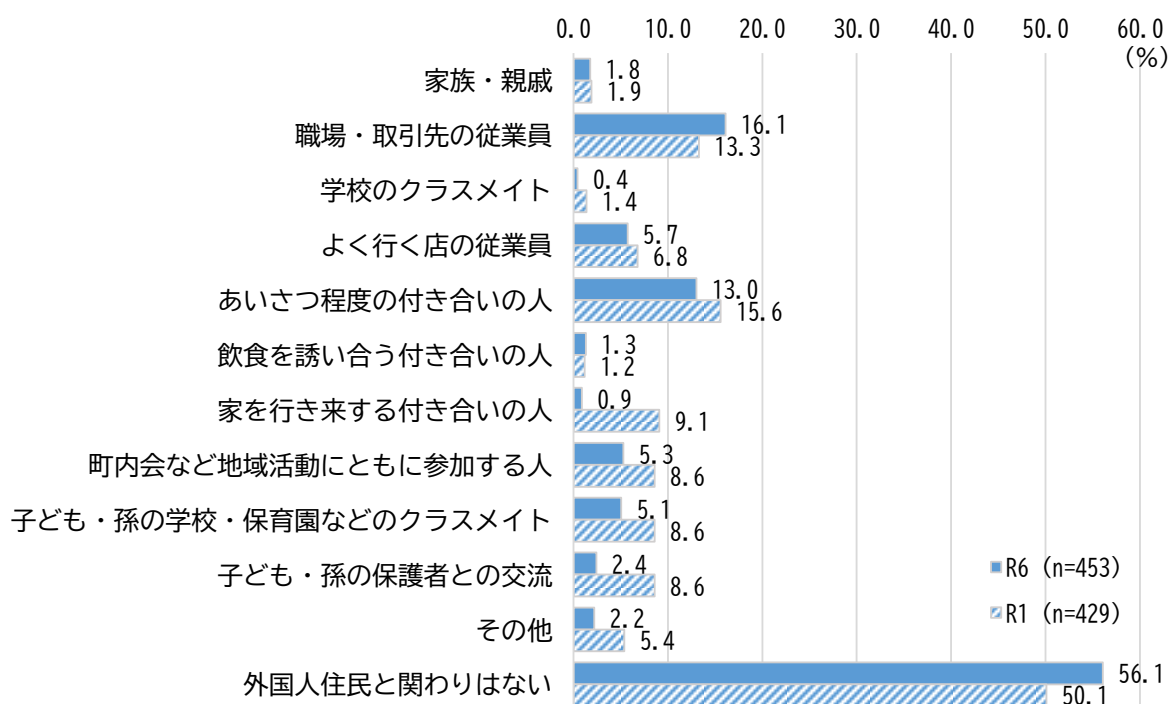


- 松本市・市周辺で暮らす外国人住民と何らかの関わりがある人は、市全域では 41.9%、集住地区では 54.2%で、集住地区で割合が高い。
- 集住地区においては、「あいさつ程度の付き合いの人」(23.7%)、「よく行く店の従業員」(13.6%)、「町内会など地域活動にともに参加する人」(11.9%) などの関わりが見られる。
- 令和元年調査と比べると、市全域では、傾向に大きな違いはない。

図表 10 松本市・その周辺で暮らす外国人住民との関わり[複数回答]



図表 11 松本市・市周辺で暮らす外国人住民との関わり[複数回答]〈経年比較・市全域〉



※経年比較上、母数に無回答を含むため、図表 10 と数値が異なる



- 同じ地域内に住む外国人の知人が1人以上いる割合は、市全域では16.1%、集住地区では21.3%である。
- 令和元年調査と比べると、市全域では、傾向に大きな違いはない。

図表 12 外国人の知り合いの人数

| 選択肢  | 同じ地域内に住む外国人の知人 |                | 松本市内の他地域に住む外国人の知人 |                | 松本市外（長野県内）に住む外国人の知人 |                | 長野県外（国内）に住む外国人の知人 |                | 海外に住む外国人の知人    |                |
|------|----------------|----------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|
|      | 市全域<br>(n=442) | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=442)    | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=442)      | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=442)    | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=442) | 集住地区<br>(n=61) |
| 0人   | 83.9           | 78.7           | 78.5              | 80.3           | 88.5                | 95.1           | 85.1              | 93.4           | 83.5           | 83.6           |
| 1人   | 8.6            | 6.6            | 10.0              | 4.9            | 4.8                 | 1.6            | 5.9               | 3.3            | 3.4            | 3.3            |
| 2～3人 | 5.9            | 9.8            | 8.1               | 9.8            | 4.1                 | 3.3            | 5.0               | 3.3            | 5.4            | 6.6            |
| 4人以上 | 1.6            | 4.9            | 3.4               | 4.9            | 2.7                 | 0.0            | 4.1               | 0.0            | 7.7            | 6.6            |
| 合計   | 100.0          | 100.0          | 100.0             | 100.0          | 100.0               | 100.0          | 100.0             | 100.0          | 100.0          | 100.0          |

図表 13 外国人の知り合いの人数〈経年比較・市全域〉

| 選択肢  | 同じ地域内に住む外国人の知人 |           | 松本市内の他地域に住む外国人の知人 |           | 松本市外（長野県内）に住む外国人の知人 |           | 長野県外（国内）に住む外国人の知人 |           | 海外に住む外国人の知人 |           |
|------|----------------|-----------|-------------------|-----------|---------------------|-----------|-------------------|-----------|-------------|-----------|
|      | R6(n=442)      | R1(n=421) | R6(n=442)         | R1(n=417) | R6(n=442)           | R1(n=411) | R6(n=442)         | R1(n=413) | R6(n=442)   | R1(n=418) |
| 0人   | 83.9           | 79.6      | 78.5              | 73.1      | 88.5                | 87.1      | 85.1              | 83.8      | 83.5        | 80.0      |
| 1人   | 8.6            | 11.9      | 10.0              | 12.2      | 4.8                 | 5.6       | 5.9               | 5.8       | 3.4         | 7.0       |
| 2～3人 | 5.9            | 6.4       | 8.1               | 9.4       | 4.1                 | 4.2       | 5.0               | 5.6       | 5.4         | 4.5       |
| 4人以上 | 1.6            | 2.1       | 3.4               | 5.2       | 2.7                 | 3.1       | 4.1               | 4.9       | 7.7         | 8.6       |
| 合計   | 100.0          | 100.0     | 100.0             | 100.0     | 100.0               | 100.0     | 100.0             | 100.0     | 100.0       | 100.0     |

## (2) 外国籍住民との間で発生した問題や交流の状況

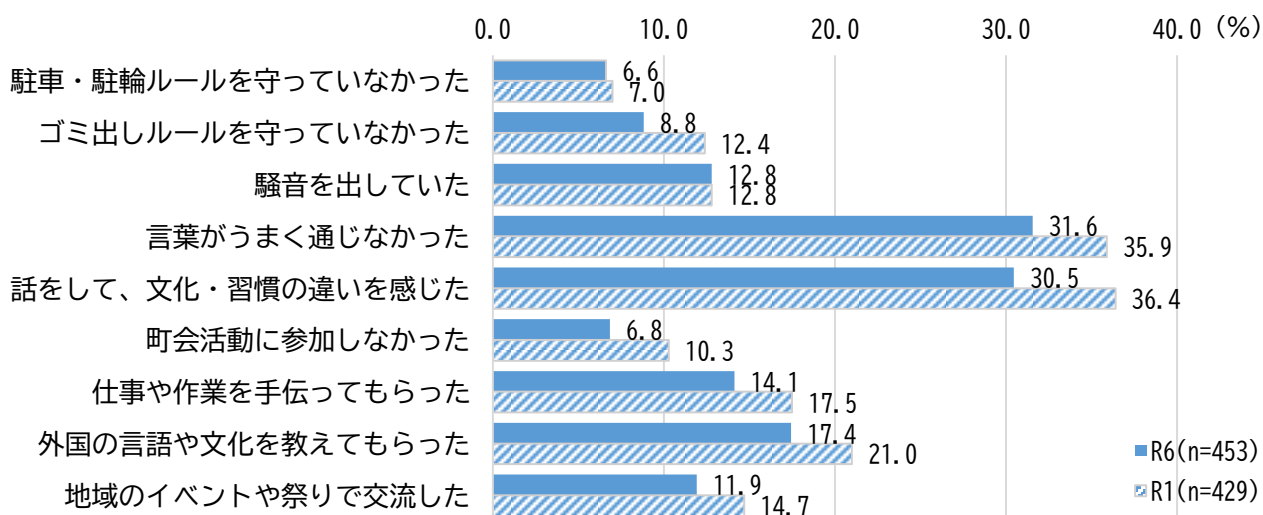
- 市全域、集住地区ともに、外国人住民との間で最も多くの人が経験したのは「言葉がうまく通じなかった」である。
- ほとんどの項目で、市全域に比べ、集住地区で経験した人の割合が高い。特に市全域との差が大きいのは「ゴミ出しルールを守っていなかった」(34.0 ポイント差)、「駐車・駐輪ルールを守っていなかった」(26.1 ポイント差)、「騒音を出していた」(24.1 ポイント差)、「町会活動に参加しなかった」(22.6 ポイント差)である。
- 令和元年調査と比べると、いずれの項目の割合も低下傾向にある。

図表 14 外国人住民との間で発生した問題や交流の状況

| 選択肢  | 駐車・駐輪ルールを守っていなかった |                | ゴミ出しルールを守っていなかった |                | 騒音を出していた       |                | 言葉がうまく通じなかった   |                | 話をして、文化・習慣の違いを感じた |                |
|------|-------------------|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|----------------|
|      | 市全域<br>(n=414)    | 集住地区<br>(n=54) | 市全域<br>(n=413)   | 集住地区<br>(n=55) | 市全域<br>(n=411) | 集住地区<br>(n=55) | 市全域<br>(n=410) | 集住地区<br>(n=55) | 市全域<br>(n=408)    | 集住地区<br>(n=55) |
| あった  | 7.2               | 33.3           | 9.7              | 43.6           | 14.1           | 38.2           | 34.9           | 52.7           | 33.8              | 38.2           |
| なかった | 92.8              | 66.7           | 90.3             | 56.4           | 85.9           | 61.8           | 65.1           | 47.3           | 66.2              | 61.8           |
| 合計   | 100.0             | 100.0          | 100.0            | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0             | 100.0          |

| 選択肢  | 町会活動に参加しなかった   |                | 仕事や作業を手伝ってもらった |                | 外国の言語や文化を教えてもらった |                | 地域のイベントや祭りで交流した |                |
|------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|-----------------|----------------|
|      | 市全域<br>(n=406) | 集住地区<br>(n=53) | 市全域<br>(n=408) | 集住地区<br>(n=55) | 市全域<br>(n=408)   | 集住地区<br>(n=55) | 市全域<br>(n=409)  | 集住地区<br>(n=55) |
| あった  | 7.6            | 30.2           | 15.7           | 29.1           | 19.4             | 18.2           | 13.2            | 25.5           |
| なかった | 92.4           | 69.8           | 84.3           | 70.9           | 80.6             | 81.8           | 86.8            | 74.5           |
| 合計   | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0            | 100.0          | 100.0           | 100.0          |

図表 15 外国人住民との間で発生した問題や交流の状況[複数回答]〈経年比較・市全域〉



※経年比較上、母数に無回答を含むため、図表 14 と数値が異なる

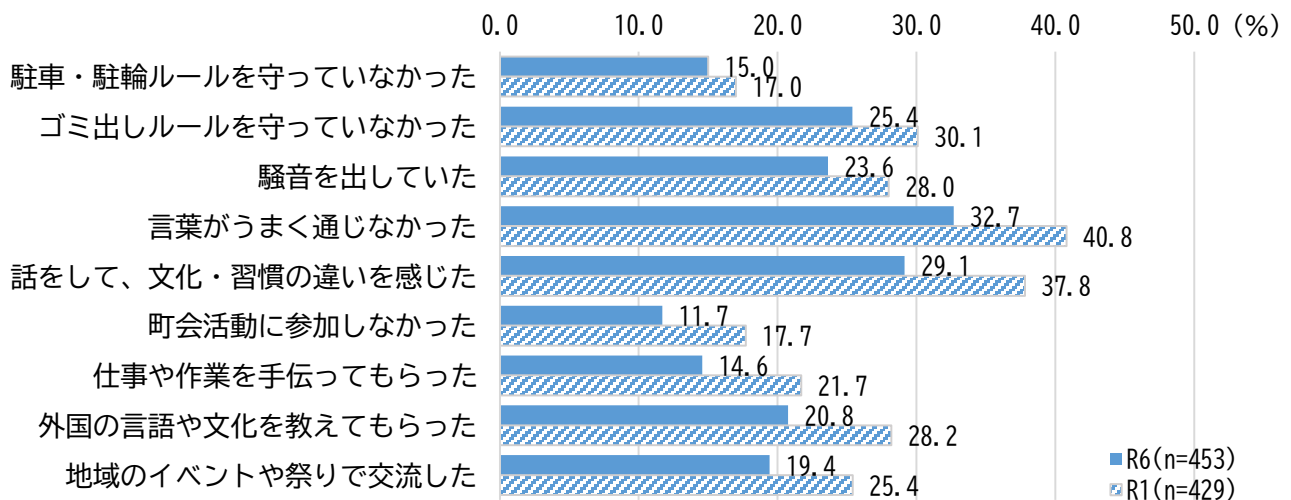
- 外国人住民との間で起こった問題や関わりを人づてに聞いた割合は、市全域では「言葉がうまく通じなかった」が 37.9%、「話をして、文化・習慣の違いを感じた」が 33.9%で、比較的高い。
- 一方、集住地区では「ゴミ出しルールを守っていなかった」が 54.9%で最も高く、次いで「言葉がうまく通じなかった」が 52.0%である。
- ほとんどの項目で、市全域に比べ、集住地区で割合が高い。特に市全域との差が大きいのは「ゴミ出しルールを守っていなかった」(26.6 ポイント差)、「駐車・駐輪ルールを守っていなかった」(26.4 ポイント差)となっている。
- 令和元年調査と比べると、いずれの項目の割合も低下傾向にある。

図表 16 外国人住民との間で発生した問題や交流を人づてに聞いた状況

| 選択肢      | 駐車・駐輪ルールを守っていなかった |                | ゴミ出しルールを守っていなかった |                | 騒音を出していた       |                | 言葉がうまく通じなかった   |                | 話をして、文化・習慣の違いを感じた |                |
|----------|-------------------|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|----------------|
|          | 市全域<br>(n=407)    | 集住地区<br>(n=51) | 市全域<br>(n=407)   | 集住地区<br>(n=51) | 市全域<br>(n=403) | 集住地区<br>(n=48) | 市全域<br>(n=391) | 集住地区<br>(n=50) | 市全域<br>(n=389)    | 集住地区<br>(n=52) |
| 聞いたことがある | 16.7              | 43.1           | 28.3             | 54.9           | 26.6           | 43.8           | 37.9           | 52.0           | 33.9              | 30.8           |
| 聞いたことがない | 83.3              | 56.9           | 71.7             | 45.1           | 73.4           | 56.3           | 62.1           | 48.0           | 66.1              | 69.2           |
| 合計       | 100.0             | 100.0          | 100.0            | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0             | 100.0          |

| 選択肢      | 町会活動に参加しなかった   |                | 仕事や作業を手伝ってもらった |                | 外国の言語や文化を教えてもらった |                | 地域のイベントや祭りで交流した |                |
|----------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|-----------------|----------------|
|          | 市全域<br>(n=403) | 集住地区<br>(n=49) | 市全域<br>(n=399) | 集住地区<br>(n=51) | 市全域<br>(n=397)   | 集住地区<br>(n=52) | 市全域<br>(n=396)  | 集住地区<br>(n=52) |
| 聞いたことがある | 13.2           | 30.6           | 16.5           | 23.5           | 23.7             | 19.2           | 22.2            | 25.0           |
| 聞いたことがない | 86.8           | 69.4           | 83.5           | 76.5           | 76.3             | 80.8           | 77.8            | 75.0           |
| 合計       | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0            | 100.0          | 100.0           | 100.0          |

図表 17 外国人住民との間で発生した問題や交流を人づてに聞いた状況〔複数回答〕〈経年比較・市全域〉

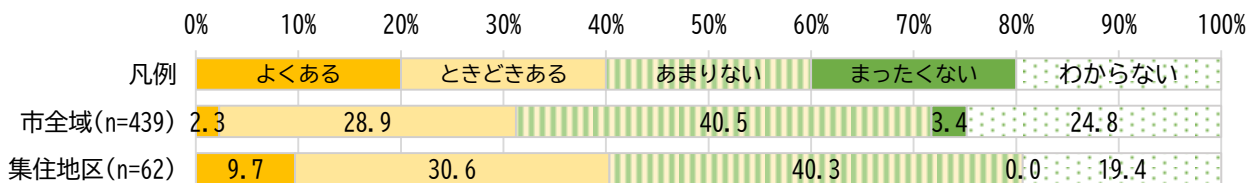


※経年比較上、母数に無回答を含むため、図表 16 と数値が異なる

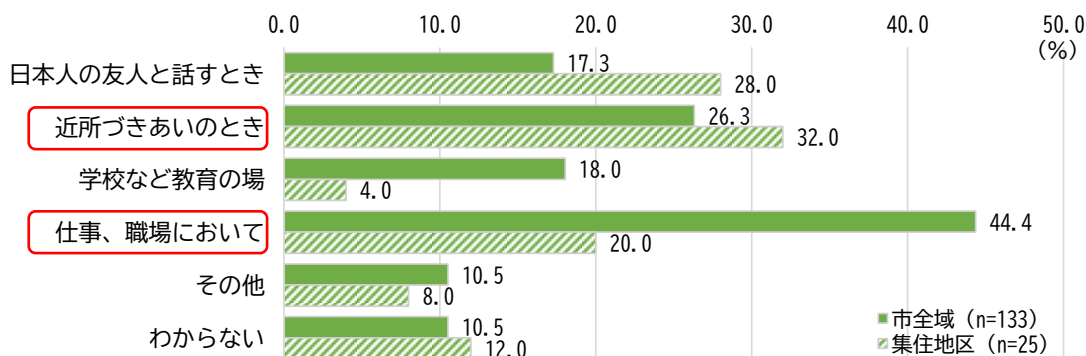
### (3) 見聞きした外国人住民への差別の状況や外国籍住民の困りごと

- 差別があると感じることが「よくある」「ときどきある」と答えた人の割合は、市全域では 31.2%、集住地区では 40.3%である。
- 差別があると感じた場面は、市全域では「仕事、職場において」(44.4%)、集住地区では「近所づきあいのとき」(32.0%) や「日本人の友人と話すとき」(28.0%) の割合が高い。
- 身の回りの外国人住民の困りごとや不満では、わからないとの回答を除くと、市全域、集住地区ともに「日本語が不十分」の割合が最も高く、その後に「近所づきあい」が続く。

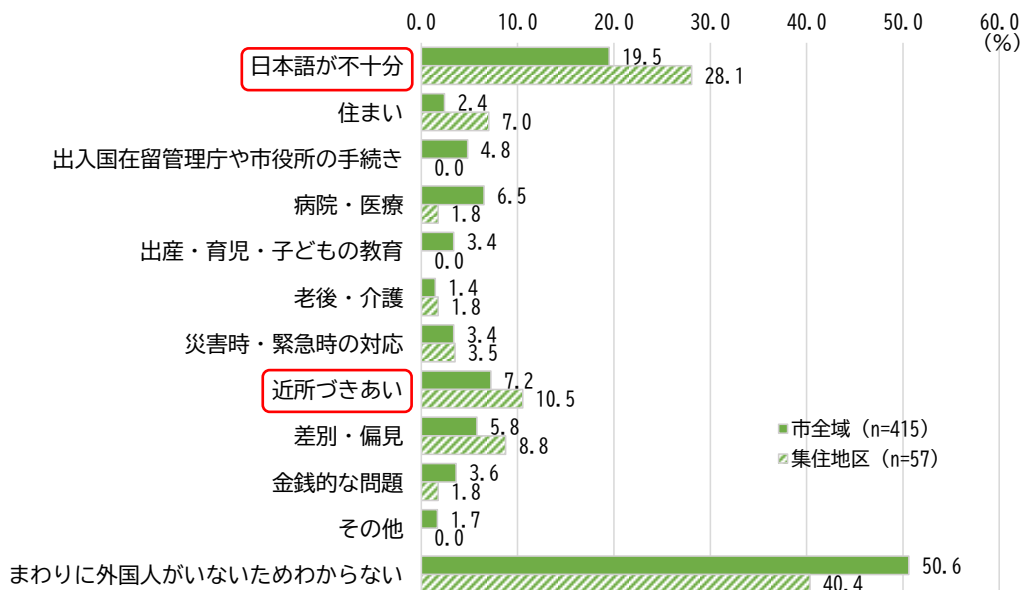
図表 18 差別があると感じることがあるか



図表 19 回答対象者：差別が「よくある」「ときどきある」と感じる人  
どのようなときに差別があると感じたか[複数回答]



図表 20 身の回りの外国人住民が困っていることや不満を感じていること[複数回答]

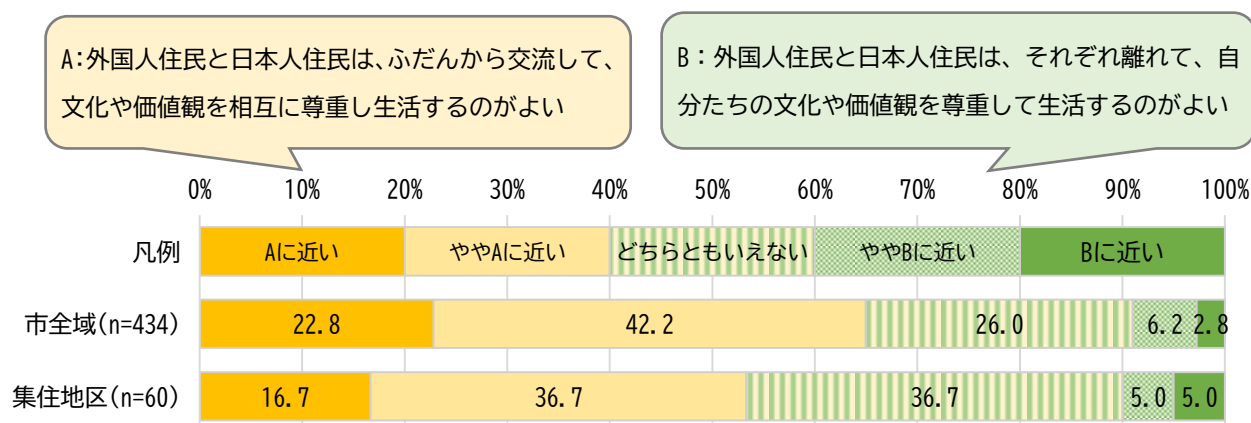


### 3. 外国人住民との交流や関わりに対する意識

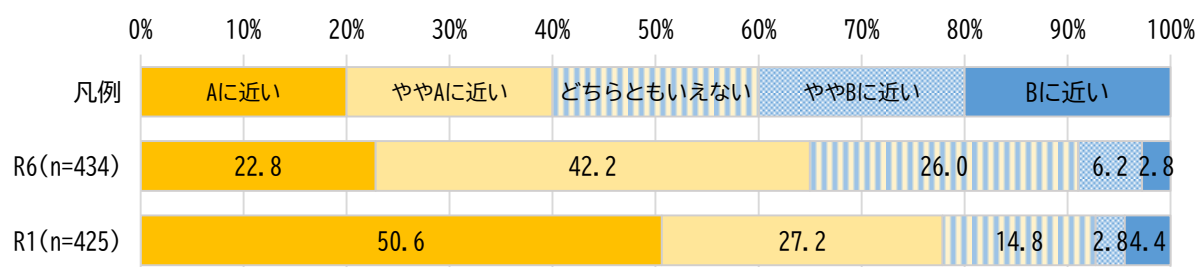
#### (1) 外国人住民との交流に対する考え方

- 外国人住民と日本人住民の関わりかたについて、「A：外国人住民と日本人住民は、ふだんから交流して、文化や価値観を相互に尊重し生活するのがよい」「B：外国人住民と日本人住民は、それぞれ離れて、自分たちの文化や価値観を尊重して生活するのがよい」のどちらに近いかをたずねた。
- 「Aに近い」「ややAに近い」など、ふだんから外国人住民と日本人住民の交流を望む割合は、市全域では65.0%、集住地区では53.4%である。
- 「Bに近い」「ややBに近い」など、外国人住民と日本人住民は、それぞれ離れて生活することを望む割合は、市全域では9.0%、集住地区では10.0%である。
- 令和元年調査に比べると、「Aに近い」など、ふだんから交流を望む割合は市全域では50.6%から22.8%と27.8ポイント低下し、集住地区では46.6%から16.7%から29.9ポイント低下した

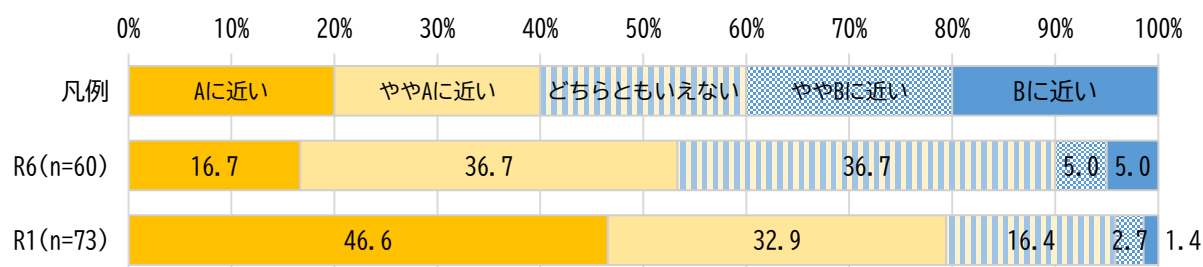
図表 21 外国人住民との交流に対する考え方



図表 22 外国人住民との交流に対する考え方〈経年比較・市全域〉

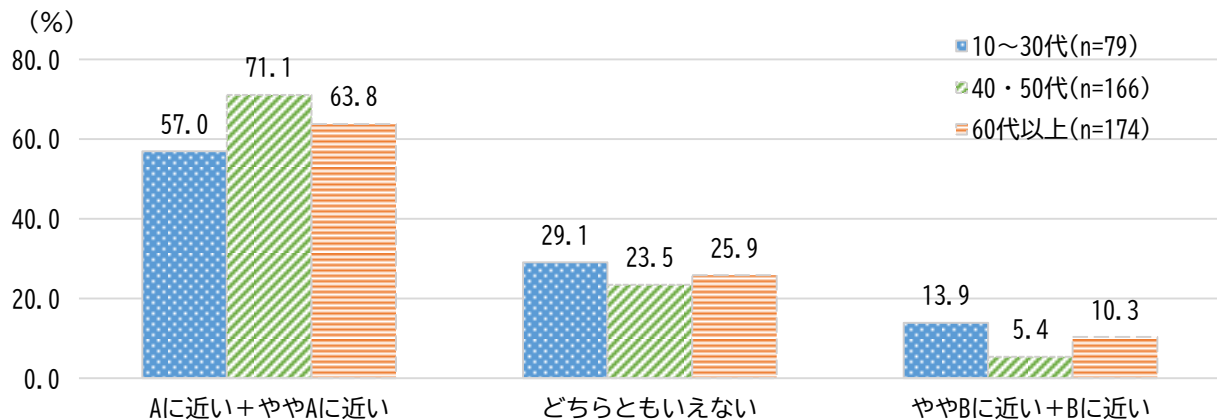


図表 23 外国人住民との交流に対する考え方〈経年比較・集住地区〉

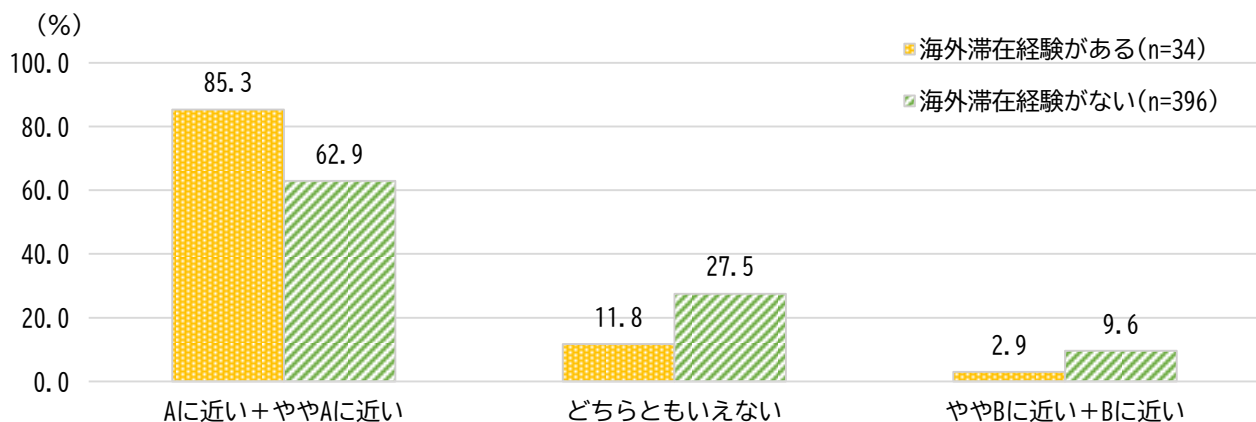


- 年代別にみると、10～30代では「Aに近い」「ややAに近い」の割合が57.0%で、ほかの年代に比べて低くなっている。
- 3ヶ月以上の海外滞在経験別にみると、経験がある層で「Aに近い」「ややAに近い」の割合が、ない層に比べて22.4ポイント高くなっている。
- 外国人住民との交流に対する考え方別に幸福度の平均点を見ると、市全域、集住地区ともに、「Aに近い」「ややAに近い」を選択した人の方が、「Bに近い」「ややBに近い」を選択した人よりも幸福度が高い。特に集住地区では、その差が大きくなっている。

図表 24 年代別 外国人住民との交流に対する考え方〈市全域〉



図表 25 海外での生活経験（3ヶ月以上）別 外国人住民との交流に対する考え方〈市全域〉



図表 26 外国人住民との交流に対する考え方別 幸福度の平均点

|             | 幸福度の平均点（10点満点） |            |
|-------------|----------------|------------|
|             | 市全域(n=429)     | 集住地区(n=60) |
| Aに近い+ややAに近い | 7.42           | 6.78       |
| どちらともいえない   | 7.09           | 6.59       |
| ややBに近い+Bに近い | 7.31           | 4.17       |

※幸福度：現在、総合的にみて幸せかを0（とても不幸）～10（とても幸せ）で評価

- 外国人住民との交流意向では、市全域、集住地区ともに「困っている外国人を見かけたら手助けしたい」の割合が6割以上で最も高い。それ以外に5割以上が肯定的に回答された項目はないが、市全域では「外国人から、出身国の文化や言葉を学びたい」が比較的高くなっている。
- 集住地区では、消極的な回答の割合がより高くなっている。
- 令和元年調査との比較では、「望ましい」「どちらかといえば望ましい」の割合、「望ましくない」「どちらかといえば望ましくない」の割合のどちらも、10ポイント以上の増減は見られない。

図表 27 外国人住民との交流意向

| 選択肢              | 自分から積極的に話しかけるようにしたい |                | 地域の祭りや催しに参加を呼びかけたい |                | 外国人から、出身国の文化や言葉を学びたい |                | 困っている外国人を見かけたら手助けしたい |                |
|------------------|---------------------|----------------|--------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------|
|                  | 市全域<br>(n=438)      | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=436)     | 集住地区<br>(n=60) | 市全域<br>(n=436)       | 集住地区<br>(n=60) | 市全域<br>(n=433)       | 集住地区<br>(n=59) |
| そう思う+ややそう思う      | 22.8                | 23.0           | 27.5               | 15.0           | 42.9                 | 36.7           | 69.7                 | 64.4           |
| どちらともいえない        | 48.4                | 44.3           | 45.9               | 50.0           | 30.5                 | 25.0           | 23.8                 | 25.4           |
| あまりそう思わない+そう思わない | 28.8                | 32.8           | 26.6               | 35.0           | 26.6                 | 38.3           | 6.5                  | 10.2           |
| 合計               | 100.0               | 100.0          | 100.0              | 100.0          | 100.0                | 100.0          | 100.0                | 100.0          |

| 選択肢              | 外国人を支援する活動に、寄付を行いたい |                | 外国人を支援する活動に、ボランティアとして参加したい |                | 外国人と交流するイベントに参加したい |                |
|------------------|---------------------|----------------|----------------------------|----------------|--------------------|----------------|
|                  | 市全域<br>(n=438)      | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=438)             | 集住地区<br>(n=62) | 市全域<br>(n=438)     | 集住地区<br>(n=62) |
| そう思う+ややそう思う      | 16.7                | 9.8            | 16.0                       | 12.9           | 26.0               | 24.2           |
| どちらともいえない        | 46.1                | 41.0           | 40.6                       | 33.9           | 36.8               | 35.5           |
| あまりそう思わない+そう思わない | 37.2                | 49.2           | 43.4                       | 53.2           | 37.2               | 40.3           |
| 合計               | 100.0               | 100.0          | 100.0                      | 100.0          | 100.0              | 100.0          |

図表 28 外国人住民との交流意向〈経年比較・市全域〉

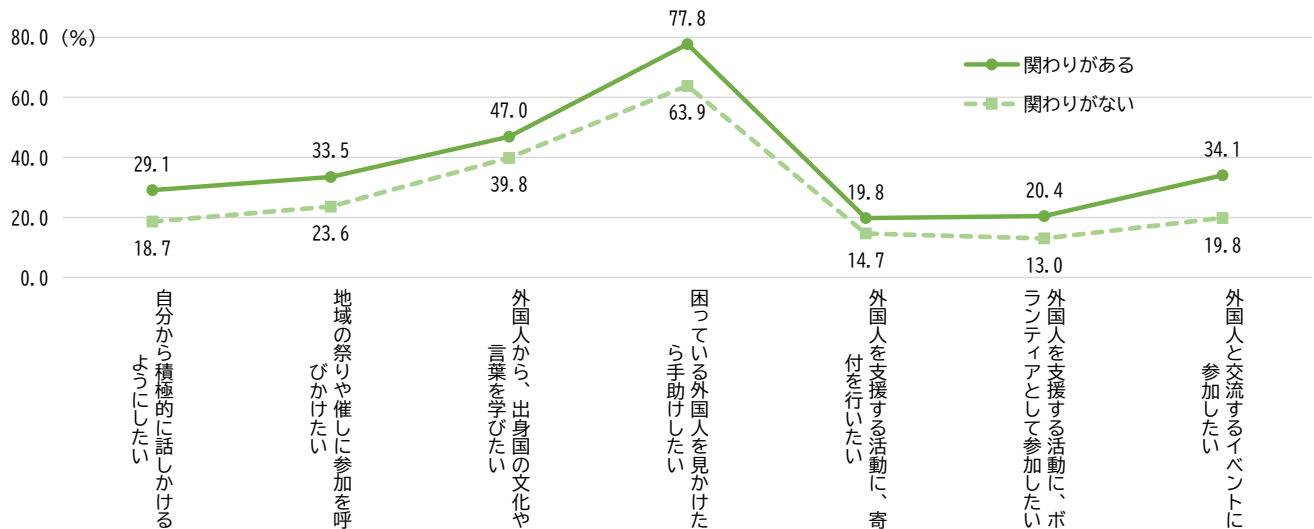
| 選択肢              | 自分から積極的に話しかけるようにしたい |           | 地域の祭りや催しに参加を呼びかけたい |           | 外国人から、出身国の文化や言葉を学びたい |           | 困っている外国人を見かけたら手助けしたい |           |
|------------------|---------------------|-----------|--------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|
|                  | R6(n=438)           | R1(n=423) | R6(n=436)          | R1(n=419) | R6(n=436)            | R1(n=419) | R6(n=433)            | R1(n=417) |
| そう思う+ややそう思う      | 22.8                | 26.8      | 27.5               | 30.3      | 42.9                 | 47.7      | 69.7                 | 73.1      |
| どちらともいえない        | 48.4                | 38.5      | 45.9               | 38.4      | 30.5                 | 24.1      | 23.8                 | 20.6      |
| あまりそう思わない+そう思わない | 28.8                | 34.7      | 26.6               | 31.3      | 26.6                 | 28.1      | 6.5                  | 6.2       |
| 合計               | 100.0               | 100.0     | 100.0              | 100.0     | 100.0                | 100.0     | 100.0                | 100.0     |

| 選択肢              | 外国人を支援する活動に、寄付を行いたい |           | 外国人を支援する活動に、ボランティアとして参加したい |           | 外国人と交流するイベントに、参加したい |           |
|------------------|---------------------|-----------|----------------------------|-----------|---------------------|-----------|
|                  | R6(n=438)           | R1(n=421) | R6(n=438)                  | R1(n=419) | R6(n=438)           | R1(n=421) |
| そう思う+ややそう思う      | 16.7                | 15.7      | 16.0                       | 16.1      | 26.0                | 27.8      |
| どちらともいえない        | 46.1                | 48.9      | 40.6                       | 40.1      | 36.8                | 35.4      |
| あまりそう思わない+そう思わない | 37.2                | 35.4      | 43.4                       | 43.9      | 37.2                | 36.9      |
| 合計               | 100.0               | 100.0     | 100.0                      | 100.0     | 100.0               | 100.0     |

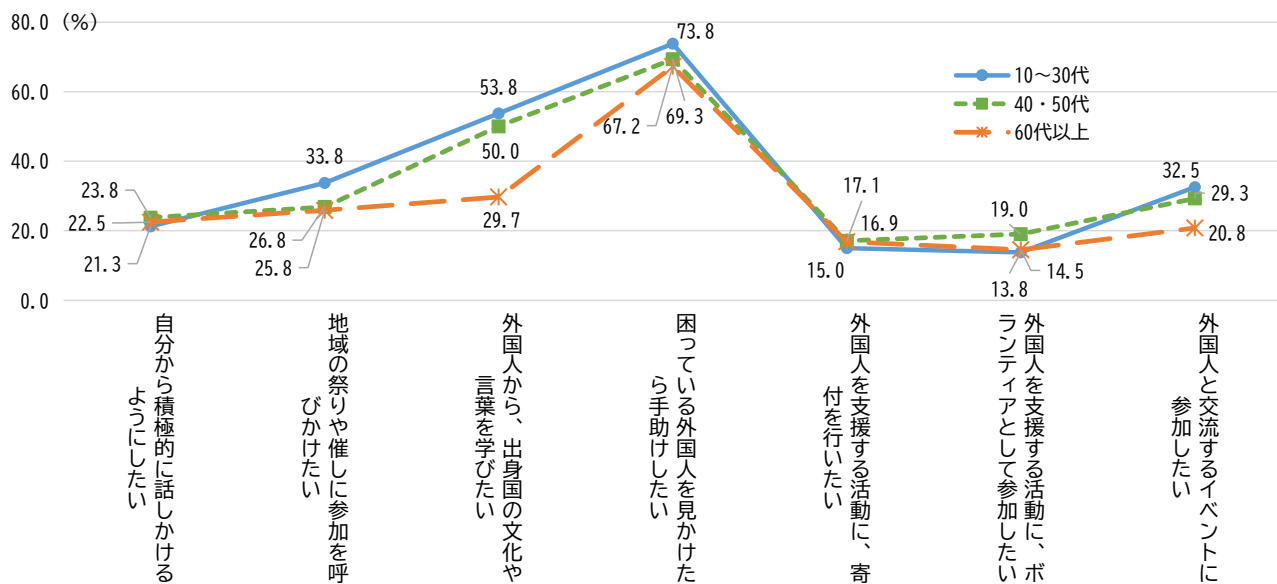


- 外国人住民との関わり有無別にみると、すべての項目において、関わりがある層で交流意向が高い。
- 年代別にみると、60代以上で「外国人から、出身国の文化や言葉を学びたい」の割合が低い。

図表 29 外国人住民との関わり有無別 外国人住民との交流意向（そう思う＋ややそう思う）〈市全域〉



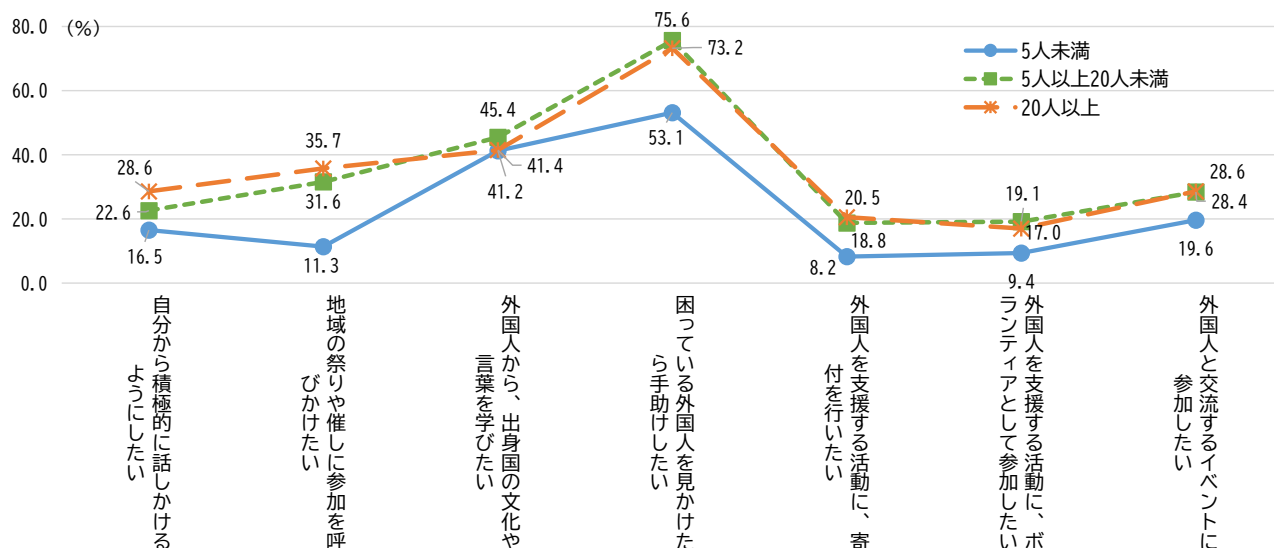
図表 30 年代別 外国人住民との交流意向（そう思う＋ややそう思う）〈市全域〉



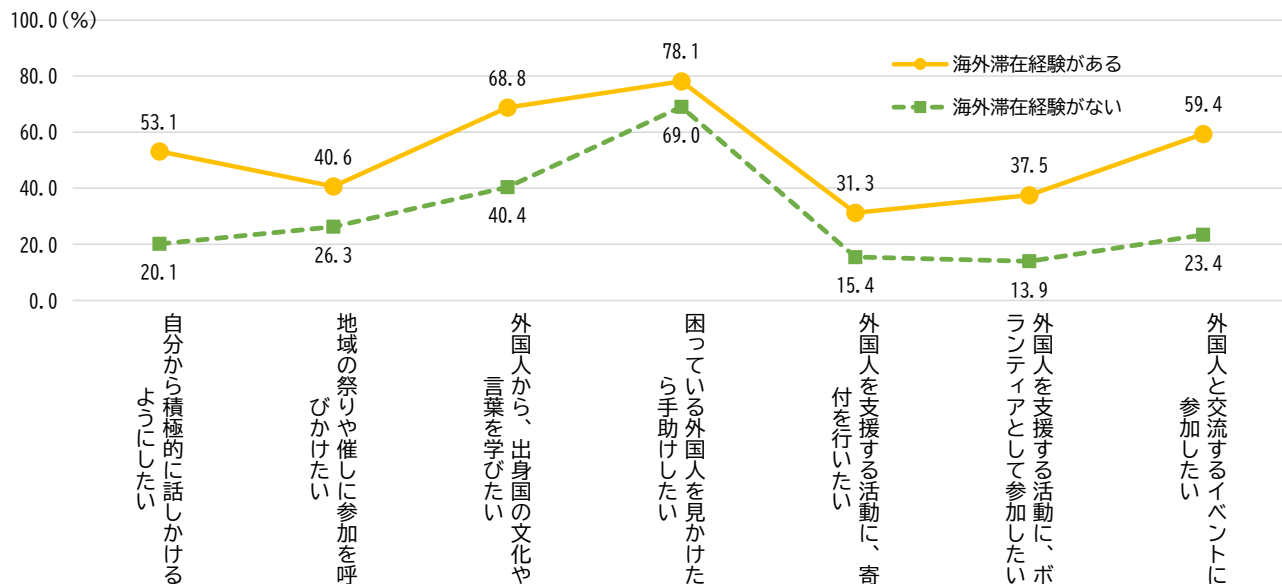


- 地域であいさつし合う人数別にみると、すべての項目において、あいさつし合う人数が「5人未満」の層で交流意向が低い。特に「地域の祭りや催しに参加を呼びかけたい」「困っている外国人を見かけたら手助けしたい」では、20ポイント程度の差がある。
- 3ヶ月以上の海外滞在経験別にみると、すべての項目において、滞在経験がある層で交流意向が高い。

図表 31 地域であいさつし合う人数別 外国人住民との交流意向（そう思う＋ややそう思う）〈市全域〉



図表 32 3ヶ月以上の海外滞在経験別 外国人住民との交流意向（そう思う＋ややそう思う）〈市全域〉



- 外国人住民に期待することでは、市全域、集住地区ともに「日本の生活ルールや習慣を守る」で「期待する」「まあまあ期待する」の割合が7割を超え最も高く、次いで「日本語や日本の文化を学ぶ」である。
- いずれの項目でも、集住地区よりも市全域の方が期待が高い。特に差が大きいのは「新しい発想で、地域に活気を与える」（7.4 ポイント差）、「日本語や日本の文化を学ぶ」（7.2 ポイント差）である。
- 令和元年調査と比べると、いずれの項目でも「どちらともいえない」の割合が増加している。

図表 33 外国人住民に期待すること

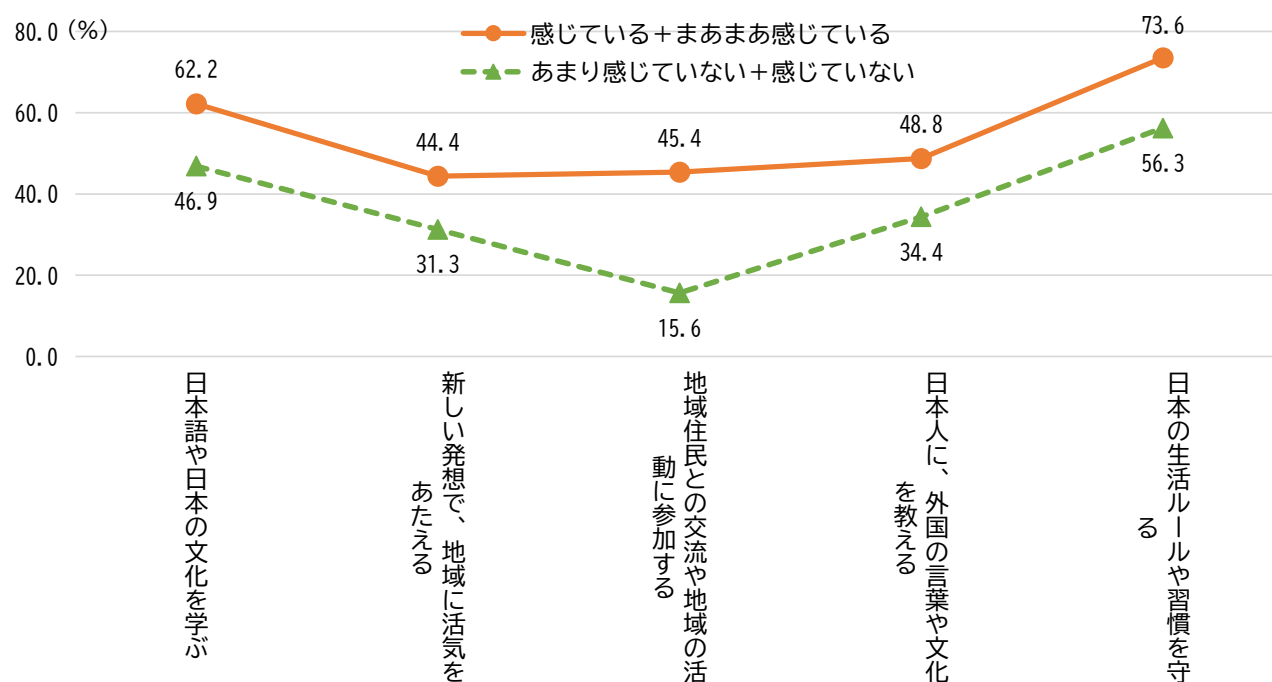
| 選択肢            | 日本語や日本の文化を学ぶ   |                | 新しい発想で、地域に活気をあたえる |                | 地域住民との交流や地域の活動に参加する |                | 日本人に、外国の言葉や文化を教える |                | 日本の生活ルールや習慣を守る |                |
|----------------|----------------|----------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|
|                | 市全域<br>(n=439) | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=437)    | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=437)      | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=438)    | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=433) | 集住地区<br>(n=61) |
| 期待する+まあまあ期待する  | 61.3           | 54.1           | 43.5              | 36.1           | 43.2                | 42.6           | 47.7              | 42.6           | 72.3           | 70.5           |
| どちらともいえない      | 30.3           | 29.5           | 42.8              | 39.3           | 43.9                | 36.1           | 37.9              | 36.1           | 21.0           | 19.7           |
| あまり期待しない+期待しない | 8.4            | 16.4           | 13.7              | 24.6           | 12.8                | 21.3           | 14.4              | 21.3           | 6.7            | 9.8            |
| 合計             | 100.0          | 100.0          | 100.0             | 100.0          | 100.0               | 100.0          | 100.0             | 100.0          | 100.0          | 100.0          |

図表 34 外国人住民に期待すること〈経年比較・市全域〉

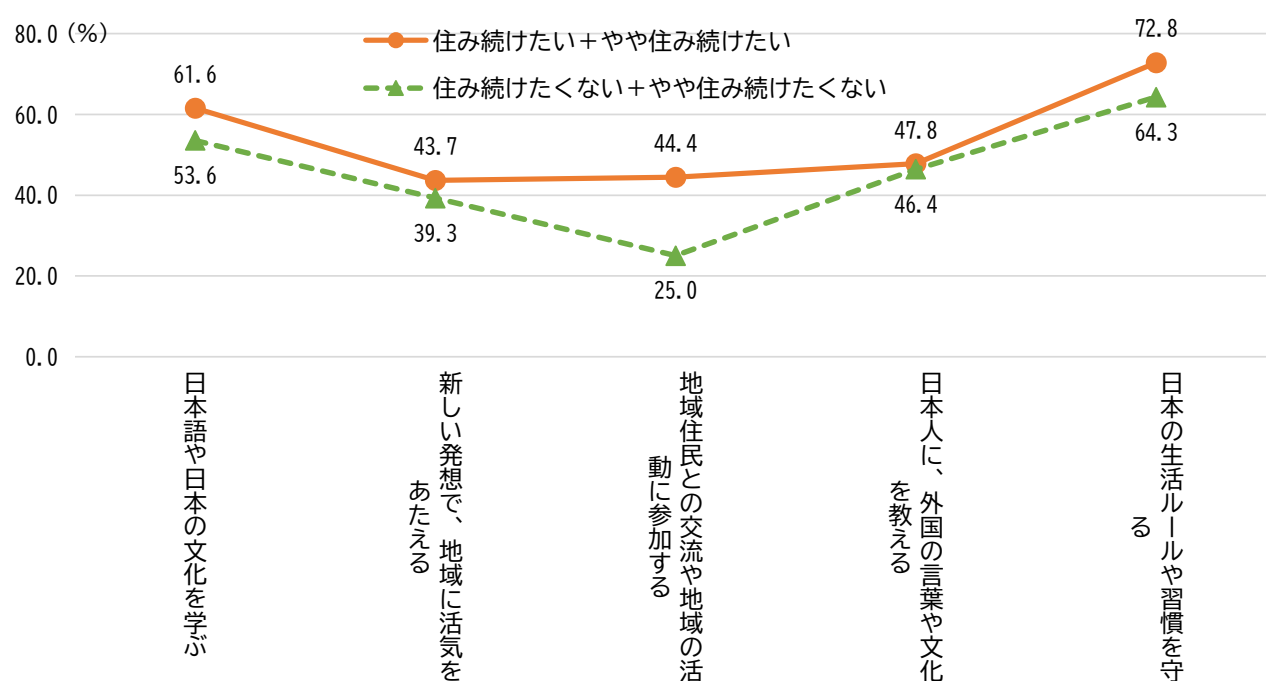
| 選択肢            | 日本語や日本の文化を学ぶ |           | 新しい発想で、地域に活気をあたえる |           | 地域住民との交流や地域の活動に参加する |           | 日本人に、外国の言葉や文化を教える |           | 日本の生活ルールや習慣を守る |           |
|----------------|--------------|-----------|-------------------|-----------|---------------------|-----------|-------------------|-----------|----------------|-----------|
|                | R6(n=439)    | R1(n=415) | R6(n=437)         | R1(n=413) | R6(n=437)           | R1(n=414) | R6(n=438)         | R1(n=413) | R6(n=433)      | R1(n=417) |
| 期待する+まあまあ期待する  | 61.3         | 65.8      | 43.5              | 48.9      | 43.2                | 52.4      | 47.7              | 55.9      | 72.3           | 73.1      |
| どちらともいえない      | 30.3         | 22.9      | 42.8              | 32.9      | 43.9                | 32.6      | 37.9              | 28.6      | 21.0           | 18.7      |
| あまり期待しない+期待しない | 8.4          | 11.4      | 13.7              | 18.2      | 12.8                | 14.9      | 14.4              | 15.5      | 6.7            | 8.1       |
| 合計             | 100.0        | 100.0     | 100.0             | 100.0     | 100.0               | 100.0     | 100.0             | 100.0     | 100.0          | 100.0     |

- 松本市への愛着別にみると、すべての項目において、愛着がある層で期待が高い。
- 松本市への定住意向別にみると、すべての項目において、定住意向がある層で期待が高い。

図表 35 松本市への愛着を感じているか別 外国人住民に期待すること〈市全域〉



図表 36 松本市への定住意向別 外国人住民に期待すること〈市全域〉



## (2) 外国人住民が増加した場合における影響

外国人住民が増加した場合における影響について、「そう思う」「ややそう思う」をあわせた割合をみると、外国の文化・習慣に触れる機会が増えるなどプラスの影響は市全域で、マイナスの影響は集住地区で高くなっている。

- ・市全域では、「外国の文化・風習に触れる機会が増える」(65.0%)、「異文化に対する抵抗感が弱くなる」(59.5%)、「多様な生き方が認められるようになる」(56.6%)の順に「そう思う」「ややそう思う」の割合が高い。
- ・一方、集住地区では、「日本人との間でトラブルが増える」(49.2%)、「外国の文化・風習に触れる機会が増える」(48.4%)、「生活ルールが乱れる」(46.7%)の順となっている。

図表 37 外国人住民が増加した場合における影響

<増加したことによるプラスの影響>

| 選択肢              | 外国の文化・風習に触れる機会が増える |                | これまでにない新しい文化が生まれる |                | 多様な生き方が認められるようになる |                | 異文化に対する抵抗感が弱くなる |                | 地域の活性化につながる    |                |
|------------------|--------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
|                  | 市全域<br>(n=437)     | 集住地区<br>(n=62) | 市全域<br>(n=438)    | 集住地区<br>(n=62) | 市全域<br>(n=438)    | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=437)  | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=437) | 集住地区<br>(n=62) |
| そう思う+ややそう思う      | 65.0               | 48.4           | 44.7              | 35.5           | 56.6              | 42.6           | 59.5            | 39.3           | 41.4           | 25.8           |
| どちらともいえない        | 22.9               | 25.8           | 37.4              | 41.9           | 29.9              | 34.4           | 27.9            | 41.0           | 40.3           | 46.8           |
| あまりそう思わない+そう思わない | 12.1               | 25.8           | 17.8              | 22.6           | 13.5              | 23.0           | 12.6            | 19.7           | 18.3           | 27.4           |
| 合計               | 100.0              | 100.0          | 100.0             | 100.0          | 100.0             | 100.0          | 100.0           | 100.0          | 100.0          | 100.0          |

<増加したことによるマイナスの影響>

| 選択肢              | 治安が悪くなる        |                | 日本人の雇用機会が減る    |                | 生活ルールが乱れる      |                | 自然災害の発生時、住民の避難が遅れる |                | 日本人との間でトラブルが増える |                |
|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|----------------|-----------------|----------------|
|                  | 市全域<br>(n=439) | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=438) | 集住地区<br>(n=60) | 市全域<br>(n=439) | 集住地区<br>(n=60) | 市全域<br>(n=438)     | 集住地区<br>(n=60) | 市全域<br>(n=439)  | 集住地区<br>(n=61) |
| そう思う+ややそう思う      | 35.8           | 42.6           | 19.2           | 28.3           | 28.5           | 46.7           | 17.4               | 21.7           | 37.4            | 49.2           |
| どちらともいえない        | 43.7           | 44.3           | 41.1           | 46.7           | 40.1           | 28.3           | 45.0               | 48.3           | 37.6            | 34.4           |
| あまりそう思わない+そう思わない | 20.5           | 13.1           | 39.7           | 25.0           | 31.4           | 25.0           | 37.7               | 30.0           | 25.1            | 16.4           |
| 合計               | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0              | 100.0          | 100.0           | 100.0          |

• 令和元年調査との比較では、10 ポイント以上の増減は見られない。

図表 38 外国人住民が増加した場合における影響〈経年比較・市全域〉

<増加したことによるプラスの影響>

| 選択肢              | 外国の文化・風習に触れる機会が増える |           | これまでにない新しい文化が生まれる |           | 多様な生き方が認められるようになる |           | 異文化に対する抵抗感が弱くなる |           | 地域の活性化につながる |           |
|------------------|--------------------|-----------|-------------------|-----------|-------------------|-----------|-----------------|-----------|-------------|-----------|
|                  | R6(n=437)          | R1(n=418) | R6(n=438)         | R1(n=414) | R6(n=438)         | R1(n=414) | R6(n=437)       | R1(n=415) | R6(n=437)   | R1(n=415) |
| そう思う+ややそう思う      | 65.0               | 69.1      | 44.7              | 42.3      | 56.6              | 57.9      | 59.5            | 58.3      | 41.4        | 42.0      |
| どちらともいえない        | 22.9               | 19.8      | 37.4              | 37.0      | 29.9              | 27.0      | 27.9            | 30.6      | 40.3        | 38.6      |
| あまりそう思わない+そう思わない | 12.1               | 11.1      | 17.8              | 20.7      | 13.5              | 15.0      | 12.6            | 11.1      | 18.3        | 19.5      |
| 合計               | 100.0              | 100.0     | 100.0             | 100.0     | 100.0             | 100.0     | 100.0           | 100.0     | 100.0       | 100.0     |

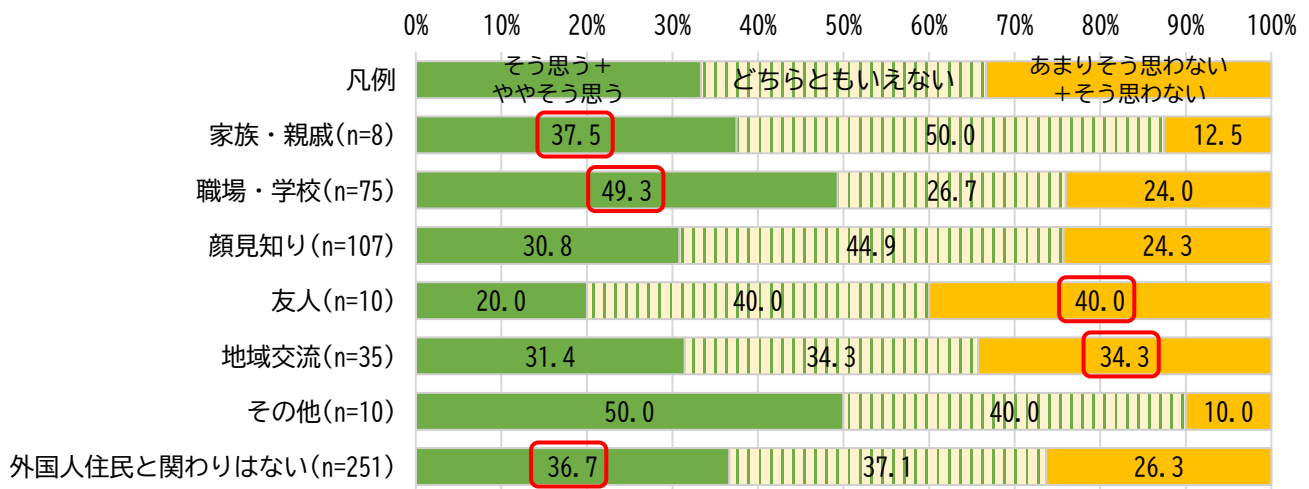
<増加したことによるプラスの影響>

| 選択肢              | 治安が悪くなる   |           | 日本人の雇用機会が減る |           | 生活ルールが乱れる |           | 自然災害の発生時、住民の避難が遅れる |           | 日本人との間でトラブルが増える |           |
|------------------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|--------------------|-----------|-----------------|-----------|
|                  | R6(n=439) | R1(n=415) | R6(n=438)   | R1(n=416) | R6(n=439) | R1(n=416) | R6(n=438)          | R1(n=415) | R6(n=439)       | R1(n=416) |
| そう思う+ややそう思う      | 35.8      | 32.6      | 19.2        | 22.8      | 28.5      | 26.7      | 17.4               | 21.2      | 37.4            | 36.6      |
| どちらともいえない        | 43.7      | 44.2      | 41.1        | 44.7      | 40.1      | 41.5      | 45.0               | 37.6      | 37.6            | 38.5      |
| あまりそう思わない+そう思わない | 20.5      | 23.4      | 39.7        | 32.5      | 31.4      | 31.8      | 37.7               | 41.3      | 25.1            | 25.0      |
| 合計               | 100.0     | 100.0     | 100.0       | 100.0     | 100.0     | 100.0     | 100.0              | 100.0     | 100.0           | 100.0     |

- 外国人住民との関わり方別にみると、「日本人との間でトラブルが増える」と考える人の割合は、職場や学校での関わりがある層で 49.3%、家族・親戚がいる層で 37.5%、外国人住民と関わりがない層で 36.7%と高くなっている。
- それに対して、友人がいる層では 40.0%、地域での交流がある層では 34.3%が「そう思わない」「あまりそう思わない」と答えており、「そう思う」「ややそう思う」の割合を上回っている。
- 地域であいさつし合う人数別にみると、あいさつし合う人数が5人未満の層ではトラブルが増えると考える人が半数を超え、高い割合となっている。

図表 39 外国人住民との関わり方別

外国人住民が増加した場合、日本人との間でトラブルが増えると思うか〈市全域〉



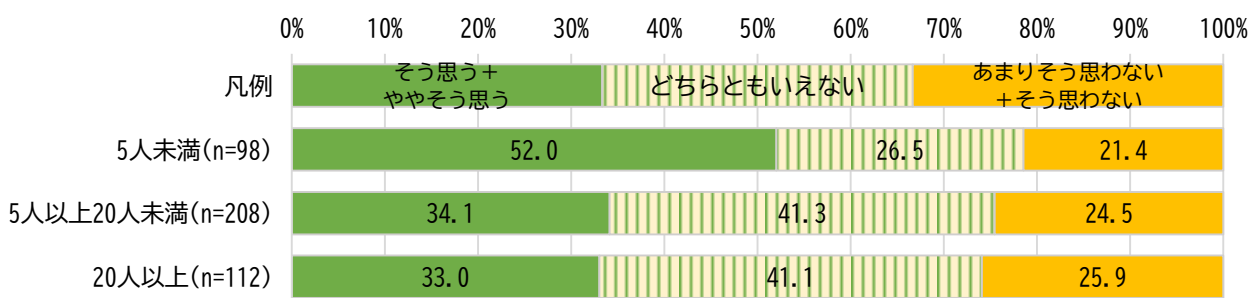
※外国人住民との関わり方の分類

図表 10（松本市・その周辺で暮らす外国人住民との関わり）における関わりを以下の通り分類した。

| 分類    | 図表 10 における関わり                                 |
|-------|-----------------------------------------------|
| 家族・親戚 | 家族・親戚                                         |
| 職場・学校 | 職場・取引先の従業員／学校のクラスメイト                          |
| 顔見知り  | よく行く店の従業員／あいさつ程度の付き合いの人／子ども・孫の学校・保育園などのクラスメイト |
| 友人    | 飲食を誘い合う付き合いの人／家を行き来する付き合いの人                   |
| 地域交流  | 町内会など地域活動にともに参加する人／子ども・孫の保護者との交流              |

図表 40 地域であいさつし合う人数別

外国人住民が増加した場合、日本人との間でトラブルが増えると思うか〈市全域〉



### (3) 外国人住民との生活や地域活動等への抵抗感

- 生活環境に関する外国人住民に対する抵抗感について、市全域と集住地区を比較すると、すべての項目において、集住地区の方が市全域よりも抵抗感が強い傾向がある。
- 市全域では、「抵抗がある」「やや抵抗がある」が、「抵抗はない」「あまり抵抗はない」を上回った項目はない。一方、集住地区では、「住居のすぐ近くに、外国人が住む」について、「抵抗がある」「やや抵抗がある」が40.7%で、「抵抗はない」「あまり抵抗はない」の32.2%を上回った。
- 令和元年調査との比較では、「抵抗感がある」「やや抵抗感がある」の割合、「あまり抵抗はない」「抵抗はない」の割合のどちらも、10ポイント以上の増減は見られない。

図表 41 外国人住民との生活や地域活動等への参加に対する抵抗感

| 選択肢            | 住居のすぐ近くに、外国人が住む |                | 住んでいる地域に、外国人が住む |                | 加入している町会で、外国人が役員になる |                | 自然災害時に、避難所で外国人住民とともに生活する |                | 家族が、外国人と結婚する   |                |
|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------------|----------------|--------------------------|----------------|----------------|----------------|
|                | 市全域<br>(n=436)  | 集住地区<br>(n=59) | 市全域<br>(n=437)  | 集住地区<br>(n=59) | 市全域<br>(n=436)      | 集住地区<br>(n=59) | 市全域<br>(n=437)           | 集住地区<br>(n=59) | 市全域<br>(n=435) | 集住地区<br>(n=59) |
| 抵抗がある+やや抵抗がある  | 25.5            | 40.7           | 12.8            | 20.3           | 20.0                | 25.4           | 18.3                     | 27.1           | 21.8           | 22.0           |
| どちらともいえない      | 32.1            | 27.1           | 31.1            | 40.7           | 29.6                | 37.3           | 33.9                     | 33.9           | 29.4           | 30.5           |
| あまり抵抗はない+抵抗はない | 42.4            | 32.2           | 56.1            | 39.0           | 50.5                | 37.3           | 47.8                     | 39.0           | 48.7           | 47.5           |
| 合計             | 100.0           | 100.0          | 100.0           | 100.0          | 100.0               | 100.0          | 100.0                    | 100.0          | 100.0          | 100.0          |

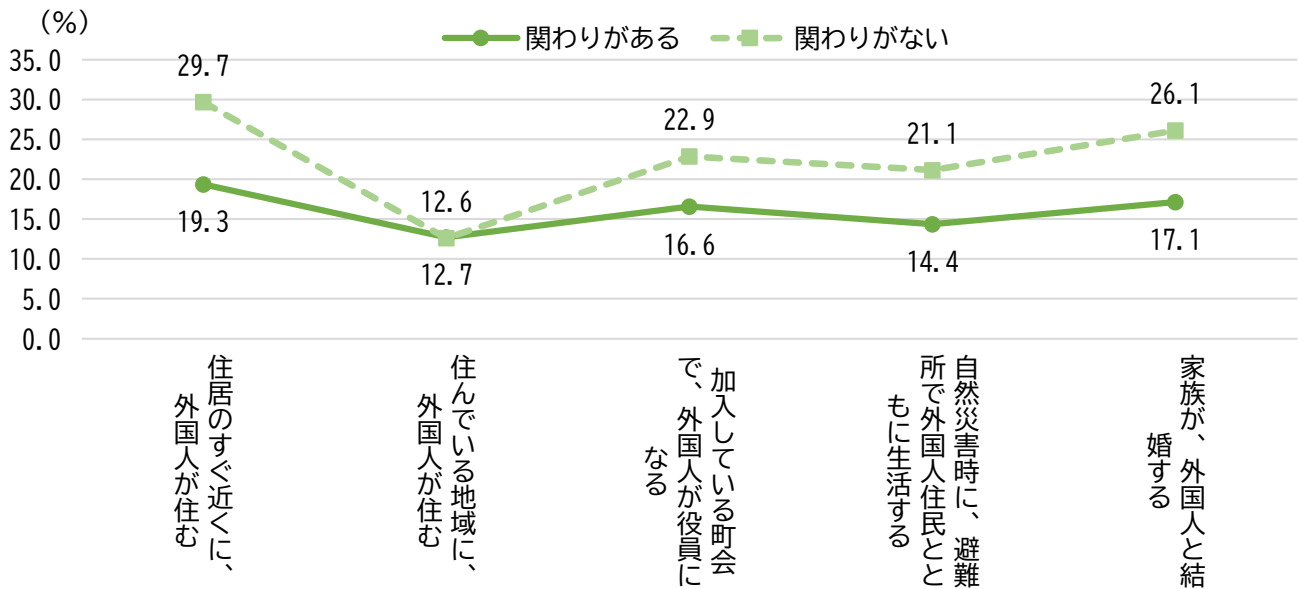
図表 42 外国人住民との生活や地域活動等への参加に対する抵抗感〈経年比較・市全域〉

| 選択肢            | 住居のすぐ近くに、外国人が住む |           | 住んでいる地域に、外国人が住む |           | 加入している町会で、外国人が役員になる |           | 自然災害時に、避難所で外国人住民とともに生活する |           | 家族が、外国人と結婚する |           |
|----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------|---------------------|-----------|--------------------------|-----------|--------------|-----------|
|                | R6(n=436)       | R1(n=417) | R6(n=437)       | R1(n=416) | R6(n=436)           | R1(n=415) | R6(n=437)                | R1(n=414) | R6(n=435)    | R1(n=415) |
| 抵抗がある+やや抵抗がある  | 25.5            | 24.3      | 12.8            | 12.8      | 20.0                | 18.6      | 18.3                     | 17.4      | 21.8         | 21.7      |
| どちらともいえない      | 32.1            | 31.9      | 31.1            | 29.8      | 29.6                | 27.9      | 33.9                     | 28.0      | 29.4         | 26.8      |
| あまり抵抗はない+抵抗はない | 42.4            | 43.9      | 56.1            | 57.4      | 50.5                | 53.5      | 47.8                     | 54.6      | 48.7         | 51.6      |
| 合計             | 100.0           | 100.0     | 100.0           | 100.0     | 100.0               | 100.0     | 100.0                    | 100.0     | 100.0        | 100.0     |

- 外国人住民との関わり有無別にみると、ほぼすべての項目において、関わりがある層で抵抗感が弱い。
- 地域で挨拶し合う人数別にみると、「住居のすぐ近くに外国人が住む」ことに対する抵抗感は、5人未満の層でやや強い。

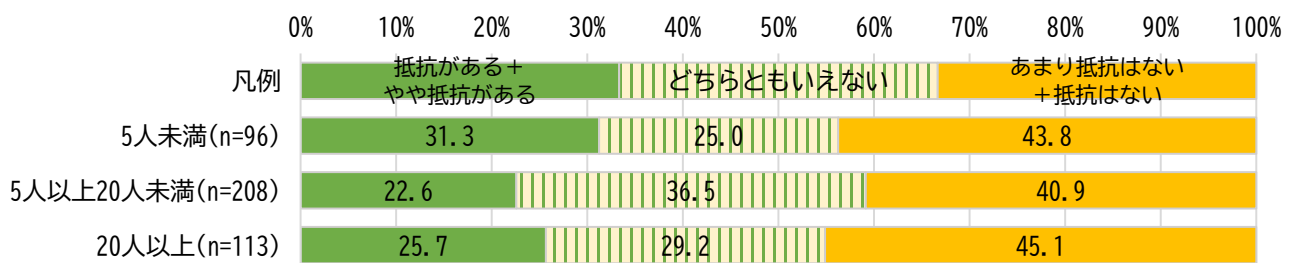
図表 43 外国人住民との関わり有無別

生活環境における外国人住民に対する抵抗感〈市全域〉



図表 44 地域であいさつし合う人数別

住居のすぐ近くに外国人が住むことに抵抗を感じるか〈市全域〉



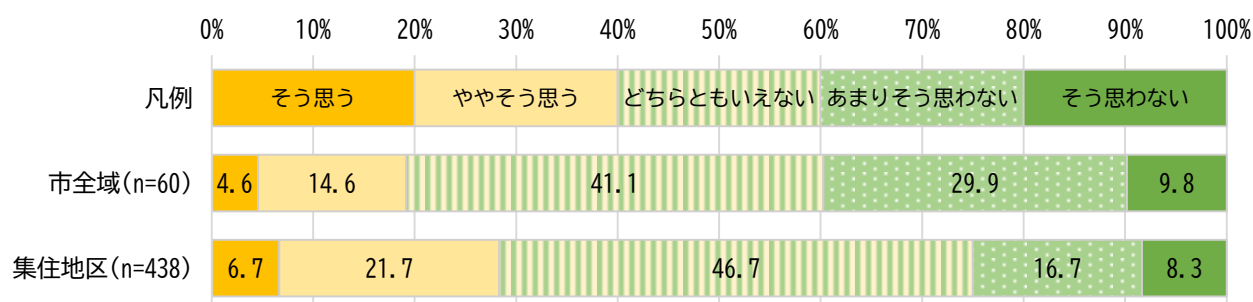


## 4. 外国人の雇用や労働に対する意識

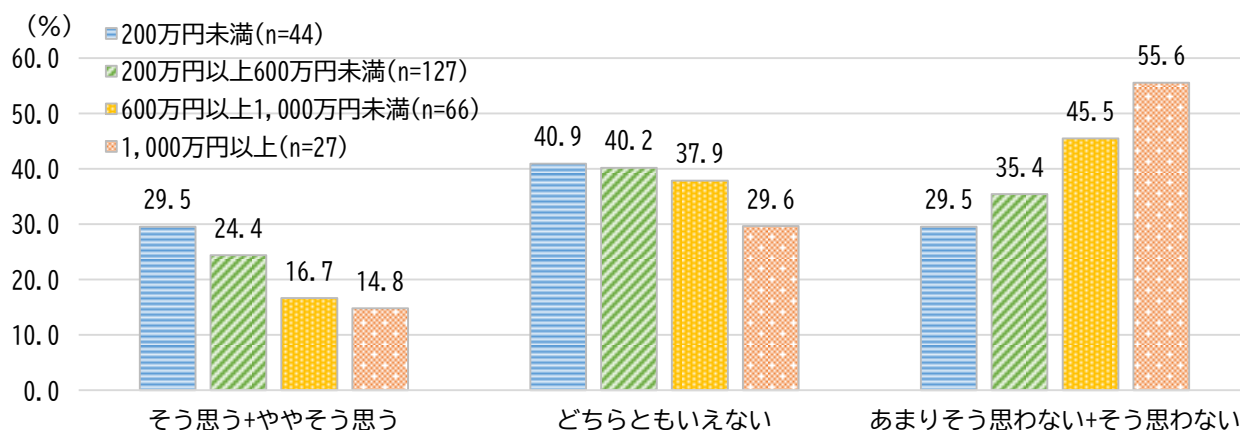
### (1) 外国人住民の増加による日本人の雇用への影響

- 外国人住民の増加によって日本人の雇用が減ると「思う」「ややそう思う」割合は、市全域では 19.2%、集住地区では 28.4%である。
- 市全域を世帯収入別にみると、年収が低いほど日本人の雇用減少を懸念する傾向がある。

図表 45 外国人住民の増加によって日本人の雇用が減ると思うか



図表 46 世帯収入別 外国人住民の増加によって日本人の雇用が減ると思うか〈市全域・15～64 歳〉



## (2) 外国人住民が従事する職業に対する考え

- 外国人住民が従事する職業に対する考えでは、市全域では、ほとんどの項目で「望ましい」「どちらかといえば望ましい」が5割を超えているが、「家事を補助・代行する人」では4割程度となった。
- 集住地区では、「高度な技術や専門知識が必要な職業に従事する人」と「農作物の生産に従事する人」のみ5割を超えた。
- 令和元年調査との比較では、「望ましい」「どちらかといえば望ましい」の割合、「望ましくない」「どちらかといえば望ましくない」の割合のどちらも、10ポイント以上の増減は見られない。

図表 47 外国人住民が従事する職業に対する考え

| 選択肢                   | 高度な技術や専門知識が必要な職業に従事する人 |                | 工場で機械や食品などの製造に従事する人 |                | 建物の建設や土木工事に従事する人 |                | 農作物の生産に従事する人   |                |
|-----------------------|------------------------|----------------|---------------------|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
|                       | 市全域<br>(n=440)         | 集住地区<br>(n=62) | 市全域<br>(n=438)      | 集住地区<br>(n=62) | 市全域<br>(n=439)   | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=440) | 集住地区<br>(n=62) |
| 望ましい+どちらかといえば望ましい     | 65.2                   | 53.2           | 58.2                | 41.9           | 58.1             | 42.6           | 65.2           | 54.8           |
| どちらともいえない             | 30.7                   | 37.1           | 37.0                | 48.4           | 36.4             | 50.8           | 31.8           | 38.7           |
| どちらかといえば望ましくない+望ましくない | 4.1                    | 9.7            | 4.8                 | 9.7            | 5.5              | 6.6            | 3.0            | 6.5            |
| 合計                    | 100.0                  | 100.0          | 100.0               | 100.0          | 100.0            | 100.0          | 100.0          | 100.0          |

| 選択肢                   | 販売や接客に従事する人    |                | 家事（食事準備、掃除・洗濯など）を補助・代行する人 |                | 介護・看護に従事する人    |                |
|-----------------------|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|----------------|
|                       | 市全域<br>(n=440) | 集住地区<br>(n=62) | 市全域<br>(n=440)            | 集住地区<br>(n=62) | 市全域<br>(n=440) | 集住地区<br>(n=62) |
| 望ましい+どちらかといえば望ましい     | 55.0           | 35.5           | 42.3                      | 30.6           | 54.5           | 46.8           |
| どちらともいえない             | 40.0           | 53.2           | 50.0                      | 51.6           | 39.5           | 40.3           |
| どちらかといえば望ましくない+望ましくない | 5.0            | 11.3           | 7.7                       | 17.7           | 5.9            | 12.9           |
| 合計                    | 100.0          | 100.0          | 100.0                     | 100.0          | 100.0          | 100.0          |

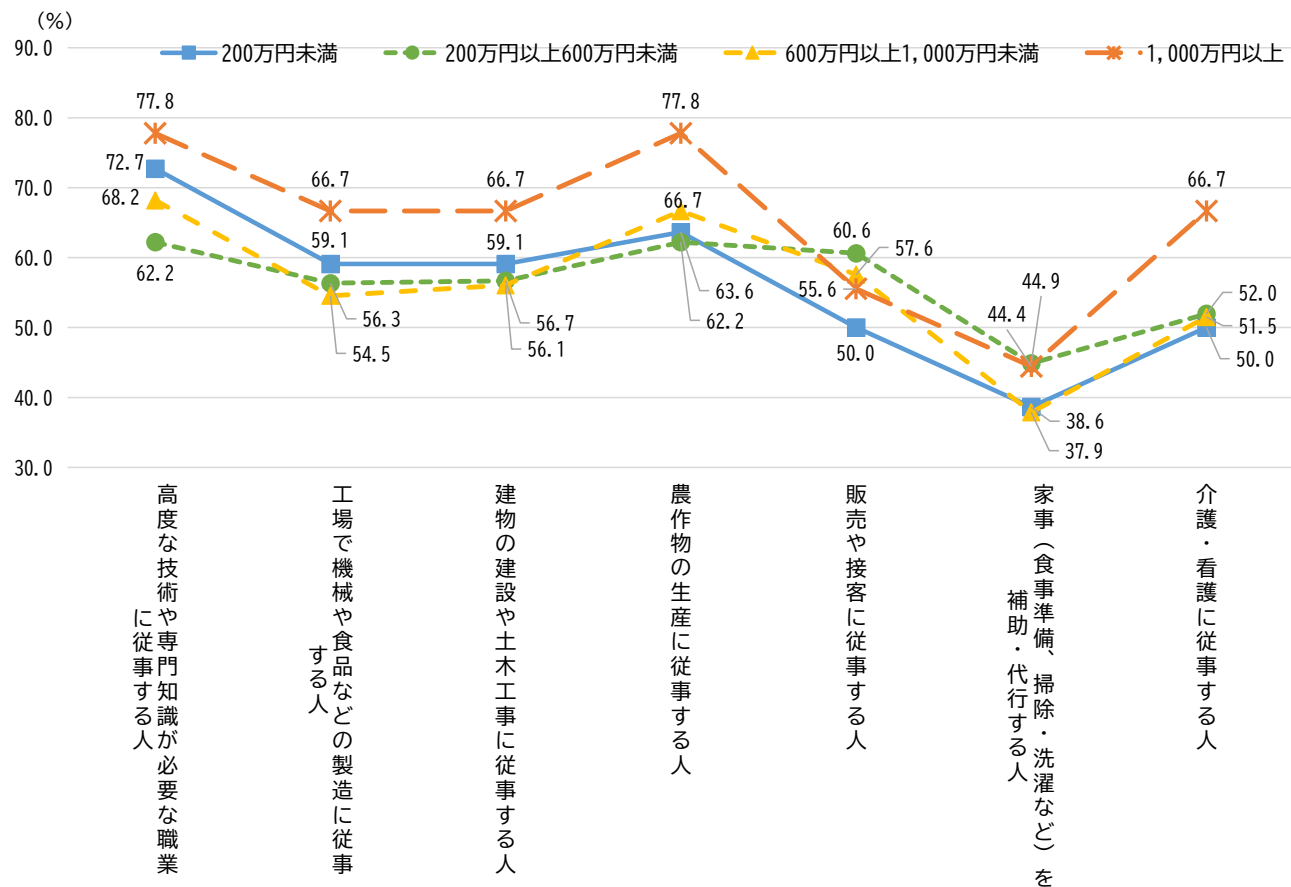
図表 48 外国人住民が従事する職業に対する考え〈経年比較・市全域〉

| 選択肢                   | 高度な技術や専門知識が必要な職業に従事する人 |           | 工場で機械や食品などの製造に従事する人 |           | 建物の建設や土木工事に従事する人 |           | 農作物の生産に従事する人 |           |
|-----------------------|------------------------|-----------|---------------------|-----------|------------------|-----------|--------------|-----------|
|                       | R6(n=440)              | R1(n=417) | R6(n=438)           | R1(n=416) | R6(n=439)        | R1(n=414) | R6(n=440)    | R1(n=417) |
| 望ましい+どちらかといえば望ましい     | 65.2                   | 62.8      | 58.2                | 56.0      | 58.1             | 55.5      | 65.2         | 62.3      |
| どちらともいえない             | 30.7                   | 33.1      | 37.0                | 39.0      | 36.4             | 40.1      | 31.8         | 34.3      |
| どちらかといえば望ましくない+望ましくない | 4.1                    | 4.0       | 4.8                 | 5.1       | 5.5              | 4.4       | 3.0          | 3.4       |
| 合計                    | 100.0                  | 99.9      | 100.0               | 100.0     | 100.0            | 100.0     | 100.0        | 100.0     |

| 選択肢                   | 販売や接客に従事する人 |           | 家事（食事準備、掃除・洗濯など）を補助・代行する人 |           | 介護・看護に従事する人 |           |
|-----------------------|-------------|-----------|---------------------------|-----------|-------------|-----------|
|                       | R6(n=440)   | R1(n=414) | R6(n=440)                 | R1(n=415) | R6(n=440)   | R1(n=414) |
| 望ましい+どちらかといえば望ましい     | 55.0        | 52.1      | 42.3                      | 43.1      | 54.5        | 56.6      |
| どちらともいえない             | 40.0        | 41.6      | 50.0                      | 46.7      | 39.5        | 37.4      |
| どちらかといえば望ましくない+望ましくない | 5.0         | 6.3       | 7.7                       | 10.1      | 5.9         | 6.1       |
| 合計                    | 100.0       | 100.0     | 100.0                     | 100.0     | 100.0       | 100.1     |

- ・市全域の15～64歳について、世帯収入別にみると、多くの項目において年収1,000万円以上の層で、「望ましい」「どちらかといえば望ましい」の割合が高くなっている。

図表 49 世帯収入別 外国人住民が従事することが「望ましい」＋「どちらかといえば望ましい」  
〈市全域・15～64歳〉



### (3) 労働に関する外国人住民に対する抵抗感

- 職場で外国人が働くことに対する抵抗感は、市全域では1割未満、集住地区でも1割程度と低い。
- 市全域、集住地区ともに、自身が外国人の介護を受けることに対する抵抗感は2割程度で、家族の場合は3割程度である。
- 令和元年調査との比較では、「抵抗がある」「やや抵抗がある」を合わせた割合、「あまり抵抗はない」「抵抗はない」を合わせた割合のどちらも、10ポイント以上の増減は見られない。

図表 50 労働に関する外国人住民に対する抵抗感

| 選択肢            | 職場の自分と同じ部署で、外国人が働く |                | 職場の自分と違う部署で、外国人が働く |                | 外国人の介護を受ける     |                | 家族が外国人の介護を受ける  |                |
|----------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                | 市全域<br>(n=431)     | 集住地区<br>(n=59) | 市全域<br>(n=432)     | 集住地区<br>(n=59) | 市全域<br>(n=436) | 集住地区<br>(n=59) | 市全域<br>(n=437) | 集住地区<br>(n=59) |
| 抵抗がある+やや抵抗がある  | 6.3                | 13.6           | 3.9                | 10.2           | 23.4           | 23.7           | 27.7           | 35.6           |
| どちらともいえない      | 26.7               | 27.1           | 25.2               | 27.1           | 34.6           | 30.5           | 30.4           | 23.7           |
| あまり抵抗はない+抵抗はない | 67.1               | 59.3           | 70.8               | 62.7           | 42.0           | 45.8           | 41.9           | 40.7           |
| 合計             | 100.0              | 100.0          | 100.0              | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          |

図表 51 労働に関する外国人住民に対する抵抗感〈経年比較・市全域〉

| 選択肢            | 職場の自分と同じ部署で、外国人が働く |           | 職場の自分と違う部署で、外国人が働く |           | 外国人の介護を受ける |           | 家族が外国人の介護を受ける |           |
|----------------|--------------------|-----------|--------------------|-----------|------------|-----------|---------------|-----------|
|                | R6(n=431)          | R1(n=412) | R6(n=432)          | R1(n=411) | R6(n=436)  | R1(n=413) | R6(n=437)     | R1(n=415) |
| 抵抗がある+やや抵抗がある  | 6.3                | 10.7      | 3.9                | 5.4       | 23.4       | 25.4      | 27.7          | 26.7      |
| どちらともいえない      | 26.7               | 23.8      | 25.2               | 24.5      | 34.6       | 29.8      | 30.4          | 29.9      |
| あまり抵抗はない+抵抗はない | 67.1               | 65.6      | 70.8               | 70.0      | 42.0       | 44.8      | 41.9          | 43.3      |
| 合計             | 100.0              | 100.0     | 100.0              | 100.0     | 100.0      | 100.0     | 100.0         | 100.0     |

## 5. 外国人住民の権利や「日本人」として重要だと思う要件

### (1) 外国人住民の権利等に対する意識

- 外国人住民の権利等に対する意識について、市全域においては「外国人に、住民投票に参加する権利を認めること」で5割以上、「日本人と同じ条件で、外国人を地方公務員に採用すること」「外国人に、地方選挙の選挙権を認めること」で4割以上が「賛成」「どちらかといえば賛成」である。
- 一方、集住地区では「賛成」「どちらかといえば賛成」が4割に届いた項目はなく、「どちらともいえない」の割合が高くなっている。
- 令和元年調査との比較では、大きな傾向の違いはない。

図表 52 外国人住民の権利等に対する意識

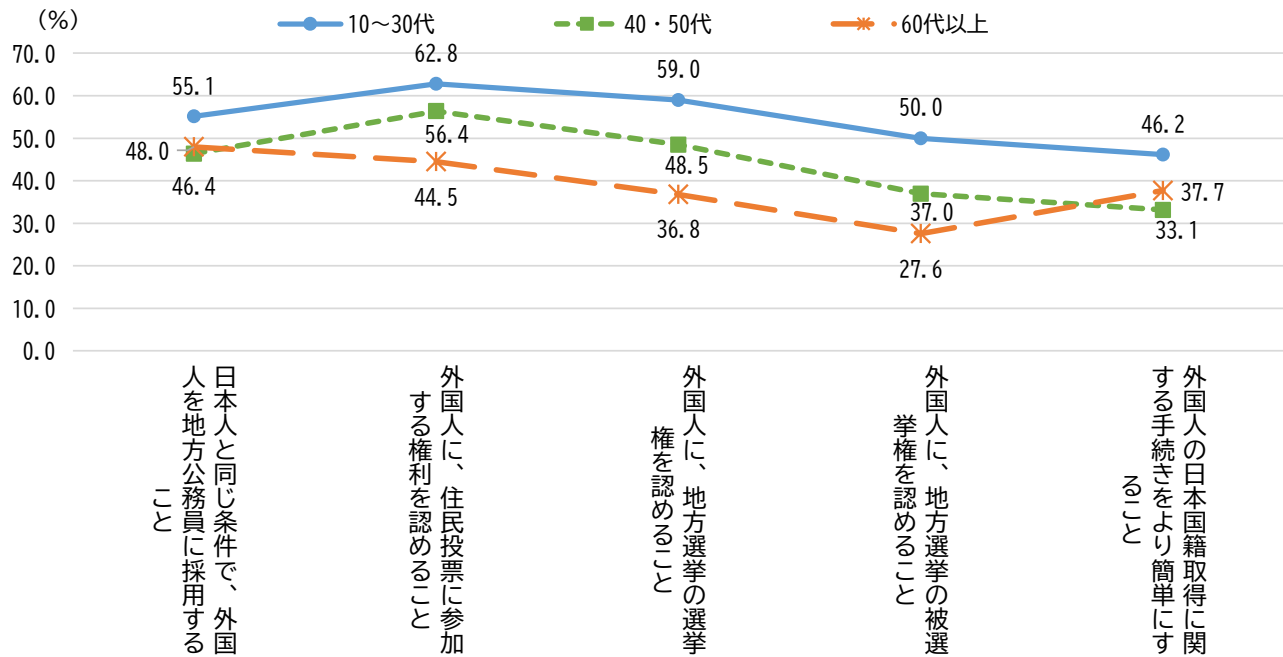
| 選択肢           | 日本人と同じ条件で、外国人を地方公務員に採用すること |                | 外国人に、住民投票に参加する権利を認めること |                | 外国人に、地方選挙の選挙権を認めること |                | 外国人に、地方選挙の被選挙権を認めること |                | 外国人の日本国籍取得に関する手続きをより簡単にすること |                |
|---------------|----------------------------|----------------|------------------------|----------------|---------------------|----------------|----------------------|----------------|-----------------------------|----------------|
|               | 市全域<br>(n=432)             | 集住地区<br>(n=58) | 市全域<br>(n=431)         | 集住地区<br>(n=58) | 市全域<br>(n=432)      | 集住地区<br>(n=58) | 市全域<br>(n=432)       | 集住地区<br>(n=58) | 市全域<br>(n=434)              | 集住地区<br>(n=58) |
| 賛成+どちらかといえば賛成 | 47.9                       | 32.8           | 52.0                   | 39.7           | 44.7                | 37.9           | 35.0                 | 29.3           | 36.6                        | 37.9           |
| どちらともいえない     | 37.5                       | 46.6           | 34.1                   | 41.4           | 36.1                | 41.4           | 44.9                 | 50.0           | 45.4                        | 41.4           |
| どちらかといえば反対+反対 | 14.6                       | 20.7           | 13.9                   | 19.0           | 19.2                | 20.7           | 20.1                 | 20.7           | 18.0                        | 20.7           |
| 合計            | 100.0                      | 100.0          | 100.0                  | 100.0          | 100.0               | 100.0          | 100.0                | 100.0          | 100.0                       | 100.0          |

図表 53 外国人住民の権利等に対する意識〈経年比較・市全域〉

| 選択肢           | 日本人と同じ条件で、外国人を地方公務員に採用すること |           | 外国人に、住民投票に参加する権利を認めること |           | 外国人に、地方選挙の選挙権を認めること |           | 外国人に、地方選挙の被選挙権を認めること |           | 外国人の日本国籍取得に関する手続きをより簡単にすること |           |
|---------------|----------------------------|-----------|------------------------|-----------|---------------------|-----------|----------------------|-----------|-----------------------------|-----------|
|               | R6(n=432)                  | R1(n=423) | R6(n=431)              | R1(n=420) | R6(n=432)           | R1(n=422) | R6(n=432)            | R1(n=419) | R6(n=434)                   | R1(n=420) |
| 賛成+どちらかといえば賛成 | 47.9                       | 41.9      | 52.0                   | 50.8      | 44.7                | 43.3      | 35.0                 | 33.6      | 36.6                        | 36.5      |
| どちらともいえない     | 37.5                       | 41.6      | 34.1                   | 37.4      | 36.1                | 37.9      | 44.9                 | 46.6      | 45.4                        | 46.0      |
| どちらかといえば反対+反対 | 14.6                       | 16.6      | 13.9                   | 12.0      | 19.2                | 18.7      | 20.1                 | 19.9      | 18.0                        | 17.6      |
| 合計            | 100.0                      | 100.1     | 100.0                  | 100.1     | 100.0               | 99.9      | 100.0                | 100.0     | 100.0                       | 100.0     |

- 年代別にみると、いずれの項目においても、10～30代で「賛成」「どちらかといえば賛成」の割合が高い。
- 特に年代間の差が大きいのは10～30代と60代の間で、「外国人に、地方選挙の被選挙権を認めること」は22.4ポイント差、「外国人に、地方選挙の選挙権を認めること」は22.2ポイント差、「外国人に、住民投票に参加する権利を認めること」は18.3ポイント差となっている。

図表 54 年代別 外国人住民の権利等に対する考え（賛成+どちらかといえば賛成）〈市全域〉



## (2) 「日本人」として重要だと思う要件

- 「日本人」として重要だと思う要件としては、市全域、集住地区ともに、「日本の国籍を持っていること」で「重要」「どちらかといえば重要」の割合が7割近くと最も高かった。
- 次に高いのは、市全域では「自分自身を日本人だと思っていること」(64.2%)で、集住地区では「日本語が話せること」(60.7%)である。
- 令和元年調査と比べると、「人生の大部分を日本で暮らしていること」で「重要」「どちらかといえば重要」の割合が14.8ポイント減少している。

図表 55 「日本人」として重要だと思う要件

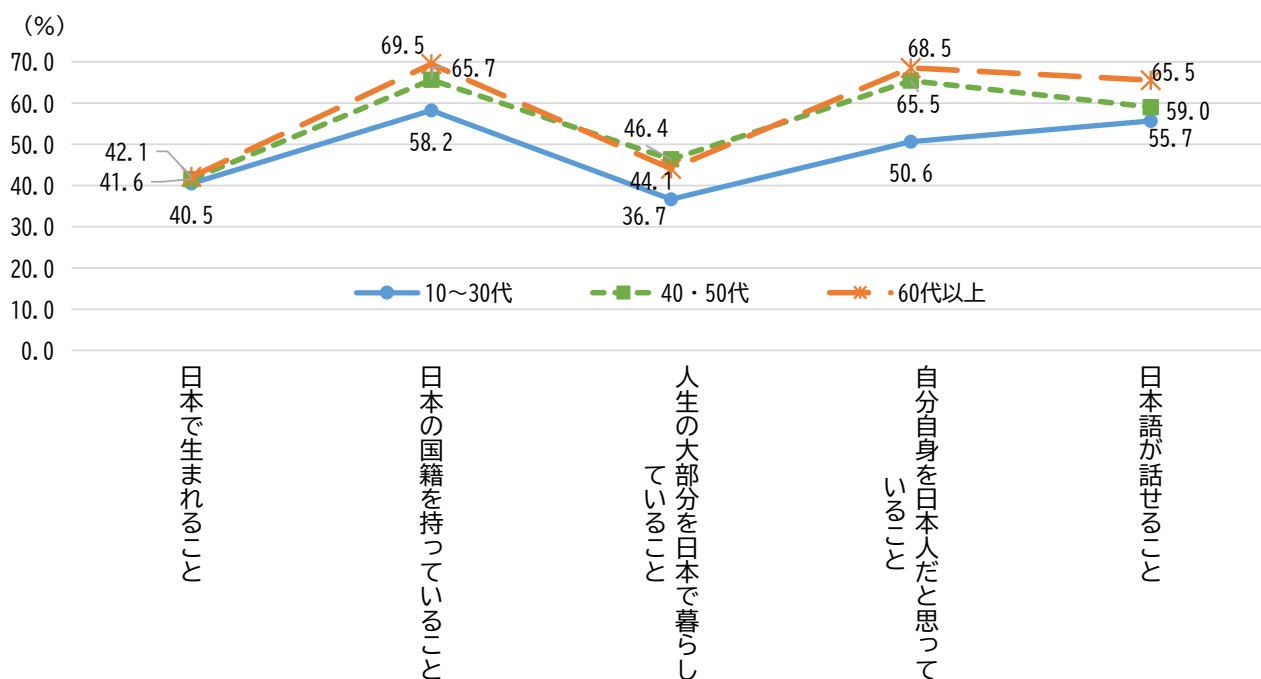
| 選択肢                       | 日本で生まれること      |                | 日本の国籍を持っていること  |                | 人生の大部分を日本で暮らしていること |                | 自分自身を日本人だと思っていること |                | 日本語が話せること      |                |
|---------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|----------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|
|                           | 市全域<br>(n=439) | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=438) | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=438)     | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=438)    | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=438) | 集住地区<br>(n=61) |
| 重要+どちらかといえば重要             | 41.9           | 44.3           | 66.0           | 67.2           | 43.8               | 45.9           | 64.2              | 52.5           | 61.4           | 60.7           |
| どちらともいえない                 | 30.3           | 36.1           | 19.6           | 27.9           | 32.6               | 42.6           | 19.9              | 37.7           | 22.6           | 29.5           |
| どちらかといえば重要ではない<br>+重要ではない | 27.8           | 19.7           | 14.4           | 4.9            | 23.5               | 11.5           | 16.0              | 9.8            | 16.0           | 9.8            |
| 合計                        | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0              | 100.0          | 100.0             | 100.0          | 100.0          | 100.0          |

図表 56 「日本人」として重要だと思う要件〈経年比較・市全域〉

| 選択肢                       | 日本で生まれること |           | 日本の国籍を持っていること |           | 人生の大部分を日本で暮らしていること |           | 自分自身を日本人だと思っていること |           | 日本語が話せること |           |
|---------------------------|-----------|-----------|---------------|-----------|--------------------|-----------|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                           | R6(n=439) | R1(n=422) | R6(n=438)     | R1(n=424) | R6(n=438)          | R1(n=423) | R6(n=438)         | R1(n=422) | R6(n=438) | R1(n=423) |
| 重要+どちらかといえば重要             | 41.9      | 36.2      | 66.0          | 71.8      | 43.8               | 58.6      | 64.2              | 63.7      | 61.4      | 56.7      |
| どちらともいえない                 | 30.3      | 26.0      | 19.6          | 16.8      | 32.6               | 24.1      | 19.9              | 24.2      | 22.6      | 22.0      |
| どちらかといえば重要ではない<br>+重要ではない | 27.8      | 37.7      | 14.4          | 11.6      | 23.5               | 17.3      | 16.0              | 12.1      | 16.0      | 21.3      |
| 合計                        | 100.0     | 99.9      | 100.0         | 100.2     | 100.0              | 100.1     | 100.0             | 100.0     | 100.0     | 100.0     |

- 年代別にみると、いずれの項目においても、10～30代で「重要」「どちらかといえば重要」の割合が低い。
- 10～30代と60代以上で、差が大きいのは「自分自身を日本人だと思っていること」である。

図表 57 年代別 「日本人」として重要だと考えること（重要+どちらかといえば重要）





## 6. 多文化共生の推進に向け充実すべき政策や支援の考え方

### (1) 松本市の外国人住民への取り組みに対する認知

- 松本市で実施している、外国人住民に対する取り組みの認知度は、いずれも2割程度にとどまっている。
- 令和元年調査からは横ばいで推移している。

図表 58 松本市で実施している取り組みに対する認知

| 選択肢             | 外国人の小中学生を対象に、松本市が日本語指導・学習支援を実施 |                | 多文化共生の地域づくりのため、松本市がMウィングに「多文化共生プラザ」を開設 |                | ボランティアが運営する外国人対象の日本語教室が松本市内にあること |                |
|-----------------|--------------------------------|----------------|----------------------------------------|----------------|----------------------------------|----------------|
|                 | 市全域<br>(n=438)                 | 集住地区<br>(n=59) | 市全域<br>(n=437)                         | 集住地区<br>(n=58) | 市全域<br>(n=439)                   | 集住地区<br>(n=59) |
| 知っている+まあまあ知っている | 26.7                           | 15.3           | 18.8                                   | 13.8           | 18.2                             | 18.6           |
| あまり知らない+知らない    | 73.3                           | 84.7           | 81.2                                   | 86.2           | 81.8                             | 81.4           |
| 合計              | 100.0                          | 100.0          | 100.0                                  | 100.0          | 100.0                            | 100.0          |

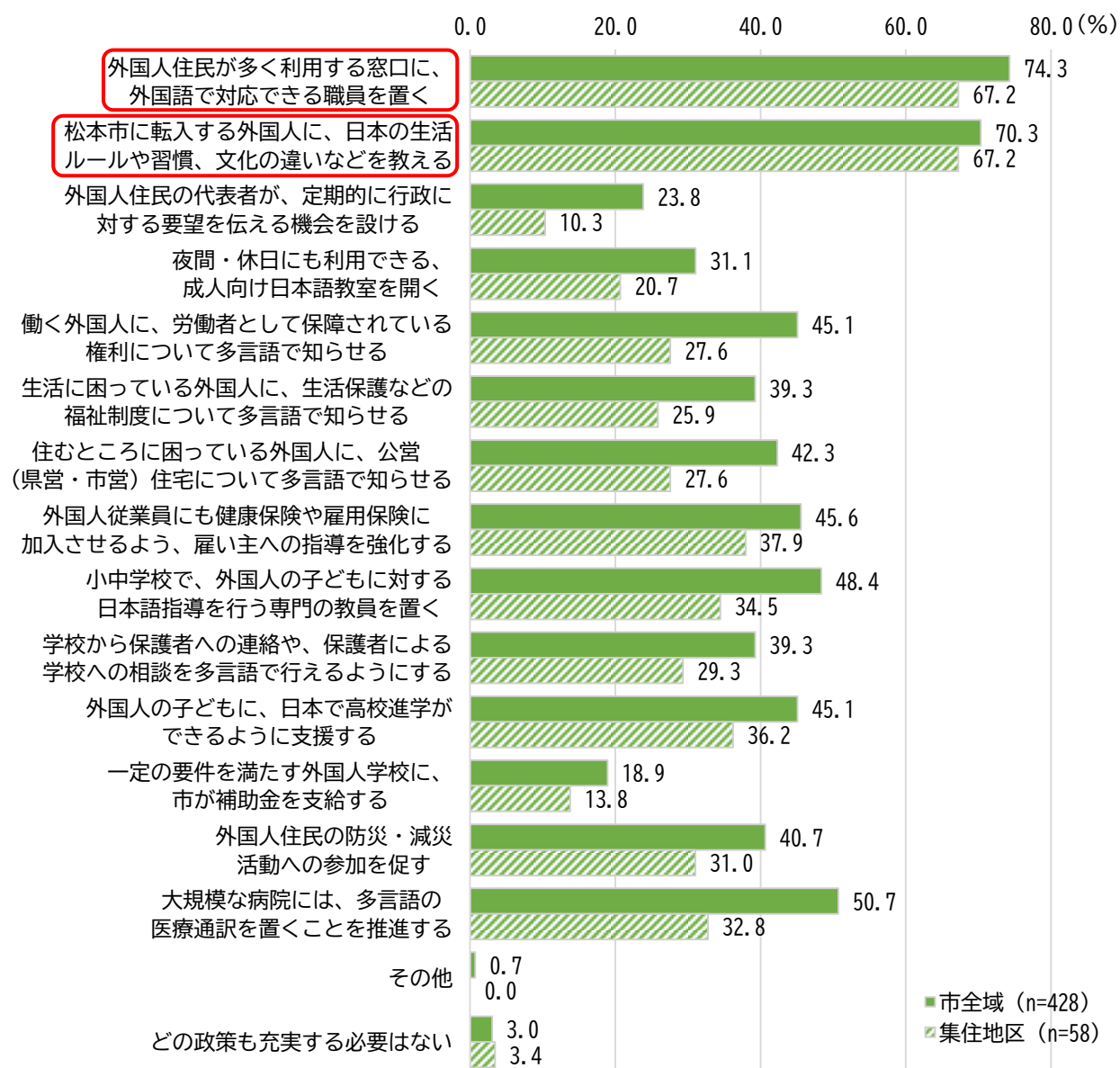
図表 59 松本市で実施している取り組みに対する認知〈経年比較・市全域〉

| 選択肢             | 外国人の小中学生を対象に、松本市が日本語指導・学習支援を実施 |           | 多文化共生の地域づくりのため、松本市がMウィングに「多文化共生プラザ」を開設 |           | ボランティアが運営する外国人対象の日本語教室が松本市内にあること |           |
|-----------------|--------------------------------|-----------|----------------------------------------|-----------|----------------------------------|-----------|
|                 | R6(n=438)                      | R1(n=425) | R6(n=437)                              | R1(n=424) | R6(n=439)                        | R1(n=425) |
| 知っている+まあまあ知っている | 26.7                           | 28.5      | 18.8                                   | 20.1      | 18.2                             | 20.0      |
| あまり知らない+知らない    | 73.3                           | 71.5      | 81.2                                   | 80.0      | 81.8                             | 79.9      |
| 合計              | 100.0                          | 100.0     | 100.0                                  | 100.1     | 100.0                            | 99.9      |

## (2) 松本市において充実する必要があると考える政策

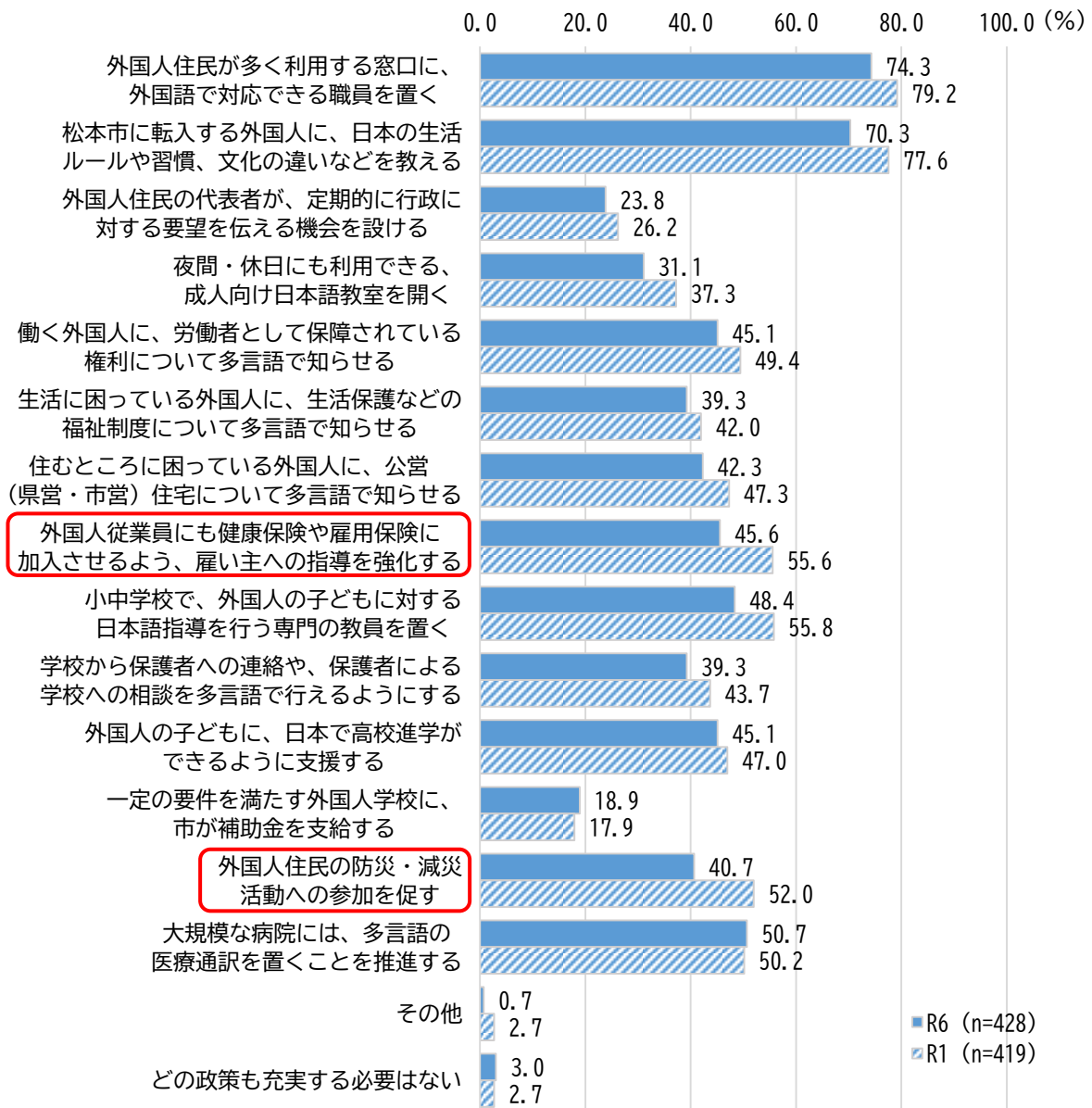
- 充実する必要があると考える政策では、市全域、集住地区ともに、「外国人住民が多く利用する窓口に、外国語で対応できる職員を置く」「松本市に転入する外国人に、日本の生活ルールや習慣、文化の違いなどを教える」の割合が高い。
- 「どの政策も充実する必要はない」を除くすべての項目で、市全域の方が集住地区よりも回答割合が高くなっている。

図表 60 充実する必要があると考える政策[複数回答]



- 令和元年調査と比べると、ほとんどの項目で回答割合が低下している。
- 特に「外国人住民の防災・減災活動への参加を促す」は11.3ポイント減少、「外国人従業員にも健康保険や雇用保険に加入させるよう、雇い主への指導を強化する」は10.0ポイント減少している。

図表 61 充実する必要があると考える政策[複数回答]〈経年比較・市全域〉



- 外国人住民の増加による日本人とのトラブル増加意識別にみると、トラブルが増加すると思う層では「松本市に転入する外国人に、日本の生活ルールや習慣、文化の違いなどを教える」の割合が高く、増加すると思わない層では「外国人住民が多く利用する窓口に、外国語で対応できる職員を置く」が高くなっている。
- トラブルが増加すると思わない層の方が、充実する必要があると考える項目が多い。
- 両者の差が最も大きいのは「生活に困っている外国人に、生活保護などの福祉制度について多言語で知らせる」(30.8 ポイント差)である。次いで「外国人の子どもに、日本で高校進学ができるように支援する」(24.0 ポイント差)、「働く外国人に、労働者として保障されている権利について多言語で知らせる」(23.7 ポイント差)、「住むところに困っている外国人に、公営(県営・市営)住宅について多言語で知らせる」(21.5 ポイント差)である。

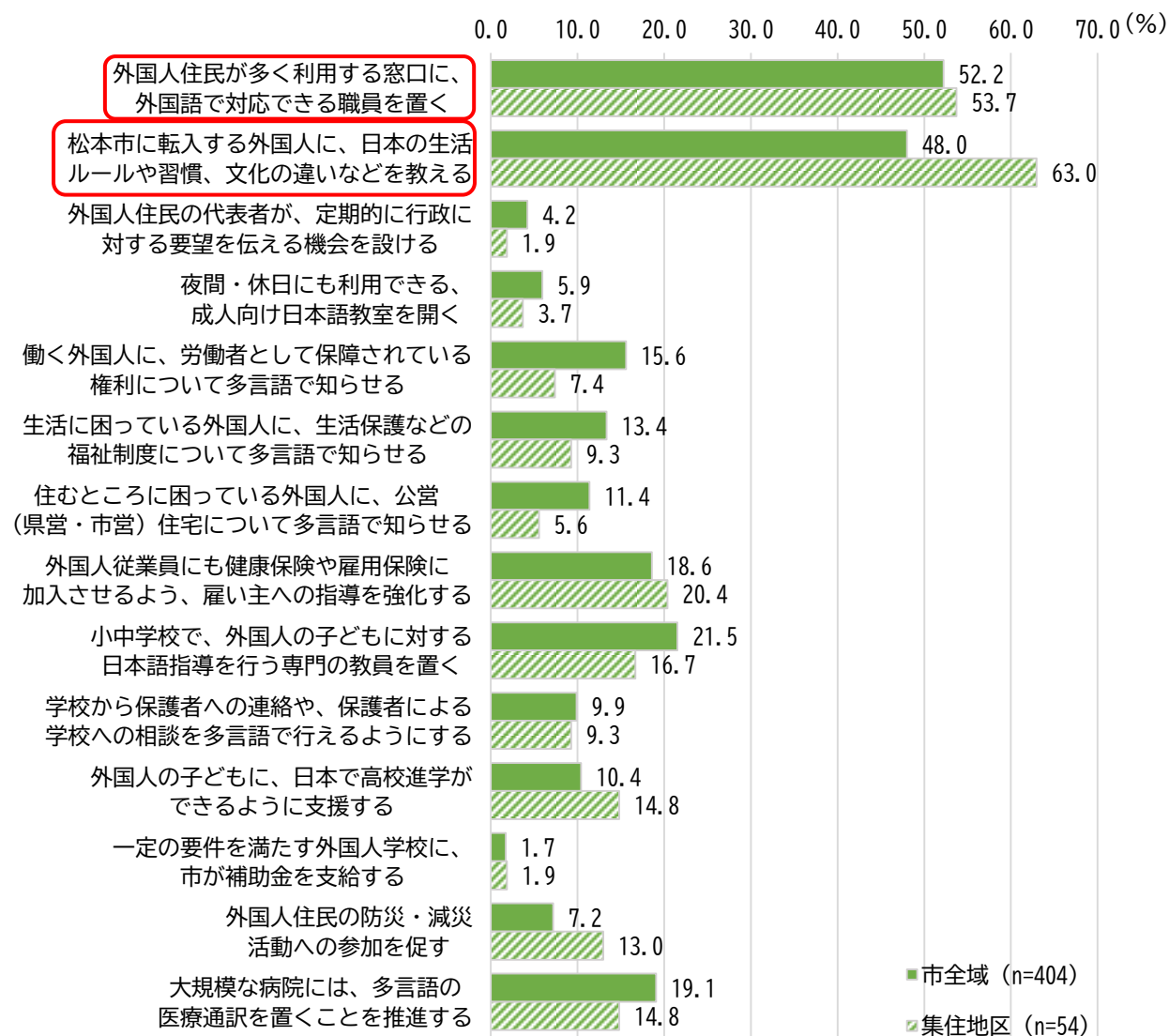
図表 62 外国人住民の増加による日本人とのトラブル増加意識別  
充実する必要があると考える政策[複数回答]〈市全域〉

| 外国人住民が増加すると<br>日本人との間でトラブルが増える          | そう思う+やや<br>そう思う(n=161) | どちらともい<br>えない(n=155) | あまりそう思わ<br>ない+そう思わ<br>ない(n=106) |
|-----------------------------------------|------------------------|----------------------|---------------------------------|
| 外国人住民が多く利用する窓口に、外国語で対応できる職員を置く          | 67.7                   | 78.7                 | 76.4                            |
| 松本市に転入する外国人に、日本の生活ルールや習慣、文化の違いなどを教える    | 73.9                   | 71.6                 | 63.2                            |
| 外国人住民の代表者が、定期的に行政に対する要望を伝える機会を設ける       | 19.3                   | 23.9                 | 28.3                            |
| 夜間・休日にも利用できる、成人向け日本語教室を開く               | 29.2                   | 32.9                 | 31.1                            |
| 働く外国人に、労働者として保障されている権利について多言語で知らせる      | 36.6                   | 43.9                 | 60.4                            |
| 生活に困っている外国人に、生活保護などの福祉制度について多言語で知らせる    | 26.7                   | 40.0                 | 57.5                            |
| 住むところに困っている外国人に、公営(県営・市営)住宅について多言語で知らせる | 34.2                   | 41.3                 | 55.7                            |
| 外国人従業員にも健康保険や雇用保険に加入させるよう、雇い主への指導を強化する  | 41.0                   | 45.2                 | 52.8                            |
| 小中学校で、外国人の子どもに対する日本語指導を行う専門の教員を置く       | 43.5                   | 50.3                 | 52.8                            |
| 学校から保護者への連絡や、保護者による学校への相談を多言語で行えるようにする  | 36.6                   | 40.0                 | 42.5                            |
| 外国人の子どもに、日本で高校進学ができるように支援する             | 33.5                   | 48.4                 | 57.5                            |
| 一定の要件を満たす外国人学校に、市が補助金を支給する              | 13.0                   | 21.9                 | 21.7                            |
| 外国人住民の防災・減災活動への参加を促す                    | 38.5                   | 43.9                 | 39.6                            |
| 大規模な病院には、多言語の医療通訳を置くことを推進する             | 46.0                   | 54.2                 | 52.8                            |
| その他                                     | 0.6                    | 0.0                  | 1.9                             |
| どの政策も充実する必要はない                          | 4.3                    | 1.3                  | 3.8                             |

※回答率が 50%以上の欄をマークしている

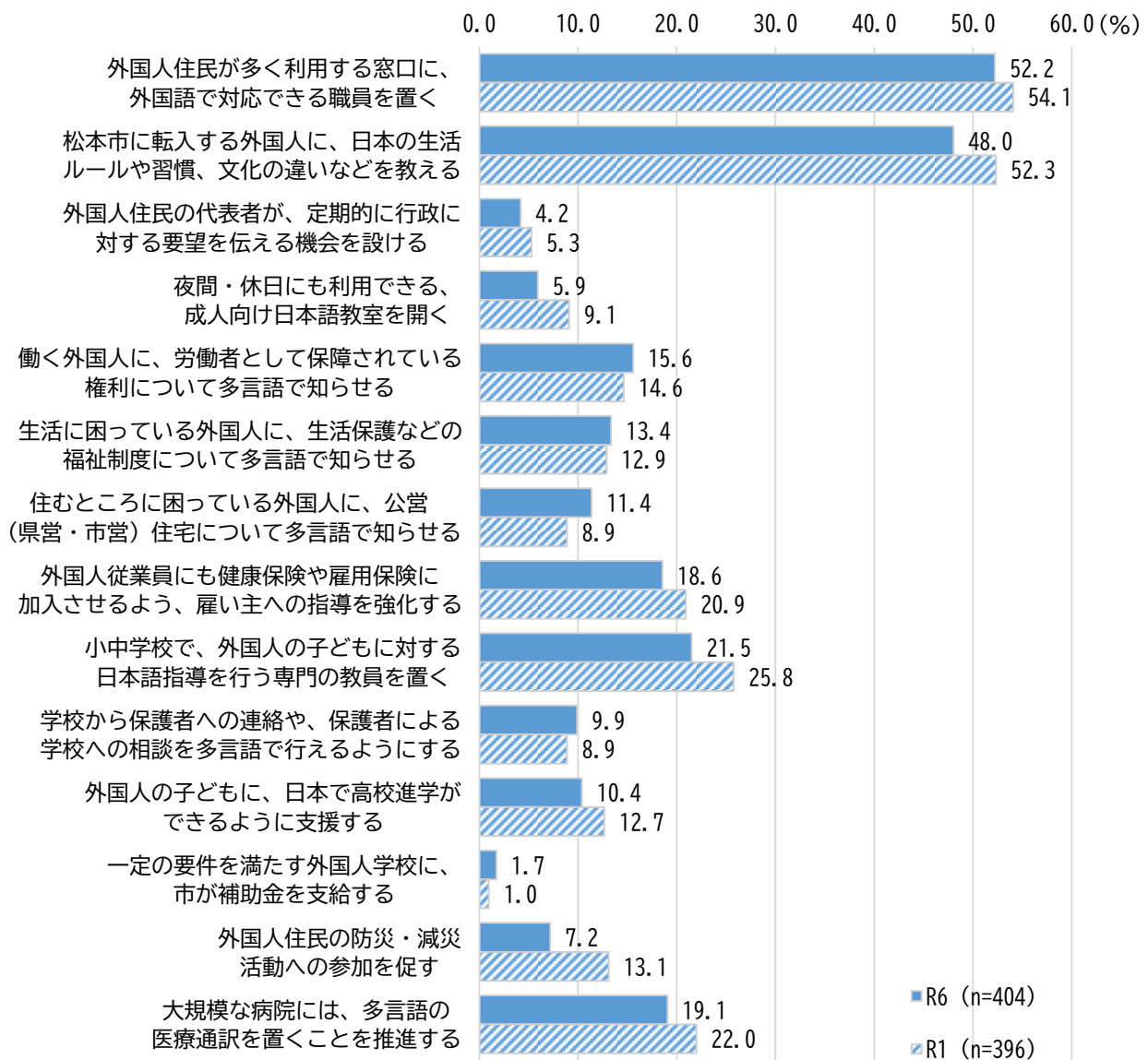
- 充実する必要があると考える政策として選択した中から、特に充実する必要があると考える政策を最大3つまで選択してもらった。
- 最も割合が高いのは、市全域では「外国人住民が多く利用する窓口に、外国語で対応できる職員を置く」(52.2%)、集住地区では「松本市に転入する外国人に、日本の生活ルールや習慣、文化の違いなどを教える」(63.0%)である。

図表 63 特に充実する必要があると考える政策[複数回答]



・令和元年調査と比べて 10 ポイント以上増減した項目はない。

図表 64 特に充実する必要があると考える政策[複数回答]〈経年比較・市全域〉



### (3) 外国人住民が抱える生活上の困難への支援の考え方

- 外国人住民が抱える生活上の困難に対する意識では、市全域、集住地区ともに「自治体で対処できない部分は日本政府が支援すべき」が最も高い（市全域 61.5%、集住地区 50.0%）。
- 次に高いのは、市全域では「自治体が支援すべき」（54.7%）、集住地区では「外国人の出身国の政府が支援すべき」（35.5%）である。
- 令和元年調査との比較では、10 ポイント以上の増減は見られないが、「本人や家族の努力で解決すべき」で 9.5 ポイント減少している。

図表 65 外国人住民が抱える生活上の困難に対する支援の考え方

| 選択肢                  | 本人や家族の努力で解決すべき     |                | 外国人同士で助け合っ<br>て解決すべき            |                | 外国人の出身国の政府<br>が支援すべき |                | 日本人の地域住民や民<br>間団体が支援すべき |                |
|----------------------|--------------------|----------------|---------------------------------|----------------|----------------------|----------------|-------------------------|----------------|
|                      | 市全域<br>(n=429)     | 集住地区<br>(n=62) | 市全域<br>(n=428)                  | 集住地区<br>(n=62) | 市全域<br>(n=423)       | 集住地区<br>(n=62) | 市全域<br>(n=426)          | 集住地区<br>(n=61) |
| そう思う+ややそう思う          | 22.8               | 30.6           | 19.9                            | 29.0           | 35.5                 | 35.5           | 43.0                    | 19.7           |
| どちらともいえない            | 36.6               | 41.9           | 42.5                            | 46.8           | 37.8                 | 45.2           | 38.7                    | 55.7           |
| あまりそう思わない+そう思<br>わない | 40.6               | 27.4           | 37.6                            | 24.2           | 26.7                 | 19.4           | 18.3                    | 24.6           |
| 合計                   | 100.0              | 100.0          | 100.0                           | 100.0          | 100.0                | 100.0          | 100.0                   | 100.0          |
| 選択肢                  | 自治体（県や市）が支<br>援すべき |                | 自治体で対処できない<br>部分は日本政府が支援<br>すべき |                |                      |                |                         |                |
|                      | 市全域<br>(n=426)     | 集住地区<br>(n=62) | 市全域<br>(n=429)                  | 集住地区<br>(n=62) |                      |                |                         |                |
| そう思う+ややそう思う          | 54.7               | 32.3           | 61.5                            | 50.0           |                      |                |                         |                |
| どちらともいえない            | 33.1               | 38.7           | 26.3                            | 25.8           |                      |                |                         |                |
| あまりそう思わない+そう思<br>わない | 12.2               | 29.0           | 12.1                            | 24.2           |                      |                |                         |                |
| 合計                   | 100.0              | 100.0          | 100.0                           | 100.0          |                      |                |                         |                |

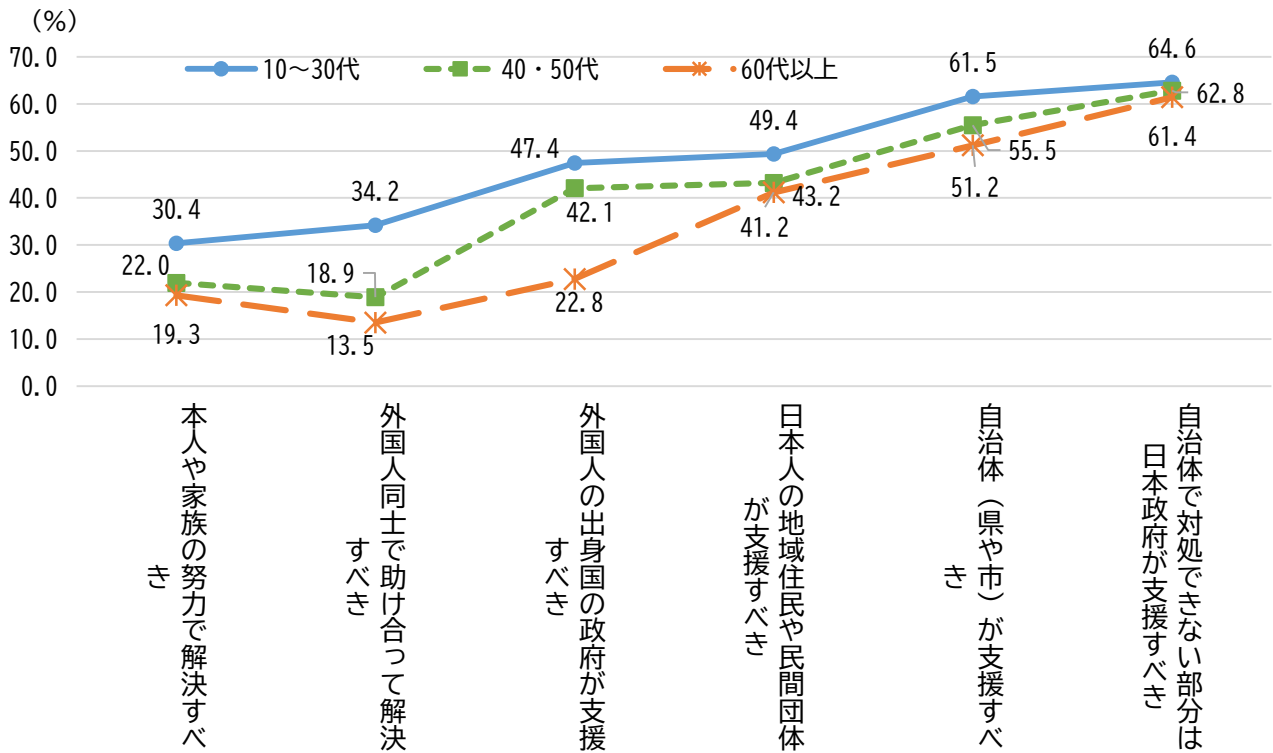
図表 66 外国人住民が抱える生活上の困難に対する支援の考え方〈経年比較・市全域〉

| 選択肢                  | 本人や家族の努力で解<br>決すべき |           | 外国人同士で助け合っ<br>て解決すべき            |           | 外国人の出身国の政府<br>が支援すべき |           | 日本人の地域住民や民<br>間団体が支援すべき |           |
|----------------------|--------------------|-----------|---------------------------------|-----------|----------------------|-----------|-------------------------|-----------|
|                      | R6(n=429)          | R1(n=418) | R6(n=428)                       | R1(n=421) | R6(n=423)            | R1(n=419) | R6(n=426)               | R1(n=419) |
| そう思う+ややそう思う          | 22.8               | 32.3      | 19.9                            | 26.1      | 35.5                 | 30.7      | 43.0                    | 43.5      |
| どちらともいえない            | 36.6               | 34.2      | 42.5                            | 35.0      | 37.8                 | 39.1      | 38.7                    | 42.0      |
| あまりそう思わない+そう思<br>わない | 40.6               | 33.5      | 37.6                            | 38.9      | 26.7                 | 30.1      | 18.3                    | 14.6      |
| 合計                   | 100.0              | 100.0     | 100.0                           | 100.0     | 100.0                | 99.9      | 100.0                   | 100.1     |
| 選択肢                  | 自治体（県や市）が支<br>援すべき |           | 自治体で対処できない<br>部分は日本政府が支援<br>すべき |           |                      |           |                         |           |
|                      | R6(n=426)          | R1(n=416) | R6(n=429)                       | R1(n=418) |                      |           |                         |           |
| そう思う+ややそう思う          | 54.7               | 52.4      | 61.5                            | 57.4      |                      |           |                         |           |
| どちらともいえない            | 33.1               | 33.6      | 26.3                            | 30.9      |                      |           |                         |           |
| あまりそう思わない+そう思<br>わない | 12.2               | 13.9      | 12.1                            | 11.8      |                      |           |                         |           |
| 合計                   | 100.0              | 99.9      | 100.0                           | 100.1     |                      |           |                         |           |



- 年代別にみると、いずれの年代においても「自治体で対処できない部分は日本政府が支援すべき」の割合が最も高く、6割程度となっている。
- いずれの項目においても、「そう思う」「ややそう思う」の割合は10～30代で高く、60代以上で低い。
- 特に世代間の差が大きいのは、「外国人の出身国の政府が支援すべき」(24.6ポイント差)、「外国人同士で助け合って解決すべき」(20.7ポイント差)である。

図表 67 年代別 外国人住民が抱える生活上の困難に対する支援の考え  
(そう思う+どちらかといえばそう思う)〈市全域〉





### 第3章 考察

# 1. 調査結果から見てきたこと

## 集住地区の住民が感じている課題と重視している施策

外国籍住民の比率が高い集住地区は、外国人住民が増加した際に生じる課題等の先進地といえる。どのような課題が生じ、課題解決に向け、どのような取り組みを重視しているかを見ていくことは今後の多文化共生政策を推進していくうえで、有効と考えられる。調査結果から見てきたことを示す。

### ■集住地区の特徴・状況

集住地区は、市全域と比較して回答者の年齢が高く、居住年数が長い傾向にある。また、ひとり暮らしの割合が比較的高く、集合住宅が主な住まい方となっている。集住地区では、5年前と比べた際に外国人住民が「増えた」「やや増えた」という割合が59.0%であり、増加を実感している人が多くなっている。

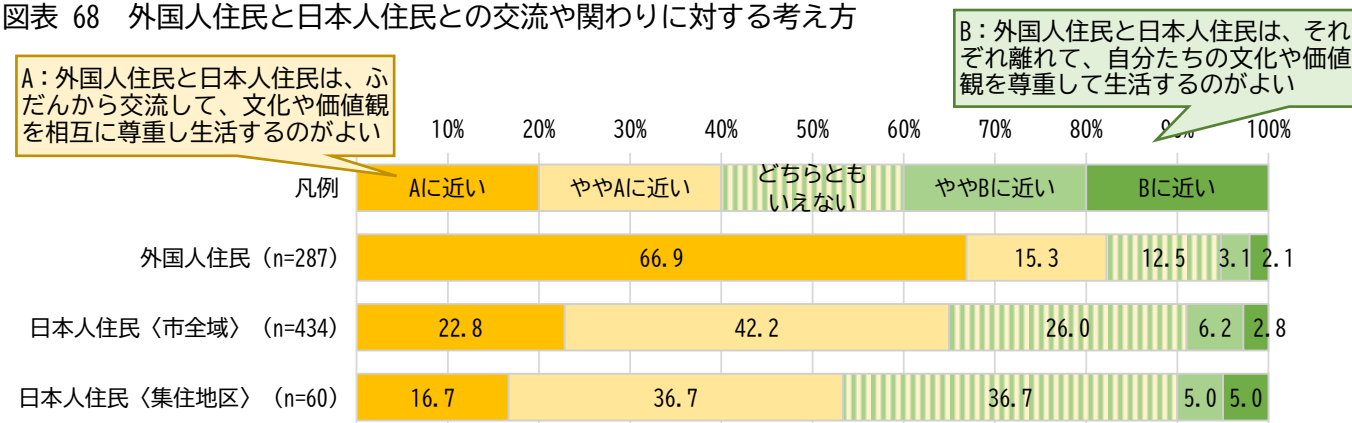
### ■外国人住民と日本人住民がふだんから交流して、文化や価値観を相互に尊重し生活する割合が

特に、集住地区に住む日本人住民で低下傾向にある

外国人住民と日本人住民の関わり方について、「A：外国人住民と日本人住民は、ふだんから交流して、文化や価値観を相互に尊重し生活するのがよい」「B：外国人住民と日本人住民は、それぞれ離れて、自分たちの文化や価値観を尊重して生活するのがよい」という選択肢を設けた。この設問は外国人住民に対しても同様の設問をしている。

「Aに近い」「ややAに近い」を合わせた割合をみると、外国人住民は82.2%であるのに対して、日本人住民の市全域では65.0%、集住地区では53.4%と低くなっている。経年でみると、外国人住民、日本人住民ともに下がっている。その中でも特に「日本人住民〈集住地区〉」で下がっている。

図表 68 外国人住民と日本人住民との交流や関わりに対する考え方



図表 69 外国人住民と日本人住民との交流や関わりに対する考え方の経年比較

(「Aに近い」「ややAに近い」を合わせた割合)

|             | 令和元年  |   | 令和6年              |
|-------------|-------|---|-------------------|
| 外国人住民       | 89.7% | ⇒ | 82.2% (7.5ポイント減)  |
| 日本人住民<市全域>  | 77.8% | ⇒ | 65.0% (12.8ポイント減) |
| 日本人住民<集住地区> | 79.5% | ⇒ | 53.4% (26.1ポイント減) |

## ■外国人住民との交流意向は集住地区で消極的

外国人住民との交流意向では、市全域に比べて、集住地区で消極的な回答の割合となっている。

なお、交流意向について「外国人住民との関わりがある層」「3ヶ月以上の海外滞在がある層」などにおいて、高い傾向にある。

図表 70 外国人住民との間で発生した問題や交流の状況

| 選択肢              | 自分から積極的に話しかけるようにしたい |                | 地域の祭りや催しに参加を呼びかけたい |                | 外国人から、出身国の文化や言葉を学びたい |                | 困っている外国人を見かけたら手助けしたい |                |
|------------------|---------------------|----------------|--------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------|
|                  | 市全域<br>(n=438)      | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=436)     | 集住地区<br>(n=60) | 市全域<br>(n=436)       | 集住地区<br>(n=60) | 市全域<br>(n=433)       | 集住地区<br>(n=59) |
| そう思う+ややそう思う      | 22.8                | 23.0           | 27.5               | 15.0           | 42.9                 | 36.7           | 69.7                 | 64.4           |
| どちらともいえない        | 48.4                | 44.3           | 45.9               | 50.0           | 30.5                 | 25.0           | 23.8                 | 25.4           |
| あまりそう思わない+そう思わない | 28.8                | 32.8           | 26.6               | 35.0           | 26.6                 | 38.3           | 6.5                  | 10.2           |
| 合計               | 100.0               | 100.0          | 100.0              | 100.0          | 100.0                | 100.0          | 100.0                | 100.0          |

| 選択肢              | 外国人を支援する活動に、寄付を行いたい |                | 外国人を支援する活動に、ボランティアとして参加したい |                | 外国人と交流するイベントに参加したい |                |
|------------------|---------------------|----------------|----------------------------|----------------|--------------------|----------------|
|                  | 市全域<br>(n=438)      | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=438)             | 集住地区<br>(n=62) | 市全域<br>(n=438)     | 集住地区<br>(n=62) |
| そう思う+ややそう思う      | 16.7                | 9.8            | 16.0                       | 12.9           | 26.0               | 24.2           |
| どちらともいえない        | 46.1                | 41.0           | 40.6                       | 33.9           | 36.8               | 35.5           |
| あまりそう思わない+そう思わない | 37.2                | 49.2           | 43.4                       | 53.2           | 37.2               | 40.3           |
| 合計               | 100.0               | 100.0          | 100.0                      | 100.0          | 100.0              | 100.0          |

## ■集住地区における外国人住民との間で発生した問題や交流の状況

外国人住民との間で発生した問題や交流の状況について、市全域と集住地区で比較したところ、その差が20ポイント以上ある項目は以下であり、どの項目においても集住地区で高い。集住地区では、ポジティブな交流の経験よりも、ネガティブな経験の割合が高くなっている。

- ・「ゴミ出しルールを守っていなかった」(34.0ポイント差)
- ・「駐車・駐輪ルールを守っていなかった」(26.1ポイント差)
- ・「騒音を出していた」(24.1ポイント差)
- ・「町会活動に参加しなかった」(22.6ポイント差)

図表 71 外国人住民との間で発生した問題や交流を経験した割合

| 選択肢  | 駐車・駐輪ルールを守っていなかった |                | ゴミ出しルールを守っていなかった |                | 騒音を出していた       |                | 言葉がうまく通じなかった   |                | 話をして、文化・習慣の違いを感じた |                |
|------|-------------------|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|----------------|
|      | 市全域<br>(n=414)    | 集住地区<br>(n=54) | 市全域<br>(n=413)   | 集住地区<br>(n=55) | 市全域<br>(n=411) | 集住地区<br>(n=55) | 市全域<br>(n=410) | 集住地区<br>(n=55) | 市全域<br>(n=408)    | 集住地区<br>(n=55) |
| あった  | 7.2               | 33.3           | 9.7              | 43.6           | 14.1           | 38.2           | 34.9           | 52.7           | 33.8              | 38.2           |
| なかった | 92.8              | 66.7           | 90.3             | 56.4           | 85.9           | 61.8           | 65.1           | 47.3           | 66.2              | 61.8           |
| 合計   | 100.0             | 100.0          | 100.0            | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0             | 100.0          |

| 選択肢  | 町会活動に参加しなかった   |                | 仕事や作業を手伝ってもらった |                | 外国の言語や文化を教えてもらった |                | 地域のイベントや祭りで交流した |                |
|------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|-----------------|----------------|
|      | 市全域<br>(n=406) | 集住地区<br>(n=53) | 市全域<br>(n=408) | 集住地区<br>(n=55) | 市全域<br>(n=408)   | 集住地区<br>(n=55) | 市全域<br>(n=409)  | 集住地区<br>(n=55) |
| あった  | 7.6            | 30.2           | 15.7           | 29.1           | 19.4             | 18.2           | 13.2            | 25.5           |
| なかった | 92.4           | 69.8           | 84.3           | 70.9           | 80.6             | 81.8           | 86.8            | 74.5           |
| 合計   | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0            | 100.0          | 100.0           | 100.0          |

# ■集住地区において、外国人住民の増加により、マイナスの影響を挙げている傾向にある

外国人住民が増加した場合の影響として、集住地区では「日本人との間でトラブルが増える」(49.2%)、「外国の文化・風習に触れる機会が増える」(48.4%)、「生活ルールが乱れる」(46.7%)、「治安が悪くなる」(42.6%)など、マイナスの影響をあげる傾向にある。集住地区において、外国人住民との間で、問題を経験している傾向にあることから抵抗感がみられる。そのため、外国人住民の増加によるマイナスの影響を危惧するとともに、交流の意向が低下していると考えられる。

図表 72 外国人住民が増加した場合における影響

## <増加したことによるプラスの影響>

| 選択肢              | 外国の文化・風習に触れる機会が増える |                | これまでになかった新しい文化が生まれる |                | 多様な生き方が認められるようになる |                | 異文化に対する抵抗感が弱くなる |                | 地域の活性化につながる    |                |
|------------------|--------------------|----------------|---------------------|----------------|-------------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
|                  | 市全域<br>(n=437)     | 集住地区<br>(n=62) | 市全域<br>(n=438)      | 集住地区<br>(n=62) | 市全域<br>(n=438)    | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=437)  | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=437) | 集住地区<br>(n=62) |
| そう思う+ややそう思う      | 65.0               | 48.4           | 44.7                | 35.5           | 56.6              | 42.6           | 59.5            | 39.3           | 41.4           | 25.8           |
| どちらともいえない        | 22.9               | 25.8           | 37.4                | 41.9           | 29.9              | 34.4           | 27.9            | 41.0           | 40.3           | 46.8           |
| あまりそう思わない+そう思わない | 12.1               | 25.8           | 17.8                | 22.6           | 13.5              | 23.0           | 12.6            | 19.7           | 18.3           | 27.4           |
| 合計               | 100.0              | 100.0          | 100.0               | 100.0          | 100.0             | 100.0          | 100.0           | 100.0          | 100.0          | 100.0          |

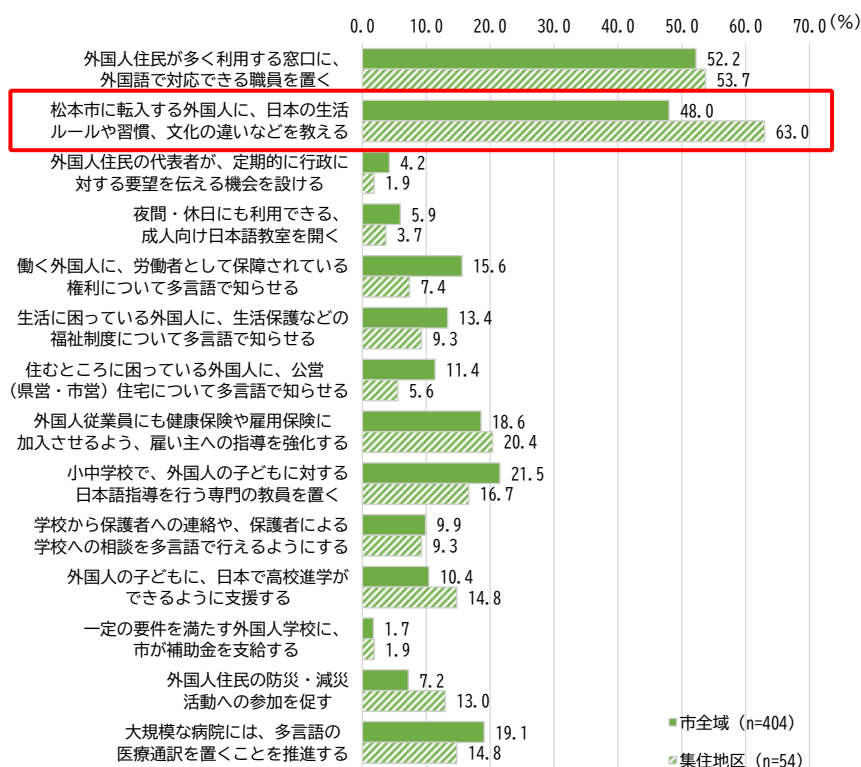
## <増加したことによるマイナスの影響>

| 選択肢              | 治安が悪くなる        |                | 日本人の雇用機会が減る    |                | 生活ルールが乱れる      |                | 自然災害の発生時、住民の避難が遅れる |                | 日本人との間でトラブルが増える |                |
|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|----------------|-----------------|----------------|
|                  | 市全域<br>(n=439) | 集住地区<br>(n=61) | 市全域<br>(n=438) | 集住地区<br>(n=60) | 市全域<br>(n=439) | 集住地区<br>(n=60) | 市全域<br>(n=438)     | 集住地区<br>(n=60) | 市全域<br>(n=439)  | 集住地区<br>(n=61) |
| そう思う+ややそう思う      | 35.8           | 42.6           | 19.2           | 28.3           | 28.5           | 46.7           | 17.4               | 21.7           | 37.4            | 49.2           |
| どちらともいえない        | 43.7           | 44.3           | 41.1           | 46.7           | 40.1           | 28.3           | 45.0               | 48.3           | 37.6            | 34.4           |
| あまりそう思わない+そう思わない | 20.5           | 13.1           | 39.7           | 25.0           | 31.4           | 25.0           | 37.7               | 30.0           | 25.1            | 16.4           |
| 合計               | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0          | 100.0              | 100.0          | 100.0           | 100.0          |

## ■特に充実する必要があると考える政策

充実する必要があると考える政策として、最大3つまで選択してもらった。最も割合が高いのは、市全域では「外国人住民が多く利用する窓口に、外国語で対応できる職員を置く」(52.2%)であるのに対し、集住地区では「松本市に転入する外国人に、日本の生活ルールや習慣、文化の違いなどを教える」(63.0%)である。生活ルールや習慣、文化の違いなどでトラブルを経験しているため、この取り組みを重視している傾向にあるといえる。

図表 73 特に充実する必要があると考える政策[複数回答]



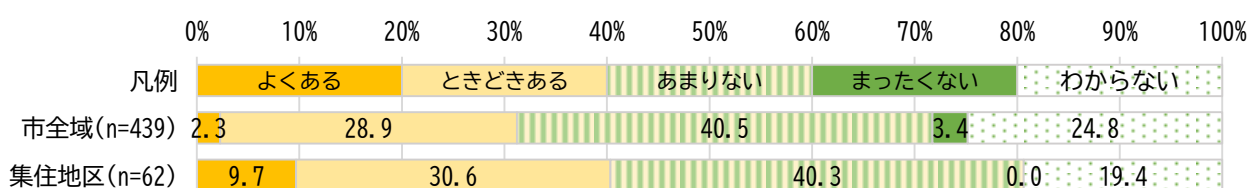
## ■集住地区における外国人住民との間で発生した問題や交流の状況

差別があると感じることが「よくある」「ときどきある」と答えた人の割合は、市全域では31.2%、集住地区では40.3%と高くなっている。具体的に差別があると感じる場面としては、集住地区では「近所づきあいのとき」(32.0%)や「日本人の友人と話すとき」(28.0%)の割合が高い。

なお、外国人住民を対象とした調査において、差別を受けた経験等をみると、5年前より若干減少しているものの、「ある」「ときどきある」が36.2%である。

国籍等による差別はなくしていかなければならないことであり、交流等を通じた相互理解の促進、日本人住民への啓発などの取り組みの強化が求められる。

図表 74 差別があると感じることがあるか



## 2. 多文化共生に向け必要な取り組み

---

調査結果を踏まえ、見えてきた多文化共生に向けた必要な取り組みを整理する。

### 必要な取り組み例

#### 【日本人住民に対して】

- 外国人住民と関わる機会、海外での滞在経験など、異文化にふれる機会の創出による相互理解の促進
- 日本人住民への意識啓発の強化、人権教育の充実

#### 【外国人住民に対して】

- 地域社会で暮らしていく上で重要なルール（ゴミ出しルール、駐車・駐輪ルールなど）の周知

#### 【外国人住民・日本人住民に対して】

- 外国人住民と日本人住民の交流機会の場の創出（文化や言葉を学びたい日本人住民は多い）

#### 【行政側に求める取り組み】

- 松本市に転入する外国人に、日本の生活ルールや習慣、文化の違いなどを共有
- 外国人住民が多く利用する窓口への外国語で対応できる職員の配置

## 資料編

(1) 松本市またはその周辺に暮らす外国人について（自由記述）

| 地域  | 年代  | 性別 | 意見                                                                                                                                                         |
|-----|-----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市全域 | 20代 | 男性 | 外国人に対して偏見などあるわけでは無いので、特に思うことは無いが、移住等で暮し定着してもらいたい。                                                                                                          |
| 市全域 | 20代 | 男性 | まだ事件等は松本では聞かないが、近頃他県では外国人やその観光客による事件やマナー違反、トラブルの報道が連日されているため、少し不安に感じている。                                                                                   |
| 市全域 | 30代 | 男性 | 多くの外国人が市のルールや地域の文化・伝統を理解しているかはよくわからない。松本市に限っては住民間トラブルや被害の情報が聞かれないので、外国人に対して悪い印象は今のところあまりない。                                                                |
| 市全域 | 30代 | 男性 | 文化的な町だと思っているのでいろいろな国の人が集まって暮らしていけるような多極性のあるところにしてよそと差別化してほしい。                                                                                              |
| 市全域 | 30代 | 男性 | 日本人の市民と同等のサービスを受けられるようにしていくべき。国や生まれで差別すべきではない。今後増えていくのは必然だから。                                                                                              |
| 市全域 | 30代 | 男性 | 国内での移住希望先としては上位に入る松本地域ですが、外国人から見た時にどう感じるのかをもっと知りたいです。                                                                                                      |
| 市全域 | 30代 | 女性 | 日本の文化に触れてお互いが良い関係で生活できれば良いと思う                                                                                                                              |
| 市全域 | 30代 | 女性 | 日本で暮らす以上日本のルールに従ってほしい                                                                                                                                      |
| 市全域 | 30代 | 女性 | 外国人もその地域に住んでいる人として、日本人と変わらない生活ができる事が当たり前であるべきだと思います。                                                                                                       |
| 市全域 | 40代 | 男性 | 知見が増えて良いと思う。                                                                                                                                               |
| 市全域 | 40代 | 男性 | 同じ地区内にある朝鮮学校との子供たちの交流を出来ないか                                                                                                                                |
| 市全域 | 40代 | 男性 | 外国の方との交流を通して様々な文化に触れていくことは今後大切になってくる。その上で、その交流をサポートしてくれる人がいることが望ましい。そういったことができる人がこれから多く必要とされていくかと思っています。                                                   |
| 市全域 | 40代 | 女性 | そんなに交流する機会はないですが、松本に住んでくれることほうれしく思う。                                                                                                                       |
| 市全域 | 40代 | 女性 | うちのアパートで雪かきを手伝ってくれるのは外国人の方だけです。                                                                                                                            |
| 市全域 | 40代 | 女性 | 全ての人が住みやすい松本になると良いですね。                                                                                                                                     |
| 市全域 | 40代 | 女性 | 郷に入っては郷に従え に従っているように思う。逆に、外国の方々がこの地域をどう思っているのかが大切と思う。                                                                                                      |
| 市全域 | 40代 | 女性 | 外国人の方は、外国人同士のつながりがありますが、日本人とのつながりが薄いと感じます。日本人とのつながりを深めることができればいいです。                                                                                        |
| 市全域 | 40代 | 女性 | 中国に2年ほど住んでいました。日本人はどちらかといえば監視対象で支援や協力などはありません。企業と住んでいる個人で費用を含め言葉が通じない事、困りごとなど様々な事に対応していました。日本においては日本人であっても支援が必要な人達がたくさんいる中で外国人というだけで行政側で手厚く支援する必要はないと考えます。 |
| 市全域 | 50代 | 男性 | 特に問題は無し                                                                                                                                                    |
| 市全域 | 50代 | 男性 | 世界の人が感じてる「日本の良さ、日本人の良さ」「日本のモラル、日本人のモラル」をしっかりと理解し、ちゃんと守った上で日本で生活してほしい。                                                                                      |
| 市全域 | 50代 | 男性 | モラル、マナーが守れない、クルド人、中国人、韓国人は嫌い、自国に帰れ。と思う                                                                                                                     |
| 市全域 | 50代 | 男性 | 若い世代の人手不足解消のため外国人の就職がし易い環境を作っていただきたい                                                                                                                       |
| 市全域 | 50代 | 男性 | 運送業（ドライバー）の外国人が会社に配達などで来るが運転についてはトラブルがないのか                                                                                                                 |
| 市全域 | 50代 | 女性 | 松本市以外に住む友人からは、日本は安全で、ずっと暮らしていきたいと聞いております。これまで以上に安全にお互いを尊重して共存できたら外国の方も安心だと思います。                                                                            |



|     |       |    |                                                                                                              |
|-----|-------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市全域 | 50代   | 女性 | 積極的に松本市になじもうとしていいと思う。                                                                                        |
| 市全域 | 50代   | 女性 | 外国人の方も住みやすい環境を望みますが、外国の方が、資源、不動産等を購入することには抵抗を感じます、                                                           |
| 市全域 | 50代   | 女性 | 自分自身の周りに外国人がほとんどいないので、日本で生活している外国人の境遇も様々だと思う。その中で困っている外国人がいたら手を差し伸べたいとは思っている。                                |
| 市全域 | 50代   | 女性 | 工場など外国の方を多数採用しているところなど、集団で歩いて話しているのを見たことがあります。横を通り抜けた時に困ったことがある。                                             |
| 市全域 | 50代   | 女性 | 中国人などは外見で外国人だと判断出来なくて困っていても分からない場合があるかも。子供の職場や以前働いていた職場の外国人の人はいい人で困ってることを聞かなくなった。                            |
| 市全域 | 50代   | 女性 | 入国の経緯が正当であるか否かにより 意識が大きく異なる                                                                                  |
| 市全域 | 60代   | 男性 | ・埼玉県・川口のようななんでも外国人を支援する様な状態にはなあってほしくない。・税金で色々保護に使うのは反対です                                                     |
| 市全域 | 60代   | 男性 | うるさい店でも大声や音楽をかけている、                                                                                          |
| 市全域 | 60代   | 男性 | インターネットの積極的な活用 治安に対する不安は大きい 防犯行政（警察関係）の強化                                                                    |
| 市全域 | 60代   | 男性 | 良い方悪い方がいるから一概には何ともいえないが互いに助け合い生活できれば良いと思います。                                                                 |
| 市全域 | 60代   | 男性 | 地域のルール・習慣・文化の理解                                                                                              |
| 市全域 | 60代   | 男性 | 迷惑な外国人は祖国に帰ってほしい                                                                                             |
| 市全域 | 60代   | 男性 | 町内、地区に暮らす外国人がいるのかわからない程度なので回答できない                                                                            |
| 市全域 | 60代   | 男性 | 法律の順守 一般常識の取得                                                                                                |
| 市全域 | 60代   | 男性 | 永住する外国人には、日本国籍取得を促し、日本人としての義務についても理解してもらう。                                                                   |
| 市全域 | 60代   | 男性 | 日本人も外国人も共に住みやすい地域、行政にして欲しい。                                                                                  |
| 市全域 | 60代   | 女性 | 具体的に身近に外国籍の人と接点がなく切実に思うことがないが、ニュースなどで日本で生まれた外国籍の子どもさんの立場が不安定であることを知り柔軟に対応できないものかと思います。                       |
| 市全域 | 60代   | 女性 | あまり触れ合う機会がないのでわかりません                                                                                         |
| 市全域 | 60代   | 女性 | 日本人は規律正しく、礼儀正しく、謙虚な方が多いと思います。外国人の方とは異なる習慣も多いので、日本の良いところを認め生活していただきたいと思います。                                   |
| 市全域 | 60代   | 女性 | 高齢化が進み、外国人に頼らざるを得ない職種もあり、これからは、お互いの為に助け合わないといけないと思うので、共生推進は大事だと思う。                                           |
| 市全域 | 60代   | 女性 | 自然体でのびのびした気持ちで暮らして欲しい。                                                                                       |
| 市全域 | 60代   | 女性 | ・アジア系の男性が集団でいると怖いと思うことがある。・家の近くを自転車複数人が通っていくと不安。                                                             |
| 市全域 | 60代   | 女性 | 家族と生活をしている外国人の知人が多く、仕事もしっかりしていて子育てもしています。日本に住んでからは、しっかり日本の事を勉強して地域に根差してもらいたい。このアンケートは日本に住む外国人にはするべきではと思いますが。 |
| 市全域 | 60代   | 女性 | 仕事についている外国人は良いと思うが何をしているのかわからない人もいるので不安在り。                                                                   |
| 市全域 | 60代   | 女性 | 母国を離れ外国に住むということはチャレンジ。松本は良い所だったという印象を持ってもらいたい。                                                               |
| 市全域 | 70代以上 | 男性 | 犯罪を犯さないことを望む。                                                                                                |
| 市全域 | 70代以上 | 男性 | 松本地域に暮らすようになった外国人の理由、目的によって対応が違うのではないかな？                                                                     |
| 市全域 | 70代以上 | 男性 | 生活について、ルール等を特に指導してもらいたい。                                                                                     |
| 市全域 | 70代以上 | 男性 | 海外赴任経験（中国）が8年近くあるせいか、外国人に対してあまり抵抗は感じない。むしろ赴任時のいくつかの手助けに感謝している。                                               |
| 市全域 | 70代以上 | 女性 | 宗教の違い、文化の違い、少数の外国人でしたら、人事の様に思うけど、コミュニティが作られると、日本の良さが失われていく気がする。                                              |

|      |       |    |                                                                                          |
|------|-------|----|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市全域  | 70代以上 | 女性 | 村井地区に住んでいますが近くに外国の方が住んでいないので特別トラブルなどありません。                                               |
| 市全域  | 70代以上 | 女性 | 子供達の交流の場が増えると良いと思います                                                                     |
| 市全域  | 70代以上 | 女性 | 最小限のマナーを守ってほしい。                                                                          |
| 市全域  | 70代以上 | 女性 | 住み易い所と思って欲しい                                                                             |
| 市全域  | 70代以上 | 女性 | 通勤の行き帰りに会う外国人の方達は、にこにこあいさつもきちんとしてくれて、頑張っているなあと感じます。松本が、いつまでも安心して働ける場所であってほしい！！           |
| 市全域  | 無回答   | 男性 | 今まで思った事が無くピンとこない                                                                         |
| 市全域  | 無回答   | 男性 | 日本人と結婚している。近くの方が面倒をみている。時々中国の行事を話してくれた。                                                  |
| 市全域  | 無回答   | 女性 | 外国の方というわけではなく、もっと地域等にとけこめるように市だけということではなく、いろいろな団体にも、よびかけていく。                             |
| 集住地区 | 40代   | 男性 | 騒音、ゴミの処理など迷惑が多い                                                                          |
| 集住地区 | 40代   | 男性 | 地域のルールやマナーの徹底                                                                            |
| 集住地区 | 40代   | 男性 | その地域のルールを守り、おだやかにお互い暮らせれば良いと思う。そこに外国人という区別は特に気にしていない。                                    |
| 集住地区 | 40代   | 女性 | 日本で暮らしているのだから、日本の文化や伝統を大切にしてほしいし、日本のルールやマナーを守って生活してほしいと思う。                               |
| 集住地区 | 50代   | 男性 | 日本に住みたいなら、日本の法律を守って、その地域の文化、風習を守って日本の法律の基づいてきちんと納税して、一般常識を弁えた行動を望む。                      |
| 集住地区 | 50代   | 男性 | 日本国、及び地域のモラルやルールを守らせることが必須。川口市のように外国人に好きにやらせるくらいなら一人も松本に居住させるべきではないこと。危険性は大きい。対岸の火事ではない。 |
| 集住地区 | 60代   | 男性 | 外国人との接触があまりないのでわかりませんが、一緒に地域で暮らす以上、お互い助け合って生きて行きたいと感じます、                                 |
| 集住地区 | 60代   | 男性 | アパートに住むケースが多いので、貸主が地域のルールをしっかりと説明して、トラブルを未然に防ぐ事をしてほしい。                                   |
| 集住地区 | 60代   | 男性 | とにかくゴミ出しルールを守らない。昼夜問わず音楽をガンガン鳴らし騒ぐ。交通ルール（法規）を守らない。（日本人もたくさんいるけど）                         |
| 集住地区 | 60代   | 女性 | 飲食店宿泊施設等で働いている方は、日本語も出来、感じ良かった。特に違和感は無かった。                                               |
| 集住地区 | 70代以上 | 男性 | 技術を取得し外国人本人の自国に帰り、自国の繁栄に貢献してほしい。                                                         |
| 集住地区 | 70代以上 | 女性 | ・外国の人たちがいることはいいこと、・彼らには選挙権はあるのか？必要                                                       |
| 集住地区 | 70代以上 | 女性 | お互いに仲良くする事                                                                               |
| 集住地区 | 70代以上 | 女性 | 外国人が増えることは日本人の見方を広くする点で良いと感じています                                                         |

## (2) 松本市の多文化共生推進政策について（自由記述）

| 地域  | 年代  | 性別 | 意見                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市全域 | 20代 | 男性 | 政策に関してどのような事をしているか分からないが、暮らしやすい松本市を作るためにも、身近の事など支えあうなど大事であると思う。                                                                                                                                                                                          |
| 市全域 | 20代 | 女性 | 外国人と関わる機会がもっとほしい 例えば、外国人による外国語教室や他国の郷土料理を作る料理教室など                                                                                                                                                                                                        |
| 市全域 | 30代 | 男性 | 多文化共生クラブの活動を知ってより言語や市のサービスについてサポートすることは良いことだと思う。一方、他都道府県で行き過ぎた外国人支援(生活保護)や移住推進により、日々犯罪や治安の悪化がニュースになり日本人の生活が脅かされている。日本の法律・ルール・文化・伝統・価値感を理解できない外国人が増加することは多文化共生の精神に反すると感じるため、受け入れは慎重にすべきである。経済的自立のできない外国人をサポートすることは必要最低限にすべきであり生活保護の支援はしてはならない(日本国籍取得済を除く) |
| 市全域 | 30代 | 男性 | 進歩的に進めてほしい                                                                                                                                                                                                                                               |
| 市全域 | 30代 | 男性 | 「外国人」が指す対象が広すぎる。アンケートにしても、各サービスにしても出身地の割合や使用言語、宗教等による多角的視野が必要になると考えるので、もう少し具体的に狭義で行うべきだと感じます。                                                                                                                                                            |
| 市全域 | 30代 | 男性 | 地方として生き残っていく為には、推進するのは大切なことである。                                                                                                                                                                                                                          |
| 市全域 | 30代 | 男性 | 継続的なインテグレーション支援も大事にしつつ、松本を気に入っているよそ者のポテンシャルが一層活かされるような施策を期待します。                                                                                                                                                                                          |
| 市全域 | 30代 | 女性 | 多文化を推進することよりも少子高齢化対策について力を入れてほしい！！子育てしやすい街にしてほしいです。                                                                                                                                                                                                      |
| 市全域 | 30代 | 女性 | とても良いことだと思います。多様性の社会の理解にもつながると思う。                                                                                                                                                                                                                        |
| 市全域 | 30代 | 女性 | 外国人への支援は大切なことかとは思いますが、まず日本人への支援が充実してはじめて、双方よい気持ちで共生できると個人的には思います。                                                                                                                                                                                        |
| 市全域 | 40代 | 男性 | 共存と選挙権は別で考える必要がある、手厚い支援はしないほしい、支援を必要とする方々が集まることになり、今住んでいる人達の負担が増えることになるそれは共存とは言えない、外国籍の方が増えることは問題ではないが心配している、ヨーロッパの移民問題が日本では起こらないようにするという方針が必要と思っている、                                                                                                    |
| 市全域 | 40代 | 男性 | より良くなる様に進めた方が良いと思う、                                                                                                                                                                                                                                      |
| 市全域 | 40代 | 男性 | ニュースでさく川口市のようになってほしくない。                                                                                                                                                                                                                                  |
| 市全域 | 40代 | 男性 | 日本人も外国にルーツを持つ人も多文化共生の対象であるならば、日本人・外国人という政策上の区別は不要です。この社会で生きるためのスキルを身につけることは日本人にとっても必要です。                                                                                                                                                                 |
| 市全域 | 40代 | 男性 | 生意気なことを申し上げてしまい大変恐縮ですが、本アンケートは外国人に対する意識を問うものとなっていますが、外国人の方も様々な方がおり、質問に対する回答を選択するのが難しく、そこから得られる回答がどの程度有効なものなのか疑問を感じました                                                                                                                                    |
| 市全域 | 40代 | 男性 | 英語での案内（文字、音声）が少ないように感じる                                                                                                                                                                                                                                  |
| 市全域 | 40代 | 男性 | どのような活動をしているのか分かりません。                                                                                                                                                                                                                                    |
| 市全域 | 40代 | 女性 | 年寄りたちの昔からの伝統だからという時代に合わせてアップデートしない固まった考え方（町会活動など）を壊さない限り、日本人どうしても対立するの外国人や多文化など机上の空論です。                                                                                                                                                                  |
| 市全域 | 40代 | 女性 | このアンケートについて、一括りに“外国人”となっていますが、回答者が“外国人”を欧米のホワイトカラーとイメージするのか、難民のクルド人等をイメージするかで回答内容が変わってくるような気がします、主語のイメージがざっくりとしていて、このアンケート、意味があるのでしょうか。。                                                                                                                 |

|     |     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|-----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市全域 | 40代 | 女性 | 松本（日本）のルールやマナーをしっかりと守りつつ、外国人の生活が充実したものになるようにすすめてほしいです。                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 市全域 | 40代 | 女性 | 日本は男女格差やLGBTQなど世界から遅れた考え方が多く、昔からある制度が必ずしもよいわけではないため、多様な文化に触れ共生していくことで、時代に合った考えをもつことに繋がるとよいと思います。                                                                                                                                                                                                                                          |
| 市全域 | 50代 | 男性 | 地方自治体が個別で出来る事は国策遵守しか出来ない事が残念な気がする。                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 市全域 | 50代 | 男性 | ざっくりした言い方ですが、良識を持たない外国人に居住を許可するべきではないと思う。それを踏まえた上で多文化共生を推進してほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 市全域 | 50代 | 男性 | 公金(税金)を使用して、生活保護や難民支援は、必要ない、                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 市全域 | 50代 | 男性 | きめ細かなところまで目配りしているのではないのでしょうか。さらに充実させて、松本に住みたい外国人が増えれば！！市民へのサービスも同時に向上していくのではないのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 市全域 | 50代 | 男性 | 日本の地域の文化を崩すことなく、他国の文化圏の人々も共生できる様な松本市にして欲しい。（最近、クルド人や中国人、韓国人等の悪い話を聞く為）                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 市全域 | 50代 | 男性 | 日本人より外国の方への優遇政策は何時まで続けられるのでしょうか？ 日本にきたなら日本の制度に合わせた政策で優遇政策は不要です。                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 市全域 | 50代 | 男性 | 現代社会において外国人との共生やその必要性については理解できる面も多くある。しかしながら、生活習慣などの違いは生まれ育った環境によるところが大きく、特に宗教観は世界中で戦争の原因となっている例も多くあり本当に難しい問題と感じる。また、川口市など国内では外国人による犯罪や迷惑行為が顕在化し深刻な地域問題となっている都市もある。海外から働き手として移住者などを受け入れるのであれば、まずは既存の住民の権利と生活を守る仕組み作りや法整備をして現在の住民に安心感を与えることが必須。その上で時間をかけて市民に説明をして理解を得ることが肝要だと思う。習慣や価値観の違う人種が生活することは綺麗ごとでなく、互いに理解を深め合う環境（ハード、ソフト）を整える必要がある。 |
| 市全域 | 50代 | 女性 | このアンケートで初めて知りました。もっと周知しても良いかと存じます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 市全域 | 50代 | 女性 | もっと活性化させていった方が良いと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 市全域 | 50代 | 女性 | でも実際何をしてあげることが良いのかは自分でわかっていない。だからこそ、行政の取り組みが大切だと改めて感じた。そう言った部署があることは貴重であるのでどんどん機能してほしい。                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 市全域 | 50代 | 女性 | 買い物中に見かけることは時々あっても住んでいる周辺では外国人はいないこともあり、実感がないアンケートで、具体的な要望案ができませんでした。居住地によってもかなり外国人の人口に隔たりがあると思いました。                                                                                                                                                                                                                                      |
| 市全域 | 60代 | 男性 | 門戸を開くことはいいことだと思う。しかし、問題を起こす人々も多々いる。外国人とひとくくりになんて判断するのはいかなものか。                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 市全域 | 60代 | 男性 | 共生するには日本のルールや文化を理解したうえでであれば良いと思うが反日の人や人件費の安さだけで来てる人物はフォローする必要はない。海外に行っても日本人だから特別と言うことはなかった！                                                                                                                                                                                                                                               |
| 市全域 | 60代 | 男性 | 日本のルールを守れてこそ共生できる、税金は日本人に使ってほしい、                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 市全域 | 60代 | 男性 | 担当職員の量（増員へ）質（専門化へ）の向上 ネット・マスコミを活用したPRの強化（特に外国人の方への）                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 市全域 | 60代 | 男性 | トラブル、犯罪のない共生をお願いしたいです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 市全域 | 60代 | 男性 | 迷惑な外国人は松本市に住まわせないでほしい                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 市全域 | 60代 | 男性 | これから、周辺に暮らす外国人が増えていくと思うので日本で暮らす習慣を市として教え、また、外国人の出身国の文化をイベント等を通じて住民に知ってもらう機会があったら良いと思う。                                                                                                                                                                                                                                                    |

|     |       |     |                                                                                                                               |
|-----|-------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市全域 | 60代   | 男性  | 永住する外国人には、日本国籍取得を促し、日本人としての義務についても理解してもらう。                                                                                    |
| 市全域 | 60代   | 男性  | 多文化共生を推進して欲しい。                                                                                                                |
| 市全域 | 60代   | 女性  | 外国の方を多く受け入れることは良いところもありますが、犯罪が増える心配もあります。誰でもというのではなくきちんとした方々の受入れを希望します。                                                       |
| 市全域 | 60代   | 女性  | 未来の為にがんばってほしい。少しでも協力できたらと思う。                                                                                                  |
| 市全域 | 60代   | 女性  | 積極的に推進して行って欲しい。                                                                                                               |
| 市全域 | 60代   | 女性  | 良い事だと思う                                                                                                                       |
| 市全域 | 60代   | 女性  | ・政策は良いと思うが、市民が潤っていなければ反発する人も出てくると思う。やるのなら特別扱いではなく格差がない生活ができるようにするべきだと思う。                                                      |
| 市全域 | 60代   | 女性  | 仕事に外国人のお客様と多数接して、文化の違いは常に見えますしそれはしょうがない事です。お互いに認め合いながら共存することは難しいと思いますが、日本に暮らすのであればある程度日本の文化に理解を持ってもらえる政策を                     |
| 市全域 | 70代以上 | 男性  | 上記理由、目的により政策が変わる。                                                                                                             |
| 市全域 | 70代以上 | 男性  | ここ何年かは身近に感じていなかったもので、設問に違和感を覚える。ニュースなどでそうなのかと感じる程度の日常。                                                                        |
| 市全域 | 70代以上 | 男性  | 松本市の多文化共生推進政策を具体的に認知していないので何とも言えない。まずは広報等で知らせて欲しい。                                                                            |
| 市全域 | 70代以上 | 男性  | この政策について、末端である町会がほとんど機能していない。これら役員の意識改革が必要。                                                                                   |
| 市全域 | 70代以上 | 男性  | 多文化共生という言葉が分かりにくい                                                                                                             |
| 市全域 | 70代以上 | 女性  | 自治体で受け止めるべき、その為の職員の採用をする                                                                                                      |
| 市全域 | 70代以上 | 女性  | 良いと思われる政策は推進して欲しいと思います                                                                                                        |
| 市全域 | 70代以上 | 女性  | 日本人と区別せず、出来る支援は続けて、良い生活ができる様望みます、                                                                                             |
| 市全域 | 70代以上 | 女性  | これからの時代外国人に日本語ばかりを要求するのではなく日本人もある程度は外国語を理解する努力も必要となるかもしれない                                                                    |
| 市全域 | 70代以上 | 女性  | むずかしい問題だと思います。                                                                                                                |
| 市全域 | 70代以上 | 女性  | 外国人にも参加してもらって良いと思います。                                                                                                         |
| 市全域 | 70代以上 | 女性  | 大事な政策と思う                                                                                                                      |
| 市全域 | 70代以上 | 女性  | 子供が少なくなっている中、外国の人達をもっと受け入れて、その人達との共生を進めて行って欲しい。                                                                               |
| 市全域 | 無回答   | 男性  | 近くの人、近所の方々が面倒を見ているように感じている。                                                                                                   |
| 市全域 | 無回答   | 女性  | 外国人の方へ対する支援は素晴らしいと思います。しかし、支援対象を外国人か否かでは取りこぼしがあると思うので人種を基準に支援を行うのは適切ではないと感じます。能力を焦点とすると良いと思います。（日本語がわかる／わからない。十分な収入がある／ない など） |
| 市全域 | 無回答   | 無回答 | 政策が分かりませんが、困った時や災害時など情報が正確に提供でき、共に助け合える内容を希望します。                                                                              |

|      |       |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|-------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 集住地区 | 30代   | 女性 | 第3次松本市多文化共生推進プランを読みました。高齢化率の上昇や生産人口年齢の減少が予測される為外国人住民に対して行政サービス支援が必要とのことですが、その前に日本人の松本市民の人口が増えるような行政サービスを本気で行っているのでしょうか。日本人が子どもを沢山生みたいと思える地域でなければ外国人を支援しても反感を生むだけです。本当の多文化共生は実現しないと思います。                                                                                                                                                                                 |
| 集住地区 | 40代   | 男性 | 少人数の外国人よりも、日本国民もたいせつにしてほしい。言葉狩りはしないで欲しい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 集住地区 | 40代   | 男性 | 松本市の伝統みたいなもの。大切にしていきたい想いなどは、外国人が、そこを理解し、共有したいと思う人が、すめばいいと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 集住地区 | 40代   | 女性 | 川口のクルド人問題のような話を聞いてしまうとどうしても外国人に対するイメージが悪くなってしまう。松本市で同じような問題は絶対に起きて欲しくない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 集住地区 | 50代   | 男性 | 外国人移民の受け入れは、断固強烈に反対。埼玉県川口市のクルド人問題や、奈良公園の中国人の鹿への虐待とか見ればわかるはず。日本の法律を守れない外国人は強制送還させるべき。                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 集住地区 | 50代   | 男性 | 共生は×。上記のように徹底的に居住するに当たりルールやモラルを教育する事。自国のように好きかってにしなければ帰国してもらおう。松本に住み着いて犯罪の拠点になり親族を呼び寄せてゴキブリのように増えていくことは望ましくない。                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 集住地区 | 60代   | 男性 | 日本に限らず他国で生活するという事は、その国の文化風習を・・・そんなことは二の次、先ずは外国人実習生を受け入れている企業の雇用実態、生活を調査してください。なぜ日本に住むのか、住みたいのか知らないとい共生はない。                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 集住地区 | 60代   | 女性 | いつもお世話になっております。今回のアンケートですが、私たちの集合住宅にも外国人の方が、入居しております。以前、エレベーター前でおしっこをして大変嫌な思いをしました。また、親戚等を住ませたり、多く仲間をよんで「ドンチャ騒ぎ」夜を遅くまでやったり、入り口で大勢たむろし夜でも大きな声で話をし部屋にはいるのも怖く感じます。町会の役員等をお願いしても「日本語」が話せないといい役員をやりません。どうやって入居したか？不思議です。大変困ってます。文化の違い、習慣の違いはあると思いますがやはり、集合住宅に住んでいるいじょうは、ある一定日本の常識を知ってほしいと思います。全員が悪い人たちではないかと思いますが、今はこのようなことがあったりして、好意的にはなりません。今後よい方向でお互いが住みやすいようになることを期待します。 |
| 集住地区 | 60代   | 女性 | 公営集合住宅等も外国人が困っている事を相談出来る窓口が必要かと思っています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 集住地区 | 70代以上 | 女性 | とても、良い事だと思います、なかなか、外国の人や文化に合う事が出来ません、もっと親しくなれたら良いと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 集住地区 | 70代以上 | 女性 | 市長さん、長野市長に負けない様頑張ってください。（テレビも利用してください）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 集住地区 | 70代以上 | 女性 | これまで全くその活動について知る機会はありませんでした。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |